



Місцевий розвиток, орієнтований на громаду



Квартальний звіт про впровадження Проекту за квітень-червень 2009 року

Резюме	7
Статистична інформація	8
I. Контекст	9
II. Види діяльності та результати впровадження Проекту	13
2.1 Встановлення партнерства	15
2.2 Створення мережі контактів і виконавчої структури	17
2.3 Мобілізація місцевих громад	19
2.4 Розвиток потенціалу	26
2.5 Плани розвитку громад (ПРГ)	30
2.6 Інформування громадськості	40
2.7 Управління Проектом	44
III. Висновки та можливості	49
IV. Додатки	53-90

ЗМІСТ

Резюме	7
I. Контекст	9
1.1 Виникнення Проекту	11
1.3 Географічне покриття	12
II. Види діяльності та результати впровадження Проекту	13
2.1 Встановлення партнерства з місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування	15
2.2 Створення мережі контактів і виконавчої структури	17
2.3 Мобілізація місцевих громад	19
2.4 Розвиток потенціалу	26
2.5 Плани розвитку громад (ПРГ)	30
2.6 Інформування громадськості	40
2.7 Управління Проектом	44
III. Висновки та можливості	49
3.1 Накопичення досвіду	51
3.2 Перспективи на майбутнє	52
IV. Додатки	53-91

СПИСОК СКОРОЧЕНЬ

АРК	Автономна Республіка Крим
МРГ	Проект ЄС/ ПРООН - "Місцевий розвиток, орієнтований на громаду"
АРГ	Асистент з розвитку громад
ПРГ	План розвитку громади
КМ-ОГ	Керівний орган організації громади
ЄК	Європейська комісія
ЄС	Європейський Союз
ФМР	Форум місцевого розвитку
МПВС	Меморандум про взаєморозуміння та співпрацю
МП	Мікро-проект
МПП	Мікро-проектні пропозиції
ОГ	Організація громади
ОР	Обласна Рада
ОКР	Обласна Координаційна Рада
ОРЦГ	Обласний ресурсний центр громади (теж саме, що і ОПВ)
ОПВ	Обласний підрозділ з впровадження Проекту (те ж саме, що і ОРЦГ)
ОДА	Обласна державна адміністрація
УП	Угода про партнерство
КУП	Команда управління Проектом
РР	Районна Рада
РРЦГ	Районний ресурсний центр громади
РДА	Районна державна адміністрація
ПРООН	Програма Розвитку Організації Об'єднаних Націй
УП	Угода про партнерство

ВДЯЧНІСТЬ НАШИМ ПАРТНЕРАМ

Міністерство
регіонального розвитку
та будівництва



Секретаріат Кабінету
Міністрів України



Кабінет міністрів
та Верховна
Рада
Автономної
республіки Крим



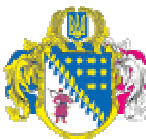
Черкаська
обласна
державна
адміністрація та
рада



Чернігівська
обласна
державна
адміністрація та
рада



Чернівецька
обласна
державна
адміністрація та
рада



Дніпропетровська
обласна рада



Івано-
Франківська
обласна
державна
адміністрація та
рада



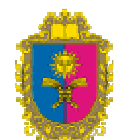
Харківська
обласна
державна
адміністрація та
рада



Херсонська
обласна
державна
адміністрація та
рада



Кіровоградська
обласна
державна
адміністрація та
рада



Хмельницька
обласна
державна
адміністрація та
рада



Київська
обласна
державна
адміністрація та
рада



Львівська
обласна
державна
адміністрація та
рада



Луганська
обласна
державна
адміністрація та
рада



Миколаївська
обласна
державна
адміністрація та
рада



Одеська
обласна
державна
адміністрація



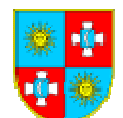
Полтавська
обласна
державна
адміністрація та
рада



Рівненська
обласна
державна
адміністрація та
рада



Сумська
обласна
державна
адміністрація та
рада



Вінницька
обласна
державна
адміністрація та
рада



Волинська
обласна
державна
адміністрація та
рада



Тернопільська
обласна
державна
адміністрація та
рада



Закарпатська
обласна
державна
адміністрація та
рада



Запорізька
обласна
державна
адміністрація та
рада



Житомирська
обласна
державна
адміністрація

Ми вдячні за підтримку та співпрацю Урядові України (особливо Секретаріату Кабінету Міністрів України та Міністерству регіонального розвитку та будівництва) та нашим партнерам у регіонах, зокрема, Обласним Державним Адміністраціям та Обласним Радам. Ми також висловлюємо подяку за підтримку надану владою пілотних районів (районним державним адміністраціям і районним радам), а також сільським/селищним/міським радам за допомогу у впровадженні Проекту.

Крім того, група експертів Проекту МРГ висловлює подяку всім організаціям та особам, залученим до процесу впровадження Проекту за їхню співпрацю впродовж кварталу, зокрема, Офісу Делегації ЄС в Україні та керівництву ПРООН, Програми інтеграції та розвитку Криму, посадовим особам обласних і районних адміністрацій і рад, НУО, засобам масової інформації, а також іншим державним та приватним установам та організаціям.

РЕЗЮМЕ

«Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» (МРГ) був розпочатий у грудні 2007 року з метою покращення умов життя людей по всій Україні через покращення надання послуг і управління за участю громадськості. Надане далі резюме діяльності і статистична інформація відображає найбільш важливі досягнення протягом 2-го кварталу 2009 року:

У другому кварталі 2009 року продовжилось упровадження проекту МРГ, завершився запуск проекту в регіонах, а відбір пілотних районів і громад добігає до кінця. Окрім того, ще один важливий процес, що включає інституційний розвиток, формування потенціалу, спільне планування, спрямування планів, упровадження ініціатив громади відбувався в рамках Проекту, проте на різному рівні. Інформація про основні види діяльності Проекту подається нижче:

Було підписано Угоди про партнерство з двома областями: Дніпропетровською і Одеською. У Донецькій області було завершено відбір пілотних районів, що склало 100% покриття цільових районів. Загалом було відібрано 200 районів і одну міську раду (обласного підпорядкування) в усіх пілотних областях. Після відбору районів протягом кварталу було відібрано у чистому підсумку 34 сільські/селищні/міські ради у 15 областях. Загалом до кінця 2-го кварталу 2009 року було завершено відбір 995 сільських, селищних і міських рад.

Упродовж звітнього періоду основною діяльністю Проекту стала реальна мобілізація громад та підготовка й розгляд мікро-проектних пропозицій. За 2 квартал за допомогою семінарів із громадами було організовано 51 організацій громад (ОГ), що включають додаткові 76 709 домогосподарств. Загалом з початку впровадження Проекту кількість сформованих ОГ сягає 961 організацій за участі 235 396 громадян (59% з них складають жінки). Щоб сприяти процесу, було підготовлено та видано посібник.

Протягом кварталу було проведено 132 тренінги з метою сформувати потенціал активістів громад, а також службовців місцевих органів влади. З часу запровадження Проекту проведено 593 тренінги для 14 069 осіб (77% з них складали члени ОГ, 23% - працівники місцевої влади).

219 ОГ підготували план розвитку громади протягом кварталу, з них 197 були схвалені Форумами місцевого розвитку. За період з початку Проекту 871 план був підготовлений ОГ. Пріоритетними сферами проектів громад стали енергозбереження (53%), охорона здоров'я (22%), комунальне водопостачання (19%), комунальний транспорт (19%) та інше (6%).

За звітній період було схвалено для фінансування 142 пропозиції проектів громад. Протягом кварталу з боку Проекту МРГ фінансування було надане 73 новим проектам громад і 10 – проектам, що продовжуються, загальна сума якого сягнула 1,45 млн. грн. Загальна вартість усіх 247 затверджених із початку впровадження проектів становить 34,9 млн. гривень, 8% з яких було надано ГО, тобто вигодонабувачами, 9% - сільськими/селищними чи міськими радами, 30% - районною владою, 6% - обласною владою, 1% - приватним сектором, а решта 46% - Проектом МРГ.

Місцеві засоби масової інформації були активно залучені до висвітлення діяльності Проекту в регіонах. За квартал у місцевих засобах масової інформації з'явилося 204 інформаційних повідомлень про Проект, включаючи друковані, електронні видання, радіо та телерепортажі. З початку запровадження Проекту загальна кількість повідомлень про Проект у пресі становить 1209. Окрім того, протягом кварталу було надруковано та розповсюджено серед цільової аудиторії Проекту 36 номерів регіональних інформаційних вісників, а також 82 повідомлень опубліковано на різних вебсайтах партнерів.

Протягом кварталу були організовані шість візитів на рівні громад, з метою познайомити представників уряду і донорів з процесом і результатами впровадження МРГ. Візити були організовані для представників Секретаріату Кабінету Міністрів України, Департаменту регіональної політики; Голови Делегації Європейської комісії в Україні та Послів Великобританії та Швеції; представників посольств Великобританії, Угорщини, Німеччини та Польщі; Заступника директора Регіонального Бюро ПРООН в Європі та країнах СНД, а також вищого менеджменту ПРООН в Україні.

У 3 кварталі 2009 року буде досягнута мета по встановленню рамок партнерства з областями, районами, сільськими і міськими радами на рівні місцевих органів влади та органів місцевого самоврядування. Головна увага буде приділена розбудові потенціалу громад, плануванню та впровадженню ініціатив громад. Набутий досвід буде задокументовано та запропоновано для розповсюдження і використання іншими громадами.

Статистична інформація

Індикаторі та показники	Мета	Досягнення				Загальний підсумок
		2008	2009			
			I кв.	II кв.	Підсумок	
УП, підписані з регіонами	25	22	0	2	2	24
Відібрані райони	200	193*	8	0	8	201*
УП, підписані з районами	200	177	2	9	11	188
Відібрані СР/МР	1000	961	0	34	34	995
УП, підписані з СР/МР	1000	420	125	54	179	599
Відібрані громади	1000	876	83	4	87	963
Організації громад (ОГ)						
Створені	1000	709	201	51	252	961
Зареєстровані в СР/МР	1000	550	233	113	346	896
Юридично зареєстровані	1000	400	262	133	395	795
Чистий приріст ДГ-учасників/членів **						
Цільові домогосподарства (наростаючим підсумком)	-	267876	240833	267762	267762	267762
Домогосподарства-учасники	-	82 122	36 881	76 709	113 590	195 712
Рівень участі ДГ (підсумок)		31%	49%	73%	73%	73%
Члени ОГ – загалом	-	96 698	43 111	95 587	136 698	235 396
Члени ОГ – жінки	-	60.1	68.7	55.0	57.9	59.0
Члени ОГ – чоловіки	-	39.9	31.3	45.0	42.1	41.0
Створені ФМР	200	98	48	35	83	181
Кількість засідань ФМР	-	107	93	139	232	339
Створені ОКР	25	6	4	8	12	18
Кількість засідань ОКР	-	8	2	11	13	21
Створені Районні Ресурсні Центри	200	10	28	55	83	93
Розвиток людського потенціалу	-					
Кількість тренінгів	-	304	157	132	289	593
Кількість учасників	-	7375	3638	3056	6694	14069
Членів ОГ	-	5584	2917	2309	5226	10810
Від органів влади	-	1791	721	747	1468	3259
Планування на рівні громад	-					
Кількість ОГ з ПРГ	1000	389	263	219	482	871
ПРГ затверджені на ФМР	1000	232	207	197	404	636
Мікропроектні пропозиції (МПП)						
Затверджені ФМР	1175	122	127	205	332	454
Надані до МРГ	1175	62	82	190	272	334
Затверджені МРГ	1175	47	58	142	200	247
Загальна вартість (млн. грн)		6.31	8.56	20.02	28.58	34.89
Частка ОГ (%)		10.2	7.8	7.8	7.8	8.3
Частка СР/МР (%)		14.6	9.1	7.5	8.0	9.2
Частка району/області (%)		36.2	33.6	36.6	35.8	35.8
Частка МРГ (%)		38.5	47.3	47.4	47.3	45.7
Частка інших (%)		0.5	2.2	0.7	1.1	1.0
Кількість вигодонабувачів	-	39 417	68 335	115 451	183 786	223 203
Кількість МПП, профінансованих МРГ	1175	12	37	73	110	122
Сума призначена (тис. грн)		2 432.2	4048.2	9 481.7	13 529.9	15 962.10
Сума профінансована (тис. грн)		211.2	508.4	1 445.5	1 953.9	2 165.1
Завершені МПП	1175	-	2	5	7	7
Комунікація та PR						
Прес-конференції	-	31	12	21	33	64
Повідомлення в ЗМІ	-	753	252	204	456	1209
Публікації на веб-сайтах	-	203	85	82	167	370

* Включає міську раду обласного підпорядкування

** Додавання/зменшення кількості громад відбувається час від часу в різних регіонах. В результаті, кількість ДГ і кількість членів змінюється відповідно. Дані відображають чистий підсумок всіх змін.

РОЗДІЛ І



КОНТЕКСТ

- 1.1 Виникнення проекту
- 1.2 Географічне покриття

1.1 ВИНИКНЕННЯ ПРОЕКТУ

1.1.1 Вступ

З часу проголошення незалежності Україна досягла суттєвого успіху в своєму економічному розвитку. Проте, наразі залишаються не вирішеними кілька серйозних проблем. Передусім йдеться про нерівномірність економічного зростання, оскільки лише незначна частина населення користується його результатами. Найбільше від такої нерівномірності потерпають сільські та напівсільські території. Окрім низького рівня життя типовою ознакою таких територій є недостатній рівень доступу до медичних послуг та освіти, нерозвинена (або істотно зношена чи стара) основна інфраструктура та проблеми з постачання питної води. На таких територіях дуже поширені, а відтак потребують серйозної уваги для їх вирішення соціальні, а також проблеми, пов'язані з охороною здоров'я та навколишнього середовища.

Ці проблеми становлять частину документу Цілі Розвитку Тисячоліття (ЦРТ), який Україна підписала у 2000 році. Для досягнення цих цілей необхідно багато зробити, особливо на місцевому рівні. Світовий досвід підказує, що розв'язання цих проблем тісно пов'язане з такими аспектами, як надання повноважень та активне залучення до дій місцевих громад, а також стосується їх спроможності визначати пріоритети розвитку та забезпечити їх досягнення. Проте, з одного боку, механізми, успадковані від надзвичайно централізованої системи визначення політики, планування, бюджетування та прийняття рішень, доволі складно пристосовувати до потреб та узгодження інтересів та пріоритетів, як їх бачать громада і місцева влада; а, з іншого боку, значну складність становить загальна пасивність населення та обмежені можливості сільської місцевої влади знаходити необхідні для цього кошти.

Досвід Європейської Комісії має багато пілотних моделей проектів сталого регіонального та місцевого розвитку. Однак стандартного підходу «з-гори-до-низу» не достатньо для швидкого та ефективного розв'язання нагальних потреб малозабезпеченого населення. Посилення участі громадян у місцевому розвитку забезпечить можливість для узгодження державного національного планування на місцевому рівні та впровадження політики місцевого розвитку ЄС.. Крім того, необхідність для створення сприятливого середовища щодо довготривалого стабільного соціального-економічного розвитку та розвитку громади на місцевому рівні відповідає цілям, визначеним Національною індикативною програмою 2004-2006 України, Планом Дій ЄС-Україна.

Спираючись на надбання "підходу, орієнтованого на розвиток території" та застосовуючи його головні принципи в межах цілої країни, ми очікуємо напрацювати критичну масу практичного досвіду з децентралізованого планування з залученням громадськості, практики прийняття рішень та впровадження, яка, в подальшому, стане цінним доробком та аргументаційною базою у постійних дебатах з питань адміністративної та фінансової децентралізації та подальшій демократизації суспільства. Саме з такою метою в Україні з 2007 року впроваджується Проект ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду».

1.1.2 Цілі

Головною метою Проекту СВА є створення сприятливого середовища щодо довготривалого стабільного соціального-економічного розвитку, покращення послуг та захист довкілля на місцевому рівні.

Конкретні цілі Проекту МРГ:

- Покращення умов життя сільських та напівсільських громад в Україні за рахунок громадських ініціатив самодопомоги;
- Доведення ефективності та дієвості механізмів партнерства місцевої влади та громад, децентралізованого управління в Україні, надання соціальних послуг шляхом просування партнерських самоврядних організацій громад, які пропонують ініціативи з самодопомоги в співпраці з органами місцевої влади, приватним сектором та іншими зацікавленими сторонами;
- Підвищення належних професійних вмінь та знань організацій громад та місцевої влади для започаткування та підтримки процесів стабільного соціально-економічного розвитку за принципом залучення громади, а також для надання якісних соціальних послуг;

- Розповсюдження серед українського населення практичного досвіду з принципів планування на засадах участі громади, прийняття рішень та соціальних дій задля накопичення даних для розробки політики та проведення законодавчих реформ.

1.1.3 Стратегія Проекту

Стратегічною метою Проекту «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» є залучення місцевих громад та місцевої влади до участі у спільному процесі прийняття рішень та спрямування цього процесу для побудови між секторної співпраці за участі широкого кола зацікавлених сторін, кінцевою метою якого є зміцнення місцевого самоврядування та забезпечення сталого людського розвитку. Цілі Проекту буде досягнуто шляхом реалізації таких стратегій

Проект буде впроваджуватись у всіх областях України та в Автономній Республіці Крим. Громади для впровадження Проекту визначатимуться залежно від рівня соціально-економічних труднощів. Партнерство з обласними радами/ адміністраціями та урядом АРК досягається на принципах взаємного порозуміння. В основі партнерства з районними радами/ державними адміністраціями та сільськими/ селищними/ міськими радами – їх ініціативність та готовність до зобов'язань надавати ресурси та брати активну участь у виконанні Проекту.

Підхід до розвитку, орієнтований на території буде застосовуватись Проектом для розвитку потенціалу місцевих громад для розв'язання проблем у галузі охорони здоров'я, навколишнього середовища, енергетики, водопостачання та налагодження місцевої транспортної системи. Для цього громади обрані для участі в Проекті будуть організовані в організації громади (ОГ), в основі яких лежить принцип належного врядування.

Для забезпечення належного впровадження Проекту на різних рівнях буде створено відповідні допоміжні структури. Зближення громад, місцевих/ районних органів влади, приватного сектору та громадянського суспільства досягається шляхом створення мережі з представників цих секторів, і таким чином забезпечується постійний діалог сторін щодо їх бачень напрямків розвитку, включення пріоритетів громади до планів місцевого/ регіонального розвитку, встановлення механізмів партнерства між державним та приватним секторами задля розв'язання місцевих пріоритетних проблем та моніторингу процесу за участю всіх сторін. Загальний нагляд за виконанням Проекту та консультативна підтримка будуть забезпечені у ході співпраці з зацікавленими сторонами.

Окрема увага буде приділятися розбудові кадрового потенціалу осіб, залучених до впровадження Проекту у громадах, місцевих органах влади /самоврядування, а також посадовців центральних органів влади. Наголошується на необхідності залучення до процесу планування та управління процесом надання соціальних та комунальних послуг місцевим громадам жінок та представників вразливих прошарків населення. Розбудова кадрового потенціалу ОГ буде спрямована на те, щоб навчити їх приймати спільні узгоджені з місцевими органами влади рішення, мобілізувати ресурси, виконувати прийняті рішення та забезпечувати сталість набутих результатів. Проект також передбачає розвиток потенціалу партнерів (сільрад /міськрад, районних /обласних рад та ін.) для успішного впровадження заходів Проекту із залученням громад. Для цього, зокрема, передбачено такі заходи як навчання, візити з обміну досвідом, спілкування та інші відповідні форми та заходи.

Для потреб партнерів Проекту, які безпосередньо залучені до процесу моніторингу та оцінювання заходів МРГ, буде запроваджено систему управління інформацією (СУІ), яка покликана забезпечити моніторинг процесу, моніторинг вхідних даних, моніторинг вихідних результатів та моніторинг впливу. Буде створено налагоджений інформаційний потік за принципами «знизу-догори».

Із метою зміцнення принципів та цінностей, які підтримує Проект, важливо забезпечити сталість систем, інституцій (організацій громад, тощо) та послуг, започаткованих за допомогою Проекту на місцевому рівні.

1.2 Географічне покриття

Проект працюватиме у всіх областях України та в Автономній Республіці Крим. Загалом для участі в Проекті буде відібрано 200 районів (по вісім із кожної області) та 1000 сільських /селищних /міських рад (в середньому по п'ять з кожного району) з населенням менше 10 000 мешканців.

РОЗДІЛ II



ДІЯЛЬНІСТЬ ТА РЕЗУЛЬТАТИ ВПРОВАДЖЕННЯ ПРОЕКТУ



2.1. ВСТАНОВЛЕННЯ ПАРТНЕРСТВА

2.1.1. Встановлення партнерства з місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування

Встановлення офіційного партнерства з органами влади обласного рівня шляхом підписання Угоди про партнерство – це перший етап впровадження Проекту МРГ. Крім того, такі угоди мають важливе значення для формалізації зобов'язань партнерів (місцевих органів влади та ПРООН) та розподілу обов'язків між ними, а також для забезпечення офіційних підстав для роботи з організаціями місцевих громад. Діяльність Проекту МРГ ґрунтується на цих угодах, які були підписані з керівництвом 23 областей та АР Крим. У 2-му кварталі Угоди про партнерство були підписані з керівниками Одеської та Дніпропетровської областей. Умовами договору, серед іншого, передбачено, що ОДА/ ОР надасть приміщення для обласного підрозділу впровадження Проекту МРГ/ресурсного центру громади.

2.1.2. Встановлення партнерства між ПРООН і районами

Встановлення офіційного партнерства з районною владою через підписання Угод про партнерство є другою віхою у впровадженні Проекту МРГ. Ця угода передбачає чітке визначення ролі та зобов'язань районної влади та встановлює офіційне підґрунтя для подальшої взаємодії з сільськими/селищними/міськими радами. Для встановлення такого партнерства протягом кварталу були здійснені наступні заходи.

З початку впровадження Проекту для участі в Проекті МРГ було відібрано всі 200 пілотних районів (та 1 міську раду) з 25 регіонів України. Протягом звітнього періоду Ямпільський район Сумської області вирішив відмовитись від участі в Проекті. Його замінив Сумський район, що знаходився в резервному списку.

За звітній період було підписано 10 Угод про партнерство з районами Одеської та Дніпропетровської областей і одна Угода була скасована у Сумській області. Загалом з початку реалізації Проекту підписано 188 Угод про партнерство з керівництвом пілотних районів.

2.1.3. Встановлення партнерства з сільськими/ селищними/ міськими радами

Протягом звітнього періоду до офісів Проекту надійшло 149 заявок від сільських/селищних/міських рад з 15 областей (АР Крим, Чернігівської, Дніпропетровської, Донецької, Харківської, Херсонської, Кіровоградської, Київської, Луганської, Львівської, Миколаївської, Одеської, Сумської, Запорізької та Житомирської областей).

Фахівці обласних підрозділів впровадження Проекту / обласних ресурсних центрів громад (ОРЦГ) проаналізували надіслану кандидатами інформацію та додаткові дані, отримані від відповідних районних державних адміністрацій. На основі цього аналізу було складено рейтинг місцевих рад-кандидатів, до уваги брався, передусім, рівень соціально-економічних труднощів.

На засіданнях комісій з відбору сільських / селищних рад було обговорено склані рейтинги та відібрано 67 місцевих рад для участі у Проекті. Детальна інформація подана у Таблиці 1. З них, 27 СР/МР були відібрані як заміна для тих 27 СР/МР, з якими партнерство було скасоване через те, що (а) вони відмовилися продовжувати співпрацю або (б) вони не виконували своїх зобов'язань. До цього часу залишаються 6 СР/МР, які очікують заміни.

Таким чином, чисте збільшення кількості СР/МР становить 34.

В усіх випадках на засіданні з затвердження заміни пілотних рад головували контактні особи - координатори



Фото - 1. Відбір пілотних сільських/ селищних/ міських рад в Донецькій області

Проекту від обласної державної адміністрації. У засіданні також брали участь представники облрад, районних державних адміністрацій, районних рад та обласні координатори впровадження Проекту МРГ.

В цілому, місцеві партнери висловили повну підтримку методології, яку запропонував Проект МРГ, усвідомивши її переваги для ефективного місцевого управління та сталого розвитку. Відгуки представників органів місцевої влади / самоврядування про Проект подані у Вставці 1.

Таблиця – І: Відбір сільських/ селищних/ міських рад у II кварталі 2009 р.

#	Область	К-ть районів	К-ть заявок	К-ть відібраних місцевих рад			Пере-обрані СР/ МР	К-ть запасних місцевих рад		
				СР	МР	МР		СР	МР	МР
1	АРК	2	18	4	0	0	4	0	0	0
2	Чернігівська	1	2	2	0	0	2	0	0	0
3	Дніпропетровська	1	1	1	0	0	1	0	0	0
4	Донецька	8	76	30	8	2	0	6	2	0
5	Харківська	1	14	3	0	0	3	0	0	0
6	Херсонська	2	2	2	0	0	2	0	0	0
7	Кіровоградська	1	1	2	0	0	2	1	0	0
8	Київська	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
9	Луганська	4	4	4	0	0	4	0	0	0
10	Львівська	1	12	1	0	0	1	6	0	0
11	Миколаївська	1	12	1	0	0	1	0	0	0
12	Одеська	2	3	3	0	0	3	0	0	0
13	Сумська	1	1	1	0	0	1, -6	0	0	0
14	Запорізька	2	2	2	0	0	2	0	0	0
15	Житомирська	1	1	1	0	0	1	0	0	0
Загалом		28	149	57	8	2	27, -6*	13	2	0
3 поч. проекту		200	2461	872	103	20	51, -6	532	18	2
3 поч. проекту, %				88%	10%	2%		96%	3%	0%

* 27 СР/ МР було переобрано у 2-му кварталі, а ще 6 відмовились від участі і ще не були переобрані

З початку впровадження Проекту загальна кількість пілотних місцевих рад сягає 995, серед яких 88% - сільські і селищні ради, 10% - селищні ради, 2% – міські ради (див. Діаграму 1). Інформація про відібрані місцеві ради по областях подається у Додатку 1. Список пілотних сільських рад можна знайти на веб сайті Проекту www.cba.org.ua/partners.

Вставка – 1: Думки посадових осіб про Проект МРГ

“Голови сільрад не звикли, щоб ними керувала чи контролювала місцева громада. Вони звикли до старої моделі, де сільський голова є владою. Проект МРГ формує нову культуру на місцевому рівні, яка передбачає, що права та думки місцевої громади беруться до уваги тими, хто стоїть при владі”. **О.Сін, Заступник голови Запорізької ОДА.**

“Участь у Проекті МРГ дає змогу легалізувати та інституціоналізувати громадські ініціативи в малих населених пунктах та створює можливості для покращення соціальної інфраструктури. Успішний досвід участі в Проекті відкриє необмежені можливості для сталого розвитку сільських громад”. **В.Круч, Болградська РДА, Одеська область**

“До Проекту МРГ люди на громадських зібраннях зазвичай піднімали тільки особисті питання. Тепер вони звертають більше уваги та намагаються вирішити проблеми, які є важливими для всієї громади села. Я вважаю, що це одне з досягнень Проекту МРГ. Люди думають про інтереси своєї громади, а не про особисті”. **В. Шеремета, Голова Переяслав-Хмельницької РР, Київська область.**

“Розвиток територій та надання повноважень місцевим громадам – це єдиний шлях покращити економічне становище на селі”. **О. Устиненко, голова відділу міжнародних зв'язків, Херсонська ОДА.**

“Завдяки Проекту МРГ я усвідомив, що у мене кваліфікована та вміла команда, яка включає інженера-конструктора, гарного юриста, дуже хороших спеціалістів, які можуть координувати проекти. Нашій сільраді дуже пощастило, що ми маємо професіоналів, яких не мають інші”. **А.Лейбзон, голова Музиківської сільської ради, Херсонська область.**

“Працюючи разом із громадою, ми просуваємо вперед наш час. Я вірю в силу та мудрість громади. Разом ми зрозуміли, що існує щось дійсно значиме, щось, що залишиться у пам'яті поколінь, можна досягти лише за взаємної підтримки, доброї волі та переконання, що ми робимо правильну річ”. **Г. Нащук, Хостівський сільський голова, Івано-Франківська область**

“Участь у Проекті МРГ – це можливість подолати пасивність, розбудувати діалог між місцевою владою та громадами та ініціювати процес безупинного розвитку”. **О.Курієнко, заступник голови Гуляйпільської РДА, Запорізька область**

У 2 кварталі 2009 року продовжувався процес підписання офіційних Угод про партнерство з місцевими радами. За звітний період було підписано 56 Угод (чистий підсумок 54) про партнерство між Проектом МРГ та ОГ з 11 областей. Найбільш активно цей процес відбувався в АР Крим, де було підписано 12 Угод про партнерство (див. Таблицю II).

Загальна кількість підписаних УП з початку впровадження Проекту складає 599 з запланованої 1 000. У більшості областей підписання УП відбувалось досить швидко. Уповільнення процесу підписання угод спостерігалось в 8 областях через приділення більшої уваги власне розвитку громад або через уповільнений запуск діяльності Проекту МРГ на рівні районів/ місцевих рад. Кількість підписаних угод по регіонах з початку впровадження Проекту вказана в Додатку - II.

Таблиця – II: Кількість УП, підписаних з СР/ МР в 2-му кварталі 2009 року

#	Область	К-ть УП	#	Область	К-ть УП
1	АРК	12	9	Миколаївська	10
2	Черкаська	10	10	Рівненська	2
3	Чернігівська	7	11	Сумська	1
4	І-Франківська	1	12	Тернопільська	1
5	Харківська	-1, +1	13	Закарпатська	5
6	Херсонська	-2	14	Запорізька	7
7	Луганська	-4, +4		Загалом	56, -8, +6*
8	Львівська	-1, +1		3 поч.проекту	599

* 56 УП були підписані знову, 8 СР/ СР відмовились від участі в Проекті МРГ, 6 УП було підписано з переобраними СР/ МР

Діаграма I. Розподіл СР/ МР



2.2. СТВОРЕННЯ МЕРЕЖІ КОНТАКТІВ І ВИКОНАВЧОЇ СТРУКТУРИ

Для забезпечення функціонування механізму партнерства та спільного прийняття рішень на обласному та районному рівнях запроваджено практику проведення форумів. Крім того, в приміщенні обласних та районних адміністрацій/рад було створено ресурсні центри громад (РЦГ) для підтримки діяльності Форумів. Детально ці механізми описані у цьому розділі.

2.2.1. Координація Проекту на обласному рівні

Протягом кварталу було сформовано 8 Обласних координаційних рад (ОКР) в 8 областях. З початку впровадження Проекту сформовано 18 ОКР в АР Крим, Черкаській, Чернігівській, Івано-Франківській, Харківській, Кіровоградській, Луганській, Львівській, Миколаївській, Одеській, Полтавській, Сумській, Тернопільській, Вінницькій, Волинській, Закарпатській, Запорізькій та Житомирській областях.

Протягом кварталу відбулось 11 засідань ОКР. Засідання цих Форумів було зосереджено на таких ключових питаннях:

- Декларування формування ОКР та схвалення Положення про ОКР;
- Заслуховування звіту про впровадження Проекту в області;
- Фінансові зобов'язання партнерів;
- Підтримка з боку місцевої влади у підготовці, розгляді та схваленні мікро-проектів.



Фото - 2. Засідання Житомирської обласної координаційної ради та контроль досягнень

Обласна координаційна рада (ОКР) очолюється Головою/ заступником голови ОДА/ОР та за участі представників Форумів місцевого розвитку (ФМР), відповідних відділів, пілотних СР/МР, ОГ, місцевих НУО та представників приватного сектору. ОКР координує фінансування, впровадження

Проекту та участь партнерів; забезпечує належну обізнаність та залучення місцевих адміністрацій; пропонує стратегічні рекомендації стосовно реалізації Проекту, вона також покликана допомагати у використанні результатів діяльності Проекту для формування національної стратегії і удосконалення державної політики у відповідних сферах. Детальна інформація про діяльність ОКР в областях України подано в Додатку – III (а) та III (б).

Керівництво Проекту МРГ використовує засідання ОКР як можливість укріплення партнерства з місцевими органами виконавчої влади / самоврядування через спільний розгляд досягнень Проекту. У 2-му кварталі Старший програмний менеджер ПРООН та Міжнародний менеджер Проекту МРГ відвідали 10 засідань ОКР. Детальна інформація стосовно таких оглядових зустрічей подана в розділі 2.7.3 і в Додатку – III (б).

2.2.2. Координація Проекту на районному рівні

Практична співпраця з районними органами влади / самоврядування здійснюється, у першу чергу, через проведення спільних Форумів місцевого розвитку (ФМР). Ці форуми засновуються рішенням місцевої адміністрації у кожному пілотному районі. Зазвичай, вони включають представників керівництва району, голів відповідних підрозділів РДА/РР, голів сільрад та керівників ОГ. Метою діяльності ФМР є сприяння діалогу, координації, плануванню, спільному прийняттю рішень на місцевому рівні між обласною і районною владою та громадами для стимулювання інтеграції й розвитку. Засідання ФМР проводяться регулярно для обговорення таких місцевих проблем як включення планів розвитку громад до районних планів розвитку, технічна підтримка організацій громад у реалізації здійсненні їхніх проектів та допомога при здачі в експлуатацію об'єктів, відновлених громадами.

Основні питання для обговорення на ФМР:

- Створення Районного ресурсного центру громади,
- Організація громадського аудиту,
- Допомога в покращенні системи місцевого фінансування та мобілізація фінансових ресурсів для проектів громад,
- Допомога в підготовці фінансових звітів з використання 2-го траншу,
- Схвалення Планів розвитку громад,
- Забезпечення допомоги в технічному обстеженні об'єктів, складання необхідної документації,
- Допомога в підготовці проектно-кошторисної документації для проектів громад,
- Свалення мікро-проектних пропозицій,
- Схвалення заміни пілотних сільських/ селищних рад/ громад,
- Перевірка досягнень впровадження Проекту МРГ в районі,
- Допомога в юридичній реєстрації ОГ.

Протягом кварталу було сформовано ФМР в 35 районах 9 областей.

Таблиця - III: Райони, в яких створено ФМР у 2-му кварталі 2009 року

#	Область	Райони зі сформованими ФМР	
1	Черкаська	1	Звенигородський
		2	Тальнівський
		3	Канівський
		4	Чигиринський
		5	Шполянський
		6	Уманський
		7	Кам'янський
		8	Городищенський
2	Чернівецька	1	Путильський
		2	Кельменецький
		3	Вижницький
		4	Герцаївський
3	Дніпропетровська	1	Павлоградський
		2	Покровський
		3	Синельниківський
		4	Софіївський
		5	Томаківський
4	Івано-Франківська	1	Галицький

#	Область	Райони зі сформованими ФМР	
5	Харківська	1	Первомайський
		2	Нововодолазький
		3	Великобурлуцький
		4	Золочівський
		5	Ізюмський
6	Кіровоградська	1	Новоукраїнський
		2	Маловисківський
		3	Петрівський
		4	Світловодський
7	Львівська	1	Старосамбірський
		2	Турківський
8	Миколаївська	1	Веселинівський
		2	Березнегуватський
		3	Єланецький
9	Одеська	1	Арцизький
		2	Котовський
		3	Кодимський

З початку впровадження Проекту МРГ сформовано ФМР в 181 районах, проведено 339 засідань. Детальна інформація представлена в Додатку - IV.

2.2.3. Районні ресурсні центри громад (РРЦГ)

Районний ресурсний центр громад утворюється в державній адміністрації/раді пілотного району для забезпечення інституційної пам'яті, а також для координації впровадження Проекту МРГ в районі і розповсюдження інформації про досвід впровадження Проекту в регіоні. Керівництво РРЦГ здійснюється районною контактною особою – координатором від Проекту від РДА. Статус РРЦГ може бути залежно від ситуації як неофіційний (з низьким рівнем поінформованості громадськості) чи офіційний статус (з високим ступенем поінформованості).



Фото – 3. Інформаційна дошка в Кремінецькому Районному ресурсному центрі

Протягом кварталу було сформовано 55 РЦГ в 16 областях (див. Таблицю - IV). З початку реалізації Проекту сформовано 93 ресурсних центрів громад в 21 областях. Найбільше ентузіазму у встановленні робочих РРЦГ для проведення спрямованої на громаду діяльності виявили райони у Луганській і Київській областях. Детальну інформацію про РРЦГ подано в Додатку - V.

Таблиця - IV: Райони, в яких сформовано РРЦГ в 2-му кварталі 2009 року

#	Область	Райони з створеними РРЦГ	
1	АРК	1	Красноперекіпський
		2	Джанкойський
2	Черкаська	1	Звенигородський
		2	Тальнівський
		3	Канівський
		4	Чигиринський
		5	Шполянський
		6	Уманський
		7	Кам'янський
		8	Городищенський
3	Чернігівська	1	Щорський
4	Дніпропетровська	1	Павлоградський
5	Івано-Франківська	1	Галицький
6	Харківська	1	Нововодолазький
		2	Великобурлуцький
		3	Первомайський
		4	Ізюмський
7	Кіровоградська	1	Гайворонський
		2	Новоукраїнський
		3	Новомиргородський
		4	Петрівський
8	Луганська	1	Станично-Луганський
		2	Кремінський
		3	Антрацитівський
		4	Попаснянський
		5	Сватівський
		6	Білокуракинський

#	Область	Райони з створеними РРЦГ	
9	Львівська	1	Жидачівський
		2	Буський
10	Одеська	1	Котовський
		2	Білгород-Дністровський
		3	Болградський
		4	Іванівський
11	Рівненська	1	Сарненський
12	Сумська	1	Краснопільський
		2	Липоводолинський
		3	Тростянецький
		4	Середино-Будський
13	Волинська	1	Локачинський
		2	Іваничівський
		3	Ковельський
		4	Ратнівський
14	Закарпатська	1	Берегівський
15	Запорізька	1	Бердянський
		2	Великобілозерський
		3	Гуляйпільський
		4	Новомиколаївський
		5	Куйбишевський
		6	Приморський
		7	Пологівський
		8	Чернігівський
16	Житомирська	1	Андрушівський
		2	Коростишівський
		3	Черняхівський
		4	Червоноармійський

2.3. МОБІЛІЗАЦІЯ МІСЦЕВИХ ГРОМАД

Наступним кроком після відбору сільських/селищних/міських рад є відбір місцевих громад та їх мобілізація для здійснення конкретних дій у рамках Проекту МРГ. З початку впровадження Проекту 963 місцеву громаду було організовано наступним чином:

2.3.1. Проведення семінарів на рівні СР/ МР

У відібраних СР/МР було проведено індивідуальні чи групові презентації, щоб представити Проект МРГ членам ради, представникам СР/МР, місцевим активістам, НУО та представникам бізнесу.

У перспективі партнерства з обласною і районною владою, семінар мав на меті активізацію місцевих партнерів через пояснення суті підходу до розвитку, орієнтованого на громаду та ознайомлення їх з відповідними механізмами. Участь посадових осіб з ОДА/РДА, ОР/РР у сільських семінарах задекларувала в очах місцевих громад їх підтримку ідеї залучення громадян до процесів спільного прийняття рішень, і таким чином додала цінності проведенню цих заходів (див. Таблицю - V).

У 2 кварталі було проведено 28 семінарів на рівні СР/МР у 13 областях. У семінарах взяли участь близько 760 осіб, серед яких 24 контактні особи – координатори Проекту МРГ обласного/районного рівня. З початку реалізації Проекту було проведено 1 006 семінарів за участі близько 23 000 осіб. Детальна інформація про семінари рівня СР/МР подана в Додатку - VI.

Таблиця – V: Участь посадових осіб у семінарах рівня СР/ МР протягом 2 кварталу 2009 р.

#	Область	К-ть семінарів	К-ть учасників	Учасники		
				К-ОДА*	К-РДА**	Представники РДА/ РР
1	АРК	5	196	0	5	3
2	Черкаська	1	46	0	0	0
3	Чернігівська	4	78	1	4	4
4	Дніпропетровська	1	35	0	1	1
5	Івано-Франківська	1	38	0	1	0
6	Харківська	3	78	0	0	3
7	Кіровоградська	2	39	0	2	0
8	Київська	1	17	0	1	0
9	Луганська	4	79	2	4	11
10	Львівська	1	14	0	1	1
11	Миколаївська	2	56	0	1	0
12	Одеська	2	40	0	0	0
13	Запорізька	1	50	0	1	0
	Загалом	28	766	3	21	23
	З початку проекту	1006	23041	116	717	771

* К-ОДА – координатор Проекту від ОДА; ** К-РДА – координатор Проекту від РДА

2.3.2. Відбір місцевих громад

Після проведення семінару в СР/ МР партнери обговорювали і порівнювали ситуацію в селищах, що належать до відповідної ради з огляду на соціально-економічні труднощі, з якими стикаються мешканці (наприклад, комунальне водопостачання, охорона здоров'я, енергозбереження, навколишнє середовище та комунальний транспорт). Залежно від рейтингу, для участі у Проекті МРГ було відібрано по одному населеному пункту від ради. Для забезпечення конкурентності та залучення найбільш зацікавлених у впровадженні підходу самопомогі громад було також складено список резервних громад.

Протягом кварталу було відібрано 24 громади для партнерства в 12 областях (див. Таблицю – VI та VII). 24 з них – переобрані громади, відібрані замість тих 25, які проявляли пасивність у співпраці з Проектом МРГ або які попросили про скасування партнерства. Крім того, 5 нових громад було відібрано в інших областях, завдяки чому чистий підсумок доданих до списку громад становить 4. З початку впровадження Проекту було переобрано 47 громад. Загалом, кількість пілотних громад сягає 963 у кінці другого кварталу, 467 громад знаходяться у резерві (детальна інформація подана в Додатку – VII).

Таблиця – VI: Відбір місцевих громад проягом 2 кварталу 2009 р.

№	Область	Кількість громад
1	АР Крим	-5, +5
2	Дніпропетровська	-1, +1
3	Харківська	-3, +3
4	Херсонська	-2, +2
5	Кіровоградська	-2, +2
6	Київська	-1, +0
7	Луганська	-4, +4

№	Область	Кількість громад
8	Львівська	-1, +1
9	Миколаївська	-1, +1
10	Одеська	-2, +2
11	Запорізька	-2, +2
12	Житомирська	-1, +1
Всього		- 25, + 24
3 початку проекту		963

Таблиця - VII: Переобрані громади за областями в 2-му кварталі

	Область	Район	Громада, які відмовилась брати участь у Проекті	Переобрана громада
1	АР Крим	Первомайський	Правда	Кормовое
			Октябрьское	Остовка
		Кіровський	Кіровський	Старий Крим
			Журавський	Сініціно
2	Дніпропетровська	Павлоградський	Партизани	Золотое Поле
3	Харківська	Близнюківський	Богданівка	Мала Дмитрівка
			Софіївка перша	Кірове
			Криштопівка	Добровілля
			Радгоспне	Башилівка
4	Херсонська	Горностаївський	Великоблаговіщенка	Заводівка
		Білозерський	Томина Балка	Токарівка
5	Кіровоградська	Світловодський	Глинськ	Миронівка
			Григорівка	Озера
6	Київська	Ставищенський	Антонівка	—
7	Луганська	Кремінський	Боровенки	Новокраснянка
		Старобільський	Чмирівка	Шульгінка
		Сватівський	Коломичиха	Рудівка
		Попаснянський	Врублівка	Мирна Долина
8	Львівська	Яворівський	Карачинів	Чернильва
9	Миколаївська	Веселинівський	Миколаївка	Новосвітлівка
10	Одеська	Арцизький	Надеждівка	Острівне
		Котовський	Неістота	Зелений Кут
11	Запорізька	Приморський	Преславське	Новопетрівка
		Бердянський	Миколаївка	Терсянка
12	Житомирська	Черняхівський	Селянщина	Пекарщина
	Всього	19	25	24

2.3.3. Формування організацій громад



Фото - 4. Перший діалог в громаді

Після відбору громад з ними було проведено перші діалоги, головною метою яких було привернути увагу та пояснити місцевим мешканцям важливість колективних зусиль для вирішення проблем місцевого розвитку в партнерстві з місцевою владою та іншими агенціями розвитку включно з Проектом МРГ (див.Вставка - 2).

Протягом кварталу перші діалоги були проведені у 32 громадах із 13 областей. За весь період впровадження Проекту було організовано 1 015 перших діалогів з місцевими громадами. Таким чином, кількість проведення перших діалогів перебільшила 100% від потенційного мінімуму запланованих 1000 діалогів. Так сталося через те, що деякі громади потребують більше ніж одного діалогу, перш ніж вони будуть здатні до

самоорганізації. Крім того, діалог потрібний в громадах, які стали заміною громадам, що вибули з Проекту.

Вставка - 2. Проведення діалогів з громадами

Діалог передбачає двостороннє прозоре спілкування, за допомогою якого ОПВ доносить повідомлення до учасників Проекту логічно, з фактами, цифрами, фотографіями та прикладами (з України чи закордону), в той час як аудиторія намагається зрозуміти значимість повідомлення для власного життя; процес повинен супроводжуватися поясненнями, якщо потрібно. Стратегію Проекту МРГ передбачено мінімум 4 діалоги:

- **Діалог I** проводиться для того, щоб ознайомити мешканців з важливістю «організації, капіталу та вмінь» та з процесом формування організації громад (ОГ), що ґрунтується на принципах належного врядування
- **Діалог II** проводиться для того, щоб ознайомити членів ОГ з потребами та процесом спільного планування та процесом планування за принципом «знизу-догори».
- **Діалог III** проводиться для того, щоб ознайомити членів ОГ з процесом запровадження широкого публічного доступу та прозорості.
- **Діалог IV** проводиться для того, щоб ознайомити членів ОГ з концепцією та процесом стабільних послуг та вигоди.

Узагальнена інформація про проведені діалоги з місцевими громадами подана в *Таблиці - VIII*.

Таблиця – VIII: Перший діалог з ОГ

#	Область	У II кв. 2009	3 початку Проекту	% від запланованих
1	АРК	5	40	100.0
2	Черкаська	1	42	100.0
3	Чернігівська	2	42	100.0
4	Чернівецька	0	40	100.0
5	Дніпропетровська	4	43	100.0
6	Донецька	0	0	0
7	І-Франківська	1	41	100.0
8	Харківська	5	47	100.0
9	Херсонська	1	40	100.0
10	Хмельницька	1	40	100.0
11	Кіровоградська	0	40	100.0
12	Київська	1	56	100.0
13	Луганська	4	45	100.0
14	Львівська	1	43	100.0
15	Миколаївська	5	47	100.0
16	Одеська	1	39	97.5
17	Полтавська	0	44	100.0
18	Рівненська	0	42	100.0
19	Сумська	0	35	87.5
20	Тернопільська	0	42	100.0
21	Вінницька	0	40	100.0
22	Волинська	0	40	100.0
23	Закарпатська	0	41	100.0
24	Запорізька	0	44	100.0
25	Житомирська	0	42	100.0

2.3.4. Процес формування ОГ і юридичні форми ОГ

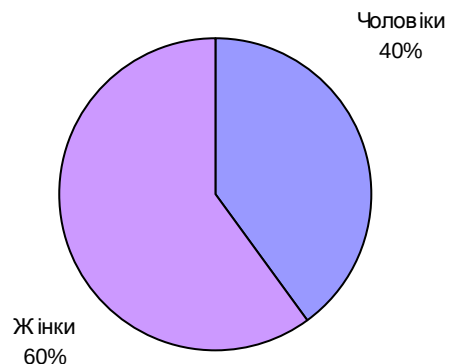
У результаті перших діалогів у 2-му кварталі було сформовано 65 ОГ (чистий приріст тільки 51) за участі 19 365 домогосподарств, що представляють 68% від загальної кількості домогосподарств на території ОГ. Найвищий процент покриття відмічено в Хмельницькій і Закарпатській областях (Діаграма - III). Деякі інші області досягли кращих результатів ніж у 2008 році, проте деякі все ще в процесі відбору громад та проведення першого діалогу. Як результат, у цих областях спостерігається більш повільний прогрес.

Загалом 23 298 осіб представляють домогосподарства-учасники ОГ, серед них 45% - чоловіки, 50% - жінки.

З початку впровадження Проекту сформовано 961 ОГ в усіх областях України, окрім Донецької. В ОГ беруть участь 195 712 домогосподарств. Члени ОГ самостійно обрають керівництво своєї організації ОГ. Команда управління ОГ здебільшого є збалансованою в гендерному питанні, в них 60% виконавчих членів складають жінки (див. Діаграма - II). Детальна інформація про формування ОГ та інші характеристики ОГ подано в Додатку – VIII.

За звітний період 131 організація громад була зареєстрована в СР/МР. Загалом, з початку впровадження Проекту в місцевих виконавчих органах зареєстровано 896 ОГ.

Діаграма - II. Статевий баланс в КО-ОГ



Таблиця – IX: Формування організацій громад у 2 кварталі 2009 р.

№	Область	К-ть задіяних районів	К-ть задіяний СР/МР	К-ть ОГ			К-ть ДГ в громаді	ДГ-учасники		CO members			
				Сформовано	Зареєстровано в СР/МР	Юридично зареєстровано		К-ть	У %	Індивідуальні члени	Асоційовані члени	Чол. %	Жін. %
1	АР Крим	2	5	5	18	12	857	857	100	857	0	45	55
2	Черкаська	8	40	4	26	30	547	547	100	215	332	45	55
3	Чернігівська	5	6	2	2	4	540	340	63	612	0	41	59
4	Чернівецька	8	10	5	10	0	337	276	82	276	0	55	45
5	Дніпропетровська	8	40	22	13	14	3191	2373	74	2373	0	58	42
6	Донецька	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Івано-Франківська	1	1	1	4	4	435	348	80	348	0	46	54
8	Харківська	5	12	6	13	12	12800	8832	69	786	8046	35	65
9	Херсонська	2	5	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
10	Хмельницька	1	1	1	2	7	32	32	100	32	0	31	69
11	Кіровоградська	2	10	0	10	9	0	0	0	0	0	0	0
12	Київська	1	1	2	2	4	170	121	71	175	0	24	76
13	Луганська	4	4	4	4	4	373	196	53	234	0	26	74
14	Львівська	5	21	0	11	8	0	0	0	0	0	0	0
15	Миколаївська	3	7	5	4	7	585	497	85	693	0	69	31
16	Одеська	4	17	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0
17	Полтавська	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Рівненська	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Сумська	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
20	Тернопільська	1	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0
21	Вінницька	3	7	7	4	5	8342	4668	56	8041	0	41	59
22	Волинська	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Закарпатська	3	5	0	5	4	0	0	0	0	0	0	0
24	Запорізька	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Житомирська	1	1	1	1	0	278	278	100	63	215	35	65
	Всього	67	195	65*	131**	141***	28487	19365****	68%	14705	8593	45	55
	З початку проекту	192	963	961	896	795	267762	195712	73%	178852	56544	41	59

* 14 були сформовані у заміненіх громадахіп. Нових сформованих ОГ всього 51. ** Дійсно тільки 113. 18 зареєстрований ОГ виключені через відмову ОГ. *** Тільки 133 через те, що 8 реєстрацій виключено через відмову ОГ **** За винятком 57344 асоційованих домогосподарств.

Вставка - 3. Зусиллями місцевої громади відродиться дитячий садок в с. Безсали Полтавської області

Село Безсали (Лохвицького району Полтавської області) було обрано як резервна громада, але отримало можливість взяти участь у Проекті МРГ замість іншої громади, яка повільно реагує.

Упродовж короткого періоду часу місцева громада вирішила сформувати організацію громади «Молодіжна», яка складається із активних та енергійних людей, в основному молодих та середнього віку, які об'єдналися для вирішення проблем власних умов життя. В той час як інші аспекти життя у селі є задовільними, громада страждає від відсутності дитячого садка. Раніше функціонував великий дитячий садок, що перебував на балансі місцевого колгоспу, але він на початку 90-х збанкрутів, а дитячий садок закритися, будівлю неодноразово грабували, тому вона й понині стоїть не використана.

У Безсалах та сусідніх селах з недавнього часу зростає рівень народжуваності, тому виникла потреба відкриття дитячого садка, але стан будівлі є неприйнятним: вікна потрібно замінити, підлогу та стіни – відремонтувати, система каналізації не функціонує, поруч пролягає водопровід, але він не сполучений з дитячим садком. Занедбаний дитячий майданчик та навколишня територія також потребували впорядкування.

Громада неодноразово намагалась вирішити цю проблему, але кожного разу давалась взнаки відсутність коштів або єдності серед місцевих мешканців на шляху подолання складнощів і перешкод. Коли Проект МРГ запропонував і методологію мобілізації громади, і фінансову підтримку їх ініціативи, село Безсали отримало велику мотивацію до дії. Громада організувала збори, на яких було вирішено об'єднатися та створити організацію громади «Молодіжна». Мешканці обрали місцеву активістку Галину Шкляр головою громади. Організація зараз нараховує 53 члени, але набагато більше людей відвідують збори громади. Громада визначила членський внесок, які за власним бажанням почали здавати навіть ті, хто не є членами організації. «Іноді я їду по вулиці, - розповідає Галина, - а люди запитують мене, чи ми все ще збираємо гроші. Звичайно ж, ми не відмовляємось! Таким чином, нам вже вдалось зібрати достатньо коштів, щоб провести електричний струм». Активні у Безсалах і пенсіонери, які часом здають по 20-30 грн, щоб у селі відродився садочок.

В громаді «Молодіжна» питання вирішуються з максимальною ефективністю та швидкістю, оскільки вони обговорюються на загальних зборах. Громада визначила основні проблеми та пріоритети, прийняла план розвитку та встановила членський внесок.

Однак, шлях громади не завжди був легким і рівним: як і багато інших громад вони зіткнулись із проблемою реєстрації своєї організації як юридичної особи. Місцевий державний реєстратор відмовив громадам району в реєстрації, ця проблема була також обговорена на районному Форумі місцевого розвитку та висвітлено в засобах масової інформації. Районна влада підтримувала та допомагала громадам, але лише у січні 2009 року громаді нарешті вдалось завершити процедуру реєстрації.

В той час як функціональна група «Молодіжної» готувала проектну документацію, місцеві активісти не витрачали часу, вони організували мешканців для прибирання навколишньої території та ремонту огорожі навколо дитячого майданчика. Члени громади також відремонтували дах, що протікав. За кошти ОГ у дитячому садочку було проведено струм та замінену всю проводку. Відновити дитячий садок допомагали не лише члени ОГ, а й інші мешканці Безсал, які мають необхідні вміння. Саме з допомогою місцевих жителів було віднайдено систему каналізації. Документація та плани дитячого садка були втрачені, тому існували лише гіпотетичні міркування про розташування труб. Але старшокласник, за допомоги міношукача, визначив їх розташування. Ефект від об'єднання місцевої громади розповсюдився і на інші сфери життя в селі Безсали, коли за кошти місцевих жителів відремонтували частину дороги.

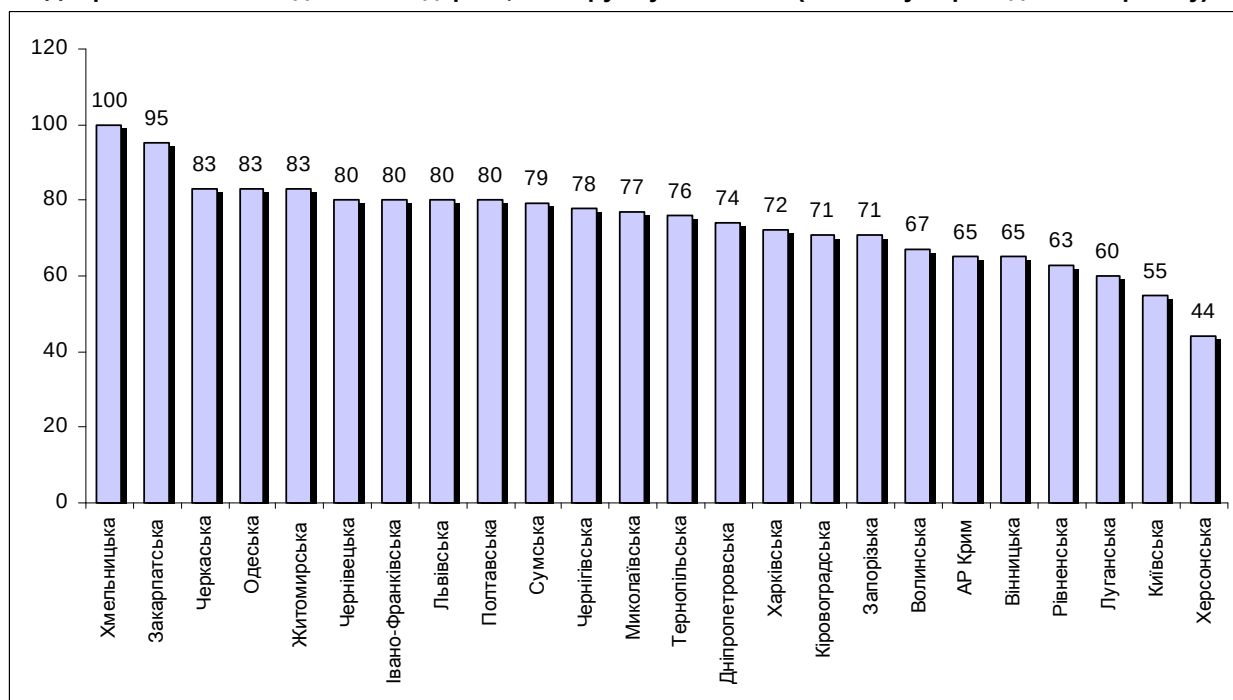
ОГ «Молодіжна» першою приготувала складну мікро-проектну пропозицію, яка була схвалена в червні 2009. Поки громада чакає на перший транш, розпочато роботи а також громада успішно залучає інших спонсорів. Директор місцевої агро-фірми Олексій Кравченко надав громаді трактор, щоб викопати траншею для водопроводу. З місцевого бюджету виділено кошти на встановлення газового готла. Дерев'яна огорожа для дитячого майданчика вартістю близько 30 000 грн., буде надана громаді безкоштовно від як спонсорський внесок місцевого лісового господарства. Місцевий філантроп Тарас Кутовий також уже перерахував кошти на рахунок ОГ і пообіцяв подарувати телевізор або музичний центр для дитячого садочка до відкриття садочка.

Голова громади села Безсали зауважує, що без допомоги голови Лохвицької районної державної адміністрації В. Щурова та голови районної ради В.Борисенка, громада не досягла б таких успіхів. 45% коштів на ремонт садочка має надійти з місцевого бюджету. Не зважаючи на фінансову кризу, районне керівництво підтверджує своє зобов'язання виділити кошти на спів фінансування мікро-проектів усіх Лохвицьких громад.

Підтримані та натхненні успішним впровадженням проекту та отриманими новими вміннями складати та впроваджувати проекти, спілкуватись із місцевими та міжнародними донорами та з владою, громада села Безсали не збирається зупинятись. «Наша організація не обмежиться лише цим дитячим садочком, ми будемо шукати джерела фінансування інших ініціатив, визначених в плані розвитку нашої громади,» - говорить Галина Шкляр.

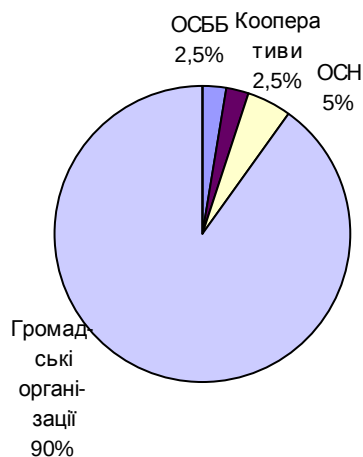


Діаграма - III. Частка домогосподарств, які беруть участь в ОГ (з початку впровадження Проекту)

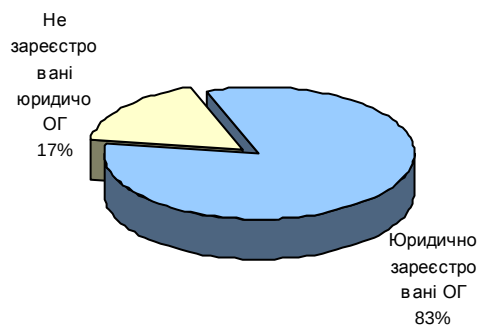


Із 961 ОГ, сформованих з початку впровадження Проекту, 795 (83%) уже юридично зареєстровані (див. Діаграма - V). Більшість громад віддають перевагу такій юридичній формі реєстрації як *громадська організація* (90%). Решта об'єднань громад включають органи самоорганізації населення (5%), кооперативи (2,5%) та об'єднання співвласників багатоквартирних будинків (2,5%). Розподіл юридичних форм представлено на Діаграмі - IV.

Діаграма – IV: Реєстраційний статус ОГ



Діаграма – V: Юридичні форми ОГ



Примітка: ОСББ – об'єднання співвласників багатоквартирного будинку; ОСН = органи самоорганізації населення

Детільна інформація про формування ОГ за весь період реалізації Проекту надано в Додатках – VIII, IX.

2.3.5. Організаційна зрілість

Перед тим, як братись до виконання важливих завдань з розвитку, ОГ мають досягти певного рівня зрілості. Для досягнення цього організації громади протягом перших декількох місяців повинні виконати невелику за масштабом соціальну/економічну/природоохоронну діяльність господарського чи громадського роду у межах власної компетенції та доступних місцевих ресурсів.

Більшість залучених до Проекту МРГ громад реалізують ініціативи за власний кошт ще до того, як отримують фінансування для впровадження своїх мікро-проектів. Типові приклади таких ініціатив:

поточні ремонтні роботи, прибирання навколишньої території, висаджування дерев тощо. Інші приклади таких ініціатив описані у Вставці – 4.

Вставка – 4. Приклади виконання громадами власних ініціатив до отримання коштів від Проекту

Чернівецька область:

- ОГ "ДОГОДА" с. Михальча Сторожинецького району ініціювала проведення освітлення в селі за рахунок коштів мешканців села.
- ОГ "Промінь Надій" с. Бернове Кельменецького району організувала прибирання берегів річки Дністер.
- ОГ "Добробуд" с. Ожеве Сокирянського району організувала прибирання військового кладовища у березні 2009 року та організувала посадку дерев (озеленення) в населеному пункті в квітні 2009 року.
- ОГ "Перспектива" с. Вашківці Сокирянського району ініціювала будівництво для дошкільної установи с. Вашківці, а також долучилась до ремонту вуличного освітлення.
- ОГ "Добробут" с. Шебутинці Сокирянського району проводила благоустрій території біля новозбудованої сільської амбулаторії сімейної медицини, а також прибирала сквер в центрі села (в квітні 2009 року).

Івано-Франківська область:

- Члени благодійної організації «Піклувальна рада ДНЗ «Теремок» Чернятинської сільської ради, що на Городенківщині підійшли до вирішення проблеми енергозбереження у своєму дошкільно-навчальному закладі комплексно. До початку виконання робіт по заміні вікон вони власними силами утепили труби теплотраси в підвальному приміщенні для кращого збереження тепла.

Херсонська область:

- **ОГ с. Каїри Горностаївського району Херсонської області:** за власні кошти відремонтували дитячий садок, покрівлю на медичній амбулаторії (до початку проекту, зараз проводять ремонтні роботи в межах МПП)
- **ОГ с. Геройське Голопристанського району Херсонської області:** власними силами зробили ремонт покрівлі сільського Будинку культури, який є справжнім осередком ініціатив громади.
- **ОГ с. Рубанівка Великопетиського району Херсонської області:** за кошти населення провели частину ремонтних робіт в місцевій амбулаторії.
- **ОГ с. Дар'ївка Білозерського району Херсонської області:** за кошти населення зробили внутрішні ремонтні роботи у дитячому садку.

Київська область:

- У громади с. Шаліївка Сквирського району було на меті реалізувати два проекти: ремонт школи та газифікація ФАП-у. Визначившись, що по Проекту СВА вона буде ремонтувати школу, громада самотужки взялась за газифікацію медпункту. Не стояла осторонь і районна державна адміністрація, виділивши 26,200 тис. грн. на виготовлення ПКД по газифікації ФАП-у. І вже 6 січня 2009 року тепло надійшло до медпункту.

По ремонту школи планувалося замінити вікна та двері на енергозберігаючі. І це було зроблено. От тільки члени місцевої громади не захотіли на цьому зупинитися. Не зважаючи на літо та відпустки, батьки та вчителі зібралися в школі, щоб зробити ремонт всієї школи: підлогу, стіни, підвісну стелю. Дуже хотілося, щоб 1-го вересня їх діти увійшли в гарне, нове, тепле приміщення.

Дивлячись на активність громади села, РДА додатково виділила 4 тис. грн. на заміну підлоги, яка майже провалилася. Також школі були передані комп'ютери для обладнання комп'ютерного класу. Чимало зусиль приклав до цього і координатор по району від РДА, виконуючий обов'язки голови РДА Гриша Василь Васильович.

Так спільними зусиллями громада спромоглася зробити набагато більше того, про що навіть і не мріяла.

Запорізька область:

- ГО «Чапаївське об'єднання громадян» Пологівський район Чапаєвська сільська рада – газифікація села.
- ГО «Владівське об'єднання громадян» Чернігівський район, Владівська сільська рада – ліквідація стихійного сміттєзвалища.
- ГО «Шанс» Великобілозерський район, Червона сільська рад – ремонт частини водогону до отримання коштів СВА.
- ГО «Трудове об'єднання громадян» Великобілозерський район, Трудова сільська рада – ремонт частини водогону до отримання коштів СВА.
- ГО «Відродження» Новомиkolaївський район, Підгірненська сільська рада – Заміна нічного вуличного освітлення на енергозберігаюче.

2.4. РОЗВИТОК ПОТЕНЦІАЛУ

Розбудова потенціалу учасників та партнерів є одним із пріоритетів Проекту і передбачає такі види діяльності як: тренінги, навчальні поїздки, діалоги та інші форми й засоби, що використовуються для удосконалення навичок та передачі знань. Загальною метою є надання місцевим громадам, працівникам місцевих органів влади та самоврядування та іншим партнерам необхідних знань для

використання на практиці підходу, орієнтованого на громаду. Деталі про заходи з розбудови потенціалу подані нижче:

2.4.1. Навчання фахівців Проекту МРГ та національних партнерів

(а) Тренінги для співробітників Проекту МРГ. Протягом кварталу був організований тренінг для 2 фінансових асистентів по фінансах та закупівлях з Рівненської та Запорізької областей. Тренінг охоплював такі теми:

- Фінансові правила та положення ПРООН/ МРГ
- Бухгалтерія в Організаціях громад
- Тендерні процедури ПРООН
- Фінансова звітність ОГ стосовно впровадження МПП

28 квітня був організований тренінг для водіїв усіх обласних підрозділів впровадження. Тренінг охоплював такі теми:

- Безпечне керування
- Страхова політика ПРООН
- Правила та положення ПРООН про управління і технічну підтримку транспортного засобу.

(б) Тренінги для національних партнерів

1-3 квітня 5 представників партнерів Проекту МРГ¹ взяли участь у тренінгу з теми «Децентралізація та ефективне місцеве самоврядування», організованому Програмою муніципального врядування та сталого розвитку ПРООН за підтримки Швейцарської агенції розвитку та співпраці. Тренінг відбувся в Яремче (Івано-Франківська область) і зібрав мерів та представників місцевих рад з метою підвищення їхньої кваліфікації з таких тем: місцеве самоврядування та децентралізація, залучення громадян до управління, стратегічне планування, операційне планування, фінансове планування, соціальна мобілізація та створення якісної системи управління наданням комунальних послуг у відповідності з міжнародними стандартами ISO 9001:2000.



Фото - 5. Місцеві партнери Проекту МРГ беруть участь у тренінгу з децентралізації та місцевого врядування, організованого МПВСР

10-16 травня був організований навчальний візит до Чехії для групи представників органів влади/самоврядування національного, регіонального та місцевого рівнів за підтримки ПРООН/Регіонального центру Братіслави та Чеського трастового фонду. Основною метою навчального візиту було розширення та розвиток потенціалу представників українських органів влади, з тим, щоб вони займали про-активну позицію в питанні запровадження врядування за участі громад, сталого виробництва та споживання енергії та готовності до надзвичайних ситуацій. План візиту вдало поєднував лекції, польові візити та зустрічі з представниками влади національного та місцевого рівнів, що були зосереджені на таких питаннях (а) планування на випадок надзвичайної ситуації, (б) співробітництво між державною та місцевою владою та операторами атомної електростанції у м. Дуковани, (в) доступ до інформації та (г) залучення місцевого населення до системи громадської безпеки та оборони.

Учасники високо оцінили можливість зустрітись з колегами з міністерств, регіональних адміністрацій і муніципалітетів Чехії та ознайомитись з інноваційними способами організації управління та врядування, та познайомитись із особливостями функціонування Чеської системи управління за участі громадськості (Вставка – 5).

¹

Голови Липоводолинської районної ради (Сумська область), Новомиргородської районної ради (Кіровоградська область), Софійської районної ради (Дніпропетровська область), заступник мера м. Ржищів (Київська область), голова департаменту Красногвардійського району, АРК.

Від Проекту МРГ у навчальному візиті взяли участь наступні 8 посадовців:

1	Надія Бондарчук	Міністерство регіонального розвитку та будівництва (МРРБ)	Заступник директора Департаменту регіонального розвитку
2	Оксана Ветлинська	Секретаріат Кабінету Міністрів України	Спеціаліст Департаменту регіональної політики
3	Дмитро Орлов	Полтавська обласна державна адміністрація	Голова управління міжнародних відносин
4	Віктор Павліченко	Черкаська обласна рада	Заступник голови
5	Василь Байцим	Волинська обласна державна адміністрація	Заступник голови
6	Олег Обушний	Чернігівська обласна рада	Заступник голови
7	Михайло Попель	Рогатинська районна рада, І-Франківська область	Голова
8	Ганна Яцюк	ЄС/ ПРООН Проект МРГ	Спеціаліст з моніторингу та інформування



Фото - 6. Учасники навчального візиту до Чехії

Вставка - 5. Досвід, отриманий від навчального візиту до Чехії

Найкраща практика та уроки, отримані від навчального візиту до Чехії, які можна застосувати до українського контексту:

- Чеський досвід може служити прикладом подальшої децентралізації та посилення місцевого врядування в Україні.
- Енергозбереження та більш широке використання альтернативних джерел енергії повинно стати пріоритетом і застосовуватись на практиці. Керівна роль в цьому процесі повинна бути надана місцевим органам виконавчої влади/самоврядування. Але на національному рівні необхідно розробити політику, яка б дозволила сприяти та підтримувати виробництво альтернативної енергії. При цьому потрібно брати до уваги уроки Чехії з тим, щоб уникнути помилок і неефективності.
- Чеський досвід впровадження котлів, що працюють на біомасі, для забезпечення енергією/теплом місцевого населення можна рекомендувати до застосування в пілотних громадах регіонів.
- Досвід спільного Проекту ЄС/ ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» в Рогатинському районі (Івано-Франківська область), який було представлено головою районної ради М.Попелем під час навчального візиту необхідно використовувати більш широко в інших регіонах.

2.4.2. Тренінги для ОГ

Проект МРГ пропонує членам організацій громад курси тренінгів з таких питань –

- 1) Управління ОГ;
- 2) Бухгалтерський облік в ОГ;
- 3) Громадське планування;
- 4) Написання МПП.

У другому кварталі також було організовано ряд фінансових тренінгів (див. Вставку – 6) для скарбників ОГ з метою розвитку їх потенціалу в фінансовому управлінні ОГ та сприяння впровадженню проектів громад. Порядок денний тренінгу включав такі теми:

- Бухгалтерія в організації громад;
- Фінансова звітність ПРООН/ Проекту МРГ про впровадження мікро-проекту.



Фото - 7. Тренінг з управління ОГ в Шполянському районі Черкаської області

За звітний період було організовано 132 тренінг для 3 056 представників ОГ та місцевої влади (див. Таблиця - X), щоб ознайомити їх з суттю підходу, орієнтованого на громаду. Вони дізнались, як створити, зареєструвати та підтримувати організацію громад; як підготувати та захистити проектні пропозиції, та як впровадити ініціативи, спрямовані на покращення якості життя місцевої громади. Серед загальної кількості учасників тренінгів 60% склали жінки і 40% - чоловіки. До того ж, 24%

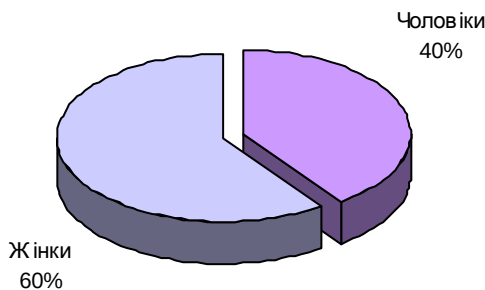
учасників були представниками місцевої влади (контактні особи-координатори від сільської/міської ради), а 76% - представники ОГ.

Таблиця – X: Тренінги, організовані для ОГ у другому кварталі 2009 р.

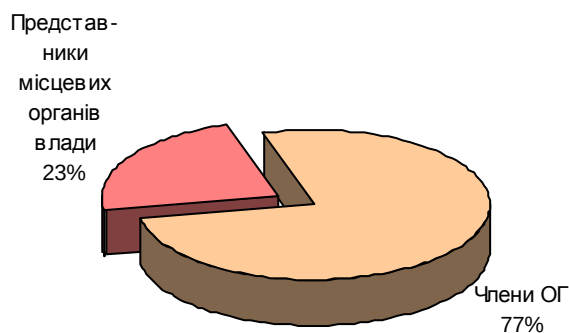
#	Область	К-ть тренінгів	Загальна к-ть учасників	Від загальної к-ті учасників				Від загальної к-ті учасників			
				Чоловіки	%	Жінки	%	Члени ОГ's	%	Представники місцевої влади	%
1	АРК	8	173	113	65	60	35	157	91	16	9
2	Черкаська	17	407	194	48	213	52	287	71	120	29
3	Чернігівська	3	78	42	54	36	46	64	82	14	18
4	Дніпропетровська	17	453	157	35	296	65	270	60	183	40
5	Івано-Франківська	6	150	51	34	99	66	140	93	10	7
6	Харківська	9	221	77	35	144	65	176	80	45	20
7	Хмельницька	3	67	19	28	48	72	65	97	2	3
8	Кіровоградська	7	178	67	38	111	62	138	78	40	22
9	Київська	7	161	45	28	116	72	135	84	26	16
10	Луганська	7	143	29	20	114	80	94	66	49	34
11	Львівська	12	240	106	44	134	56	167	70	73	30
12	Миколаївська	3	92	39	42	53	58	64	70	28	30
13	Одеська	6	71	32	45	39	55	54	76	17	24
14	Рівненська	4	110	53	48	57	52	78	71	32	29
15	Сумська	9	228	92	40	136	60	152	67	76	33
16	Тернопільська	1	5	0	0	5	100	5	100	0	0
17	Вінницька	2	38	2	5	36	95	38	100	0	0
18	Волинська	8	168	86	51	82	49	159	95	9	5
19	Запорізька	3	73	21	29	52	71	66	90	7	10
Загалом		132	3056	1225	40	1831	60	2309	76	747	24
З початку проекту		593	14069	5718	41	8351	59	10810	77	3259	23

Загалом з початку впровадження Проекту навчання відвідали та мали змогу покращити свій потенціал за допомогою організованих Проектом МРГ 593 тренінгів більш ніж 14 000 осіб з місцевих громад та місцевих органів влади. Близько 59% гостей тренінгів були жінки і близько 23% учасників представляли місцеві органи виконавчої влади (Діаграма - VII). Детальна інформація про тренінги Проекту МРГ за областями подана в Додатку - X. В цілому, ці тренінги сприймалися учасниками як корисні, про що вказують їх думки, подані у Вставці - 7.

Діаграма – VI: Учасники тренінгів ОГ за статевою приналежністю



Діаграма – VII: Учасники тренінгів ОГ за організацією



Вставка – 6: Модальність тренінгів, організованих для місцевих громад

Для досягнення цілі та створення 1 000 стабільних організацій громад, здатних реалізовувати власні проекти, місцевим активістам необхідно пройти базове навчання з технічних і фінансових питань. Порядок проведення таких тренінгів громадам включає організацію серії технічних тренінгів (інженерами КУП) та серії фінансових тренінгів (фінансовими/ адміністративними менеджерами та фінансовими асистентами Проекту МРГ) з подальшою децентралізацією тренінгових навчань через регулярні цільові візити спеціалістів і консультантів КУП.

Програма фінансових тренінгів, проведених у 2 кварталі

27 квітня – ОГ Львова і Тернополя
15 травня – Фастів, для ОГ Київської області
4 червня - Харків;
5 червня - Луганськ;
11 червня - Житомир;
12 червня - Волинь;
13 червня - Рівне;
19 червня – Черкаси та Вінниця;
20 червня - Кіровоград;
25 червня - Дніпропетровськ;
26 червня – Запоріжжя та Хмельницький;
29 червня - Ужгород;
30 червня – Івано-Франківськ



Фото – 8. Тренінг з фінансового управління для ОГ в м. Рівне

Вставка - 7. Відгуки членів Ог про тренінги

«Тренінги: «Ефективне управління організацією громади», «Спільне планування» та «Підготовка мікро-проектної пропозиції» були особливо цікавими. Адже ми отримали методичні рекомендації щодо управління нашою організацією, з формування бюджету громади, підготовки звітної документації, написання мікропроектної пропозиції та оформлення необхідних документів» - *Водяничук В.І., голова БО «Піклувальна рада» ДНЗ (ясла-садок) «Зірочка» Городенківської міської ради, Івано-Франківська обл.*

«Багато корисної інформації я отримав на тренінгах «Спільне планування» та «Підготовка мікро-проектної пропозиції», яка допомогла мені у вирішенні питань роботи з громадою та в подальшій роботі із документацією в межах Проекту». – *Василенчук З.З., голова ГО «Добробут», Івано-Франківська обл.*

«Усі тренінги були цікавими і корисними. Особливо мені багато дав тренінг зі стратегічного планування та розвитку громади. Я стараюся завжди вчитися і використовую можливості для цього. Хотілося б, щоб були тренінги не тільки в районі для керівництва ОГ, але й безпосередньо в селі для більшої кількості членів ОГ. Нас дуже цікавить можливість підприємництва в селі та залучення додаткових ресурсів для громади.» *Галина Бійчук, ОГ «Роксолана» с.Довгалівка Білогірського р-ну Хмельницької обл.*

«Всі тренінги біли цікавими, неможливо виокремити один, оскільки все взаємопов'язано. Багато дізналися про можливості простих громад, повірили у можливості» *Валерій Полтавченко, ГО «Довіра», с. Гончарівка, Білгород-Дністровський р-н, Одеської області*

«...Самим цікавими тренінгами були – «Управління та планування діяльністю громади» та в рамках тренінгу «Підготовка МПП» інформація щодо проходження процедур дозвоільного характеру, погодження проектної документації, оформлення відведення земельної ділянки тощо. Оскільки відповідна інформація майже «закрита» ми вдячні Запорізькому ОРЦГ за наданий досвід...» - *Перебийніс Лідія Миколаївна, голова «Чапаївське об'єднання громадян» Запорізька область*

«Я отримала повне уявлення про обсяг документації, яка необхідна для здійснення робіт по проекту, тренінги допомогли нашій громадській організації покращити знання про написання мікропроектної пропозиції, спільне планування та ефективне керівництво в громаді». *Голова ГО «Водяньський водогрій» с.Водяне Петрівського району Кіровоградської області*

2.5. ПЛАНИ РОЗВИТКУ ГРОМАД (ПРГ)

Проект «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» має на меті покращення умов проживання місцевих громад та посилення врядування за участі громад. З цією метою Проект підтримує реалізацію планування за участю громади, щоб сприяти визначенню місцевих потреб; пріоритизувати їх, базуючись на умовах рівності, продуктивності, сталості та співфінансування; і включити пріоритети громади в місцеві плани розвитку через процес спільного прийняття рішень.

2.5.1. Підготовка планів розвитку громад (ПРГ) та включення їх до місцевих планів розвитку

Протягом кварталу було проведено 185 других діалогів з метою ініціювати спільне планування діяльності організації громади. Найбільша кількість других діалогів пройшла у Черкаській, Дніпропетровській, Харківській та Запорізькій областях. В інших областях цей етап або уже минув, або ж вони лише нещодавно розпочали цей процес (що відображено в колонці «З початку проекту» *Таблиці - XI*). У Донецькій області, наприклад, цей етап іще попереду. Загалом, з запланованих 1 000 других діалогів були проведені 86%. Детальна інформація подана в *Таблиці - XI*:

Таблиця – XI: Другий діалог з ОГ

№	Область	У II кв. 2009	З початку проекту	% від запланованого
1	АРК	5	40	100.0
2	Черкаська	40	40	100.0
3	Чернігівська	2	42	100.0
4	Чернівецька	0	40	100.0
5	Дніпропетровська	27	27	67.5
6	Донецька	0	0	0
7	І-Франківська	0	35	87.5
8	Харківська	24	28	70.0
9	Херсонська	0	40	100.0
10	Хмельницька	1	38	95.0
11	Кіровоградська	10	35	87.5
12	Київська	2	46	100.0
13	Луганська	4	45	100.0
14	Львівська	4	12	30.0
15	Миколаївська	4	31	77.5
16	Одеська	12	23	57.5
17	Полтавська	0	40	100.0
18	Рівненська	0	42	100.0
19	Сумська	15	35	87.5
20	Тернопільська	3	39	97.5
21	Вінницька	0	40	100.0
22	Волинська	0	40	100.0
23	Закарпатська	10	24	60.0
24	Запорізька	22	38	95.0
25	Житомирська	0	39	97.5
	ЗАГАЛОМ	185	859	85.9%

Вставка - 8. Організовані громади можуть зробити набагато більше

Організація громади «Агенція розвитку територіальної громади с. Стужия», створена за підтримки Проекту МРГ 14 листопада 2008 року залучила додаткове фінансування від донорів для паралельної ініціативи.

Місцева громада, об'єднана в організацію, вирішила розробити туристичні маршрути, щоб привабити більше інвестицій та для вигоди громади. Ця молода організація вже завершила реалізацію своєї першої ініціативи «Стужия – перлина Українських Карпат». В рамках цієї ініціативи було розроблено туристичний маршрут, що охоплює цікаві та унікальні природні та історичні визначні місця села. Цей маршрут позначений вказівними знаками у селі, а також була надрукована інформаційна брошура. Інформація про с. Стужия та його ініціативу була широко розповсюджена через ЗМІ та в інтернеті. Було виготовлено банер та встановлено на в'їзді до села, щоб привернути потенційних туристів до місцевості та позначити основні туристичні принади. В рамках цього проекту було досліджено джерело мінеральної води та інші природні явища.

Вартість проекту сягнула 45 000 грн. Він був виконаний за кошти членів громади за підтримки наукових установ та місцевих спонсорів. Реалізація проекту дозволить привернути близько 2 000 туристів та створить додаткові робочі місця в селі.

Розвиток туризму в селі ускладнений через відсутність вуличного освітлення, що громада визначила пріоритетом та запропонувала як ініціативу для мікро-проектної пропозиції в рамках Проекту МРГ. Загальна вартість проекту складає 132 934 грн.



Фото – 9. Члени ОГ обговорюють План розвитку громади, с. Крутий Кодимського району, Одеська область

Протягом кварталу 220 ОГ визначили свої пріоритети з розвитку місцевої інфраструктури шляхом розробки планів розвитку громади, що подано в *Таблиці - XII*. Більшість громад обрали пріоритетними енергозбереження (45%), охорону здоров'я (29%) та комунальне водопостачання (21%). Менш важливими визнано проблеми комунального транспортування (3%) та навколишнього середовища (2%). Розподіл пріоритетів серед ПРГ другого кварталу подано у Діаграмі - VIII.

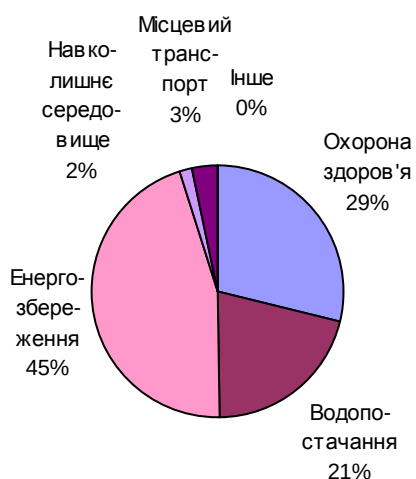
224 ОГ надали план до відповідних СР/МР для схвалення. Погоджені СР/МР плани пізніше обговорювались на засіданнях ФМР. Серед усіх планів, що обговорювались, ФМР схвалили та рекомендували до фінансування 197 планів (Діаграма - IX).

Таблиця – XII: : Розвиток ПРГ ОГ у 2 кварталі 2009 р.

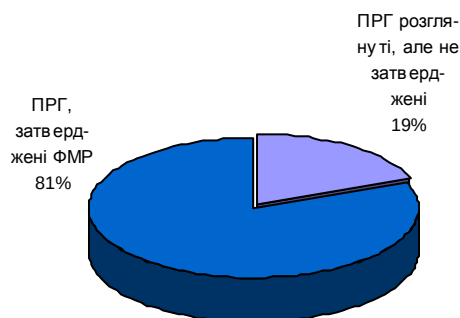
№	Область	К-ть ОГ з ПРГ	Пріоритети ПРГ						К-ть ПРГ, розглянутих ФМР	К-ть ПРГ, затверджених на ФМР
			Охорона здоров'я	Водопостачання	Енергозбереження	Навколишнє середовище	Місцевий транспорт	Інше		
1	АР Крим	12	6	3	3	0	0	0	10	0
2	Черкаська	39	19	6	14	0	0	0	39	39
3	Чернігівська	2	0	1	1	0	0	0	4	12
4	Чернівецька	10	3	0	7	0	0	0	10	7
5	Дніпропетровська	29	9	7	11	0	2	0	29	0
7	Івано-Франківська	5	1	1	3	0	0	0	5	5
8	Харківська	27	1	5	19	1	1	0	9	8
9	Херсонська	0	0	0	0	0	0	0	5	2
10	Хмельницька	1	0	0	1	0	0	0	1	8
11	Кіровоградська	20	1	5	12	1	1	0	20	14
12	Київська	2	1	0	1	0	0	0	2	0
13	Луганська	9	4	2	3	0	0	0	9	11
14	Львівська	17	7	0	8	1	1	0	17	3
15	Миколаївська	3	0	0	3	0	0	0	2	2
16	Одеська	16	3	9	4	0	0	0	30	16
18	Рівненська	0	0	0	0	0	0	0	5	10
19	Сумська	15	3	5	6	0	1	0	9	9
20	Тернопільська	3	1	0	1	0	1	0	8	8
23	Закарпатська	10	4	2	3	1	0	0	10	10
Всього		220*	63	46	100	4	7	0	224	197
Всього, %		100%	29%	21%	45%	2%	3%	0%		
З початку проекту		871	191	165	461	10	44	0	783	636
З початку проекту, %		100%	22%	19%	53%	1%	5%	0%		

* всього 219, оскільки 1 ПРГ був скасований через відмову ОГ працювати у Проекті.

Діаграма – VIII: Пріоритети ПРГ у 2 кварталі 2009 р.



Діаграма – IX: Частка ПРГ, розглянутих і схвалених ФМР у 2 кварталі 2009 р.



З початку реалізації Проекту місцеві громади розробили 871 ПРГ. Відповідно до існуючої тенденції, більшість громад визначила пріоритетом енергозбереження (53%), охорону здоров'я (22%) та комунальне водопостачання (19%). Серед них 783 ПРГ були розглянуті на засіданні ФМР, а 636 – схвалені до фінансування, тобто спрямовані в план місцевого розвитку. Детальна інформація подана в Додатках XI і XII.

2.5.2. Мікро-проектні пропозиції

У другому кварталі 2009 року після затвердження Форумом місцевого розвитку ОГ розробили та представили до розгляду фахівцями Проекту МРГ/КУП 190 мікро-проектних пропозицій (МПП).

Отримані МПП пройшли процедуру оцінки, розгляду та схвалення командою Проекту МРГ/ КУП. Проектом МРГ схвалено у другому кварталі 142 мікро-проектних пропозицій, серед яких 57% спрямовані на енергозбереження, 20% - охорону здоров'я, 18% - комунальне водопостачання, 5% - комунальне транспортування (див. Таблиця – XIII).

Таблиця – XIII: Кількість мікро-проектів у 2 кварталі 2009 р.

#	Область	К-ть затверджених МП	Кількість МП за пріоритетом				
			Охорона здоров'я	Енерго-збереження	Водопостачання	Навколишнє середовище	Шкільні автобуси
1	АРК	2	0	0	0	0	2
2	Черкаська	0	0	0	0	0	0
3	Чернігівська	5	2	2	1	0	0
4	Чернівецька	9	2	7	0	0	0
5	Дніпропетровська	0	0	0	0	0	0
6	Донецька	0	0	0	0	0	0
7	І-Франківська	12	2	10	0	0	0
8	Харківська	4	0	3	0	0	1
9	Херсонська	5	2	3	0	0	0
10	Хмельницька	8	0	4	3	0	1
11	Кіровоградська	2	0	1	1	0	0
12	Київська	11	3	7	1	0	0
13	Луганська	5	4	0	1	0	0
14	Львівська	1	0	1	0	0	0
15	Миколаївська	5	0	2	3	0	0
16	Одеська	9	2	2	5	0	0
17	Полтавська	10	0	5	3	0	2
18	Рівненська	6	0	6	0	0	0
19	Сумська	9	4	2	3	0	0
20	Тернопільська	12	1	10	1	0	0
21	Вінницька	0	0	0	0	0	0
22	Волинська	7	1	5	1	0	0
23	Закарпатська	5	1	3	1	0	0
24	Запорізька	8	0	5	2	0	1
25	Житомирська	7	4	3	0	0	0
Загалом к-ть		142	28	81	26	0	7
Total %		100%	20%	57%	18%	0%	5%
Разом к-ть		247	50	144	37	0	16
Разом %		100%	20%	58%	15%	0%	7%

З початку реалізації Проект СВА затвердив 247 мікро-проектних пропозицій. З них 58% підпадали під пріоритет «енергозбереження», 20% - «охорона здоров'я». Детальна інформація про пріоритети мікро-проектів з початку впровадження Проекту подано в Діаграмі - X. Розподіл пріоритетів проектів за областями подано в Додатку XIII.

Загальна вартість 247 затверджених проектів складає більше ніж 34,9 мільйонів грн., середня вартість мікро-проекту – 141 261,5 грн. Відповідно до домовленостей спів фінансування, мікро-проекти будуть фінансовані з місцевого бюджету (45%), 9% якого складає внесок з сільського /міського бюджету, 30% - з районного бюджету, 6% - з обласного бюджету. У середньому внесок ОГ склав 8%. Середній внесок проекту МРГ склав 46%. До того ж, громадам вдалось залучити приватний сектор до спів фінансування власних ініціативних пропозицій (1%). Деталі подано в Таблиці - XIV і Діаграмі - XI.

Діаграма – X: Мікро-проекти за пріоритетом з початку впровадження Проекту

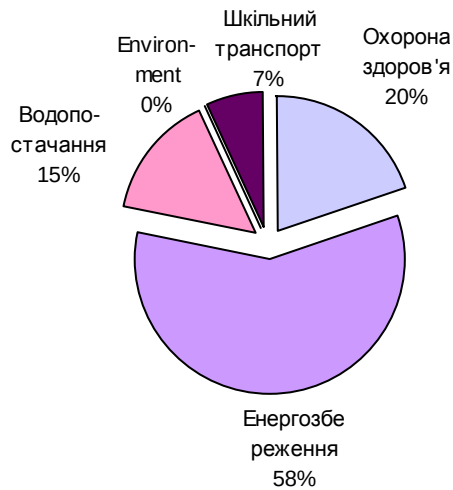
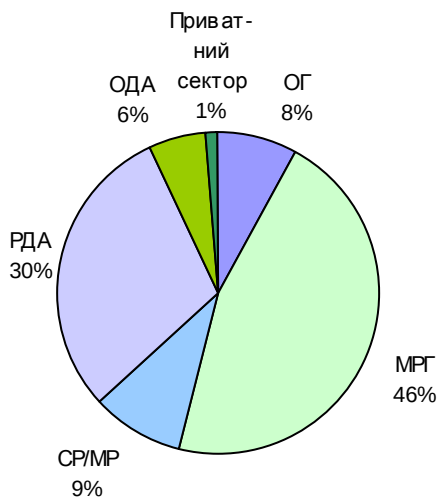


Фото - 10. Керівництво ОГ підписує угоду про спів фінансування з Проектом МРГ (с. Радісне, Одеська область)

Таблиця – XIV: Оброблені мікро-проектні пропозиції з початку реалізації Проекту

(сума в грн.)

Діаграма – XI: Спів фінансування мікро-проектів



Вставка - 9. Об'єднані зусилля дають результат

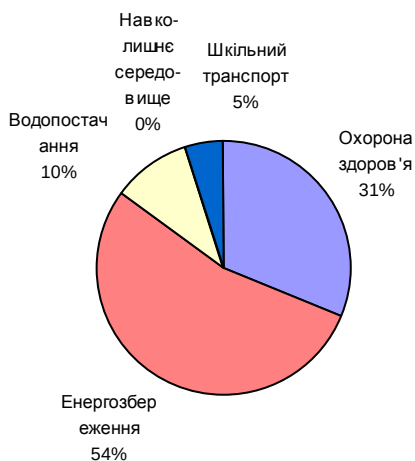
У Житомирській області громада села Високе (Черняхівський район) схвалила План розвитку громади, який визначав покращення надання медичних послуг як пріоритетну проблему. Після створення громада вирішила шукати можливості. На зустрічі було вирішено вирішити проблему ремонтних робіт, заміну вікон та дверей у рамках Проекту МРГ, а купівлю нового обладнання фінансувати з районного бюджету.

Громада також направила запит до Міністерства охорони здоров'я на закупівлю нового автомобіля швидкої допомоги, в якому подавались цитати з схваленого Плану розвитку громади та співпраці громади та Угоди про партнерство з Проектом МРГ. У результаті зусилля громади не змусили довго чекати, і машина швидкої допомоги уже їздить вулицями села Високе, щоб допомогти тим, хто цього потребує. Громада пишається своїм досягненням і вважає його доказом того, що спільні зусилля приносять результати.

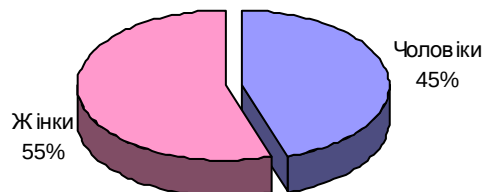
2.5.3. Вигодонабувачі від реалізації проектів громад

Очікується, що щонайменше 223 202 осіб (серед яких 45% чоловіків та 55% жінок) отримають користь від реалізації 247 ініціативних пропозицій, спрямованих на покращення якості життя. Розподіл вигодонабувачів за статевою приналежністю та типом проекту зображено на *Діаграмах XII і XIII* відповідно. Детальна інформація про статеву приналежність і пріоритет вигодонабувачів подана за областями у *Додатках – XIV і XV*.

Діаграма – XII: Вигодонабувачі від реалізації проектів громад за пріоритетом з початку впровадження Проекту МРГ



Діаграма – XIII: Вигодонабувачі від реалізації проектів громад за статевою приналежністю з початку впровадження Проекту МР



Вставка - 10. Голос громади: Зміни, які відбулись після участі в Проекті МРГ



Фото - 11. Тепер діти можуть гратись у теплих кімнатах дитячого садочка, Івано-Франківська область

Участь у проекті "Місцевий розвиток, орієнтований на громаду" вчить простих сільських людей не тільки професійним навичкам (робота з кресленнями, роботі на комп'ютері та ін.) а вчить також і гуртуватись навколо проблем села, проблем громади. І прикладом такого об'єднання може бути, наприклад, прокладання світла в селі Михальча за кошти громади, яке проводилось поза реалізацією проекту.

Омелян Тушинський, заступник голови громадської організації "ДОГОДА" с. Михальча, Сторожинецького району, Чернівецька обл.

«Громада відчула силу у єдності, згуртованості, відчула взаємодопомогу з боку обласної та районної держадміністрації, районної ради і переконалась у правильності вибору сільського голови Нащук Г.Ю. – *Мельничук М.М., директор Гостівської ЗОШ І-ІІІ ст., член Громадської організації «Добробут», Івано-Франківська обл.*

«Громада самоорганізувалася, мобілізувалася, впевнена в собі, проявляє ініціативу, може і хоче працювати й надалі. А планів у нас ще багато...» - *Никифорук Н.Ю., член БО «Піклувальна рада» ДНЗ (ясла-садок) «Зірочка» Городенківської міської ради, Івано-Франківська обл.*

«Ми почали по-іншому дивитися на своє село. Зовсім змінилися підходи до вирішення питання. Замість «нам повинні дати» почали думати «що ми можемо зробити» особливо це спостерігається серед населення середнього віку 30-50 років». *Михайло Шевчук, ОГ «Джерело» с. Улашанівка Славутського р-ну, Хмельницької обл.*

«Проект надав можливість більше об'єднати людей, наша громада досить активна, проте, ми багато чого не знали, зараз ми знаємо, що можемо розраховувати не тільки на себе, що існують програми допомоги громадам, що можна налагоджувати розмову з районною владою і отримувати від неї допомогу». *М.Д.Охтаненко, голова ОГ с.Каїри (Горностаївський район Херсонської області)*

Люди стали більш відкритими. Стали самі цікавитися тим, що відбувається і з часом стали з довірою ставитися й до проекту СВА. *Валерій Полтавченко, ГО «Довіра», с Гончарівка, Білгород-Дністровський р-н, Одеської області.*

«...Ми вже думаємо про майбутнє, в планах розвиток Соціального Центру громади, облаштування сміттєзвалища, розвиток молодіжного руху...» голова ГО «Комиш-зорянське об'єднання громадян» *Василенко Олександр Петрович, Запорізька область*

«З дня початку впровадження Проекту СВА на нашій території селище ніби ожило – всі в очікуванні змін на краще. Оскільки наш проект має екологічну спрямованість і жителі селища добре поінформовані про заходи, що здійснює наша громада в рамках проекту «Чисте довкілля», навіть розкиданого по селищу сміття ніби поменшало. Жителі, з метою наближення до високих європейських екологічних стандартів, намагаються відповідати їм, змінюючи власне відношення і прагнучи до централізованого способу утилізації побутових відходів».



Фото – 12. Молоде покоління отримає вигоду від високого рівня медичних послуг у Красній Полянці, де місцева амбулаторія була відремонтована та оснащена рамках Проекту МРГ

2.5.4. Фінансування мікро-проектів

Фінансування мікро-проекту сприймається як можливість встановити оточення прозорості та відповідальності на місцевому рівні. Після схвалення мікро-проекту підписується угода між ПРООН та вигодо набувачем - ОГ для впровадження мікро-проекту організацією громад в рамках умов, зазначених в УП, для забезпечення прозорості та підзвітності. Часто представники ЗМІ та місцевої влади залучаються до проведення третього діалогу, який організовується з метою підписання угоди. Концепт третього діалогу надано у Вставці - 2.

Протягом звітної періоду було проведено 146 третіх діалогів для фінансування мікро-проектів (Таблиця - XV), що складає 12,4% з 1 175 потенційно запланованих.

Таблиця – XV: Проведення третього діалогу з ОГ

№	Область	У II кв. 2009	З початку проекту	% від запланованого	№	Область	У II кв. 2009	З початку проекту	% від запланованого
1	АР Крим	0	7	17.5	14	Львівська	0	3	7.5
2	Черкаська	0	0	0	15	Миколаївська	3	3	7.5
3	Чернігівська	5	7	17.5	16	Одеська	6	6	15.0
4	Чернівецька	0	0	0	17	Полтавська	6	6	15.0
5	Дніпропетровська	0	0	0	18	Рівненська	7	15	37.5
6	Донецька	0	0	0	19	Сумська	4	4	10.0
7	Івано-Франківська	10	20	50.0	20	Тернопільська	11	14	35.0
8	Харківська	0	0	0	21	Вінницька	0	10	25.0
9	Херсонська	0	0	0	22	Волинська	4	6	15.0
10	Хмельницька	7	11	27.5	23	Закарпатська	3	3	7.5
11	Кіровоградська	5	5	12.5	24	Запорізька	0	0	0
12	Київська	11	15	37.5	25	Житомирська	3	3	7.5
13	Луганська	8	8	20.0		Всього	93	146	12.4

У 2-му кварталі 83 проекти громад у 18 областях отримали фінансування, сума якого склала 1,4 млн. грн. Для більшості проектів було доставлено перший транш. З початку реалізації Проекту 122 ОГ отримали перший транш, 13 ОГ отримали 2-й транш. Загальна сума освоєних коштів склала 2,2 млн. грн. (Таблиця - XVI).

Таблиця – XVI: Фінансування мікро-проектів Проектом МРГ у 12 кварталі 2009 року

#	Область	Освоєння коштів			
		1-й транш		2-й транш	
		№.	УАН'000	№.	УАН'000
1	Чернігівська	5	58,52		
2	Івано-Франківська	13	186,72	5	174,6
3	Херсонська	2	28,18		
4	Хмельницька	1	14,09		
5	Кіровоградська	1	15,14		
6	Київська	11	141,80		
7	Луганська	8	99,01		
8	Львівська	0	0	2	86,0
9	Миколаївська	4	63,00		
10	Одеська	1	10,09		
11	Полтавська	1	15,60		
12	Рівненська	6	88,76		
13	Сумська	2	29,06		
14	Тернопільська	10	201,89		
15	Вінницька	0	0	1	35,7
16	Волинська	3	47,66	1	35,7
17	Запорізька	3	44,73		
18	Житомирська	2	25,98	1	43,4
Загалом		73	1 070,23	10	375,3
Всього		122	1 693,44	13	471,7



Фото - 13. Ремонт системи водопостачання, с. Єрківці Київської області



Фото – 14. Батько бере участь у ремонтних роботах після завершення встановлення вікон у дитячому садочку, Івано-Франківська область

Вставка - 11. Голос громади: головні труднощі із підготовкою та реалізацією мікро-проектів

«Найбільші труднощі із підготовки та реалізації мікропроекту полягають у зборі коштів у Фонд Проекту громади. Для вирішення цієї проблеми доводилось багато працювати з громадою» – *Кізан Г.П., голова ГО «Вільхова», Івано-Франківська область*

«Підготовка та реалізація мікропроекту проводилася вперше, тому виникали чималі труднощі. Участь у тренінгах, організованих координаторами обласного Ресурсного центру Проекту СВА, їхні рекомендації, допомогли виконати завдання, покладені на громаду» - *Кісілюк Г.И., член Функціональної групи БО «Піклувальна рада» ДНЗ (ясла-садок) «Зірочка» Городенківської міської ради, Івано-Франківська область*

«Дуже складно з бюджетним фінансуванням, мали надію на район, але ж і район не може зараз допомогти, працюємо з людьми, повідомляємо, працюємо з депутатами, але ж проблеми є, їх потрібно вирішувати...».
Л.І.Ганжа, голова організації громади с. Нововознесенське (Високопільський район Херсонської області)

«Важко нам дається співфінансування, все покладається на сільську раду, яка не передбачала цих коштів. Проте, роботу маємо продовжувати – якщо люди приходять і приносять кошти, це свідчить про рівень довіри»
Г.М.Зеленська, керівник дитячого садка «Вишенька», член територіальної громади с.Дар'івка, Білозерський район Херсонської області

«Проблеми суто організаційні: загальні збори, збір грошей... Але справляємося! Більше інформуємо людей, співпрацюємо з сільською радою». *Валерій Полтавченко, ГО «Довіра», с Гончарівка, Білгород-Дністровський р-н, Одеської області*

«...Головною проблемою підготовки МПП є недостатність кваліфікованих спеціалістів в Громаді щодо знання оргтехніки, інженерно-будівельних норм та взагалі громада завдяки підтримці районних органів влади і Запорізького ОРЦГ долає відповідні труднощі...» - *Магазейщиков Андрій Михайлович, Голова «Зеленівського об'єднання громадян», Запорізька область*

«Вимоги до тендерної документації дуже жорсткі. По-перше, досить нелегко знайти трьох підрядників, які мають відповідні ліцензії, сертифікати, довідки, адже вони всі, особливо по нашому проекту, розташовані на території інших областей. По-друге, сам обсяг тендерної документації чималий і потребує певних знань і досвіду у її оформленні. Долати цю проблему нам допомагають фахівці райдержадміністрації та сільської ради». *Алла Ігнатенко Скарбник ГО «Смолінський актив» смт Смоліне Маловисківського району Кіровоградської області*

2.5.5. Завершені мікро-проекти

Протягом кварталу 5 мікро-проектів громад були завершені де-факто, тобто всі роботи, передбачені проектною документацією, були виконані. Де-юре проекти вважаються завершеними після освоєння 3-го траншу. Протягом кварталу один проект завершився (шкільний автобус).

Загалом з початку реалізації Проекту завершено 7 проектів громад (див. Додаток - XVI).

Таблиця - XVII: Завершені мікро-проекти

#	Область	К-ть завершених мікро-проектів	
		Виконано робіт	Освоєння 3-го траншу
1	АРК	2	0
2	Хмельницька	1	1
3	Львівська	1	0
4	Тернопільська	1	0
5	Вінницька	2	0
	Разом	7	1

Вставка - 12. Думки членів громад, які завершили власні мікро-проекти

«Все найкраще – дітям» - такий девіз був втілений у нашому ДНЗ «Зірочка» з впровадженням мікропроекту «Заміна вікон та входних дверей у ДНЗ «Зірочка» корпус №1». Адже це прекрасна звукоізоляція, чудовий дизайн. Вікна прості та зручні у використанні, за ними легко доглядати. Це важливий фактор економії теплоенергії. У приміщенні стало тепло та світло» - *Басюк О.О., член ОГ «Піклувальна рада» ДНЗ (ясла-садок) «Зірочка» Городенківської міської ради Івано-Франківської області*

«Громада вирішила наболілу проблему енергозбереження в школі. Тепер осіння й зимова негода - не завада. В класах буде тепло і затишно, і це – завдяки Проекту!» – *О.Сухоребський, голова БО «Піклувальна рада Чесниківської школи І-ІІ ступенів» Івано-Франківської області*

Вставка - 13. Громада Красної Поляни пишається своєю відремонтованою та обладнаною амбулаторією

23 квітня 2009 року у с. Красна Поляна Красногвардійського району АР Крим відбулось урочисте відкриття першого проекту місцевої громади, здійсненого в рамках всеукраїнського спільного Проекту ЄС та Програми розвитку ООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду». На урочисте відкриття амбулаторії громада запросила представників місцевих органів влади, Верховної Ради АР Крим, Секретаріату Кабінету міністрів України та керівників Проекту від Програми розвитку ООН.



Гості були вражені активністю громади, яка з ентузіазмом розповідала про свої найперші кроки у самоорганізації, про підготовку та реалізацію проекту. Як і багато інших сільських громад, мешканці с.Красна Поляна мали чимало проблем: жахливий стан місцевої амбулаторії, відсутність дитячого садочка, проблеми зі зрошенням присадибних ділянок, при тому, що зовсім неподалік пролягає Дніпровський канал.

«Ми вирішили, що потрібно самим щось із цим робити, бо чекати допомоги можна ще довго», почав свою розповідь обраний голова місцевої громади Борис Загірний, - «Тому ми зібрались на сход села, вирішили об'єднатись у громаду і, нарешті, вирішити одну проблему за іншою». Мешканці проголосували за ремонт амбулаторії як за першочергову для вирішення проблеми, почали збирати власні кошти і звернулись за допомогою до сільського голови та Проекту «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду».

Співробітники Проекту допомогли об'єднатись та провели для громади ряд тренінгів по організаційній фінансовій діяльності, підготовці проектної пропозиції та виконанню проекту. Це стало важливим фактором, що посприяв становленню та зрілості організації.

Співробітники Проекту допоміг об'єднатись та провів для громади ряд тренінгів по організаційній фінансовій діяльності, підготовки проектної пропозиції та виконанню проекту. Це стало важливим фактором, що посприяв становленню та зрілості організації. Голова функціональної групи, що безпосередньо опікувалась виконанням проекту, розповіла, що найбільшою перешкодою на самому початку була зневіра і пасивність людей. *«Було дуже важко переконати людей, щоб вони повірили в свої сили, і що нам по силам здійснити такий проект. Зібрали перші кошти, і почали їх вкладати. Люди зрозуміли, що багато чого залежить від їх особистої участі і почали з ентузіазмом працювати. Наприклад, чоловіки після роботи їздили купляти і стелили лінолеум, мешканці самі зробили асфальтову доріжку перед входом у амбулаторію. Всього вклад нашої громади склав більше 12 тис. грн».*

Сільський голова підтримав ініціативу громади та забезпечив близько 70% фінансування з сільського бюджету на ремонт та обладнання амбулаторії. Із районного бюджету також надійшло 35 тис. грн. Кошти від Проекту «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» були виділені в розмірі близько 45 тис. грн. і були використані на закупівлю медичного обладнання та частково на ремонт.

Працівники амбулаторії з гордістю демонстрували відремонтовані кабінети та нове обладнання, яке має забезпечити швидше та якісніше надання медичних послуг населенню 8 сіл, що входять до Петрівської сільради. Наприклад, у амбулаторії тепер можна терміново зробити усі необхідні аналізи та звернутись до фахівців районної лікарні лише за діагнозом та рекомендаціями.

Головний лікар Красногвардійської районної лікарні Микола Вохмінцев відмітив: *«Ця амбулаторія була просто в жахливому стані: тут було холодно, темно, сирно. Люди замерзали тут за лічені хвилини! Ми дуже вдячні медичному персоналу, який залишився працювати, адже багато лікарів позвільнялись і зараз ми маємо відчутну проблему з браком кадрів. Але маємо надію, що тепер буде чимало бажаючих працювати у такій зразковій амбулаторії, як ми зараз маємо, до того ж сільський голова обіцяє сприяти, щоб заробітна плата також була достойною».*



Здійснивши такий важливий проект, громада «Відродження» не збирається зупинятись на досягнутому. На нещодавніх зборах мешканці обговорили наступні пріоритети з розвитку села. Голоси розділились між відновленням дитячого садочка та встановленням системи зрошення. Тож громад вирішила зібрати та підрахувати голоси у письмовій формі.

Скарбник організації Валентина Ісупова розповіла про те, що громада вирішила здавати щомісяця по 3 гривні, тепер по завершенні ремонту амбулаторії громада продовжуватиме підтримувати амбулаторію зі своїх внесків: із 3 гривень, які здає кожен член громади щомісяця, по 50 копійок ітиме на так званий фонд амбулаторії, з якого закуповуватимуться необхідні медикаменти, обладнання, канцелярські товари для медичний працівників.

2.6. ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ВІЗУАЛЬНЕ ПРЕДСТАВЛЕННЯ

Комунікація та діяльність, спрямована на встановлення зв'язків з громадськістю, становлять частину стратегії впровадження Проекту, метою якої є збільшити прозорість щодо діяльності проекту та лобювати свої підходи. Ця діяльність включає медіа-події, повідомлення у ЗМІ, веб-портал, розповсюдження інформаційних вісників, засоби візуального представлення та ін.

Протягом кварталу широка громадськість та потенційні учасники Проекту дізнавались про хід впровадження та плани Проекту в регіонах через місцеві засоби масової інформації, а також веб-сайт Проекту. У кожному з публічних або медіа заходів було забезпечено візуальне представлення підтримки Проекту Європейським союзом та Програмою розвитку ООН. Більш детально ця діяльність описана нижче.

2.6.1. Медіа висвітлення

У 2-му кварталі кількість та якість медіа подій значно зростає. Поряд із подіями, що висвітлюють започаткування діяльності Проекту на різних рівнях, та підписання угод про партнерство, яке продовжилось у багатьох областях, було проведено більш бажані медіа заходи, спрямовані на ознайомлення місцевих журналістів з процесом та результатами діяльності Проекту МРГ. Ці заходи включають підписання угод про партнерство, донорські/партнерські візити, події, що висвітлюють відкриття Проекту та спільні оглядові зустрічі щодо успіхів впровадження Проекту МРГ за участі місцевої влади та керівництва Проекту.



Фото - 15. Старший менеджер Проекту МРГ відповідає на запитання Одеських регіональних ЗМІ



Фото - 16. Заступник Директора Регіонального Бюро для країн Європи і СНД Йенс Вандель відповідає на запитання місцевих журналістів під час візиту до с. Єрківці, Київська область

Протягом звітної періоду кількість медіа заходів, що висвітлюють діяльність МРГ, сягнула 204, включаючи публікації у друкованих виданнях та електронні медіа, телебачення та радіо репортажі (*Таблиця - XVIII, Діаграма - XIV*). Передовими у цьому питанні стали Рівненська та Івано-Франківська області. Розподіл медіа заходів за областями подано в *Діаграмі - XV*.

Вставка – 14. Церемонії відкриття як медіа заходи, 2 квартал

15 квітня – Відкриття шкільного автобуса в с. Антоніни, Хмельницької області.

23 квітня – Відкриття амбулаторії в с. Красна Поляна Красногвардійського району, АРК.

23 травня – відкриття шкільного автобуса для громади с. Вишгородок, Тернопільської області.



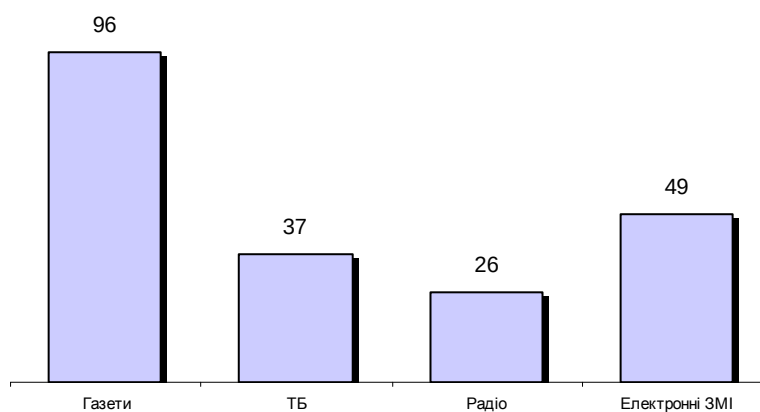
Фото – 17. Шкільний автобус для громади с. Антоніни, Хмельницької області

Таблиця – XVIII: Повідомлення у ЗМІ про Проект у II кварталі 2009 року

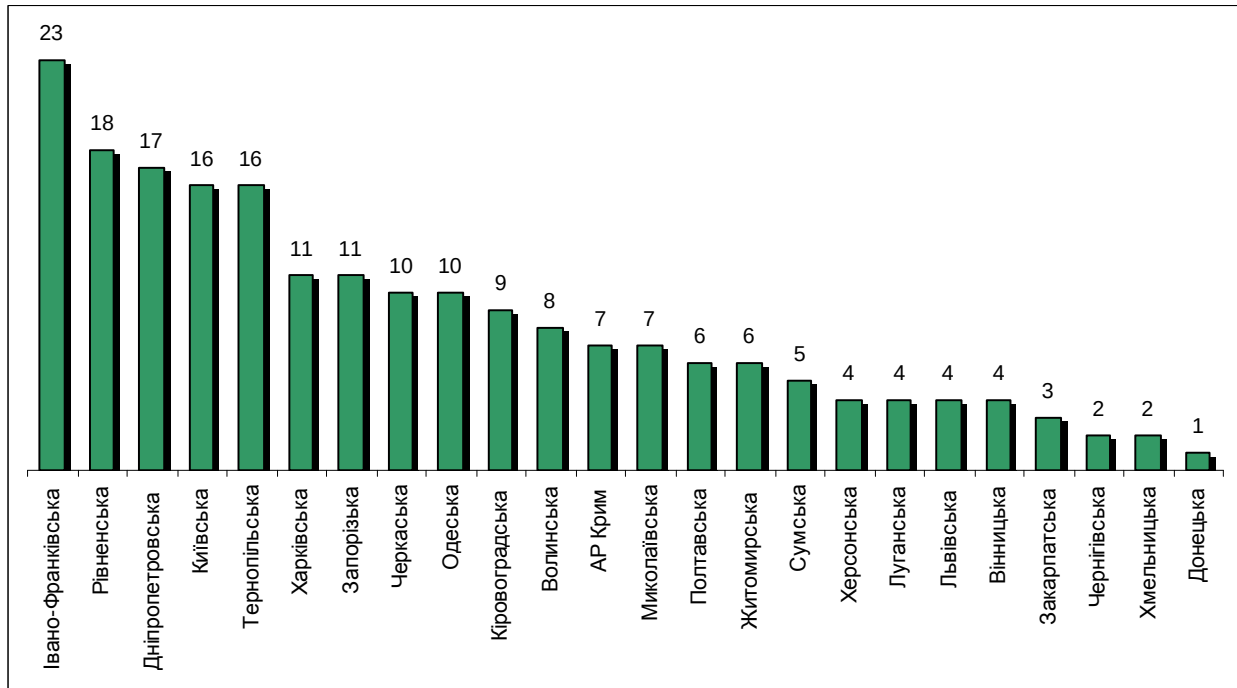
№	Область	К-ть повідомлень
1	АР Крим	7
2	Черкаська	10
3	Чернігівська	2
4	Дніпропетровська	17
5	Донецька	1
6	Івано-Франківська	23
7	Харківська	11
8	Херсонська	4
9	Хмельницька	2
10	Кіровоградська	9
11	Київська	16
12	Луганська	4
13	Львівська	4

№	Область	К-ть повідомлень
14	Миколаївська	7
15	Одеська	10
16	Полтавська	6
17	Рівненська	18
18	Сумська	5
19	Тернопільська	16
20	Вінницька	4
21	Волинська	8
22	Закарпатська	3
23	Запорізька	11
24	Житомирська	6
Total		204
З початку проекту		1209

Діаграма - XIV. Медіа повідомлення у різних ЗМІ у II кварталі 2009 року



Діаграма – XV. Медіа повідомлення про Проект у II кварталі 2009 року



З початку запровадження Проекту кількість медіа заходів, що висвітлюють діяльність МРГ, сягнула 1 209. Інформація про всі повідомлення у ЗМІ з короткими анотаціями за областями подано в Додатку - XVIII. Перелік і короткі анотації публікацій новин на веб-сайтах партнерів подані в Додатку - XIX.

Вставка - 15. Учні отримали доступ до своєї школи

23 травня 2009 року громада села Вишгородок Лановецького району Тернопільської області урочисто відсвяткувала відкриття проекту «Шкільний автобус». З цієї нагоди організація громади «Надія» вирішила запросити делегацію донорів та місцевих партнерів, взяти участь в церемонії відкриття

Відкриття проекту співпало з днями Європи в Тернополі, а делегація посадовців високорівня з міжнародних організацій та іноземних місій в Україні з радістю прийняла запрошення громади і приїхала оглянути один з яскравих прикладів ефективного використання донорських коштів, коли спільні зусилля та спільні ресурси громади, місцевої влади та донорів (ЄС та ПРООН) принесли корисний для громади результат та показали позитивний приклад сусіднім громадам області. У відкритті взяли участь голова обласної ради **Олексій Кайда**, Уповноважений керівник офісу ПРООН в Україні **Ерджан Мурат**, голова Представництва Європейської комісії в Україні **Жозе Мануел Пінту Тейшейра**, заступник постійного представника ООН в Україні **Йоанна Казана-Вишньовецька**, та послы Великобританії і Швеції.

Вітаючи громаду, Уповноважений керівник офісу ПРООН в Україні зазначив, що Організація будує свою роботу в усіх країнах в першу чергу орієнтуючись на людський компонент, на потреби у людей, їх умови життя та очікування стосовно освіти, соціальної чи медичної допомоги, тривалості життя. *«Ми притримуємося думки, - зазначив Ерджан Мурат, - що люди мають бути в центрі розвитку, люди самі мають вирішувати, що вони хочуть і як вони хочуть, як скажімо в цій громаді і цей приклад з автобусом».*

Голова Представництва Європейської комісії в Україні Жозе Мануел Пінту Тейшейра зазначив: *«Немає кращого способу відзначати цей День Європи ніж приїхати в це село і прийняти участь в церемонії передачі автобуса громаді села Вишгородок. Тому, що це найкращим чином ілюструє інші виміри співпраці між Україною та Європейським Союзом».*

Проект «Шкільний автобус» здійснено сільським комітетом «Надія» за співфінансування від Європейського Союзу та Програми розвитку ООН в рамках проекту «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» (77 878 грн.); Тернопільської обласної державної адміністрації/ Тернопільської обласної ради (25 000 грн.); Лановецької районної державної адміністрації та районної ради (52 887,05 грн.) та сільським комітетом «Надія» (7 790 грн.). Роботу над проектом сільський комітет «Надія», який налічує 255 членів, розпочав у серпні 2008 року. В ході обговорення та подальшого планування саме громада визначила першим пріоритетом започаткування маршруту муніципального шкільного автобуса для дітей 42 родин з 8 віддалених сіл, які тепер мають змогу легше та комфортніше добиратись до місцевої школи.

2.6.2. Участь в заходах, організованих партнерами Проекту

З метою поширення інформації про Проект МРГ серед зацікавлених цільових груп його представники брали участь в заходах, які проводились партнерами Проекту, щоб представити ідею Проекту МРГ, методологію та результати. За звітний період Проект МРГ був представлений на 57 зовнішніх заходах, включно з конференціями та Днями Європи в Запоріжжі і Дніпропетровську. Спеціалісти з розвитку громад в Дніпропетровській області також взяли участь у «дискусійних палатках» на Днях Європи, де вони відповідали на запитання громадськості про Проект МРГ та його діяльність.



Фото – 18. Палатка Проекту МРГ на святкуванні Дня Європи в м. Запоріжжя

2.6.3. Видання регіональних інформаційних бюлетенів

Задля належного та вчасного інформування місцевих партнерів та інших зацікавлених осіб про розвиток діяльності МРГ у регіоні, було запроваджено практику видання регіональних інформаційних бюлетенів. У 2-му кварталі ОПВ розробили 43 інформаційних бюлетені, надрукувавши та розповсюдив електронні (1842 копії) та друковані (8547 копій) копії інформаційних бюлетенів, включивши до списку розповсюдження ОДА та ОР, РДА та РР, СР, місцеві громади, регіональні медіа та НУО (див. Таблиця ХІХ). Бюлетені було також розміщено на веб-сайті Проекту МРГ.

Таблиця – ХІХ: Публікування та розповсюдження регіональних інформаційних бюлетенів у 2 кварталі 2009 року

#	Область	К-ть бюлетенів у 2-му кварталі		
		К-ть надрукованих бюлетенів	К-ть надрукованих і розповсюджених копій	К-ть надісланих електронних копій
1	АРК	2	125	0
2	Черкаська	2	150	100
3	Чернігівська	1	90	40
4	Чернівецька	2	200	160
5	Дніпропетровська	1	100	0
6	Донецька	1	50	75
7	І-Франківська	3	300	50
8	Харківська	3	2110	177
9	Херсонська	0	0	0
10	Хмельницька	1	100	100
11	Кіровоградська	1	50	50
12	Київська	1	55	55
13	Луганська	2	700	62
14	Львівська	1	100	8
15	Миколаївська	1	400	100
16	Одеська	1	200	0
17	Полтавська	1	100	0
18	Рівненська	2	87	82
19	Сумська	1	1250	10
20	Тернопільська	2	190	63
21	Вінницька	1	200	50
22	Волинська	1	200	100
23	Закарпатська	1	250	250
24	Запорізька	3	1770	10
25	Житомирська	1	250	25
Загалом		36	9027	1567
З початку Проекту		112	22899	8116

Інформація про видання регіональних бюлетенів з початку впровадження Проекту подано в Додатку - XX.

2.6.4. Інформування широкої громадськості про діяльність Проекту МРГ

(а) *Інформаційні дошки* виявились ефективним засобом повідомлення інформації місцевим жителям та владі та забезпечення прозорості процесів Проекту МРГ. Оголошення, які містили рекомендації стосовно встановлення та змісту інформаційних дошок в Ресурсних центрах громади (РЦГ) районного рівня складались і поширювались до ОПВ, а також, по можливості, до сільських рад та керівництва ОГ.



Фото – 19. Інформаційна дошка в місцевому ФАПі, Житомирська область



Фото-20. Інформаційна дошка, на якій зображені стадії та документація в Запорізькому обласному ресурсному центрі громад/ Обласному підрозділі впровадження Проекту МРГ

(b) *База даних* пілотних громад – учасниць Проекту та схвалених мікро-проектів була розроблена та розміщена на офіційній сторінці Проекту в інтернеті. За допомогою бази даних став можливим пошук профілю кожної ОГ та всієї інформації про мікро-проекти (опис проекту, організація співфінансування, контакти з відповідальними сторонами).

(c) *Прозорість партнерів* забезпечується іменними дощечками з назвою проекту (тимчасово) та пам'ятними дошками (постійно), які виготовляються для кожного об'єкту проекту громади.

2.7 УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТОМ

Протягом звітного періоду було проведено низку заходів, спрямованих на те, щоб закласти фундамент для ефективного управління діяльністю Проекту. Детальна інформація про цю діяльність відображена нижче на основі адміністративного та фінансового менеджменту, координаційних заходів та моніторингу, консультативної підтримки та мобілізації ресурсів.

2.7.1 Перерахування коштів

Використання наданих Проектом коштів протягом кварталу досягло суми в US \$ 602 920, що складає 5,8% від доступних бюджетних коштів у цей період (Таблиця - XX). Найважливіше досягнення було здійснено в галузі встановлення партнерства та керування проектом, що відбувалось після тренування та розробки проектів громад.

Таблиця – XX: Перерахування коштів у 2 кварталі 2009 року (в US \$ '000)

#	Ключова діяльність	Бюджет	Видатки Проекту			Баланс	Достав-ка у %
			I кв. 2009	II кв. 2009	Всього 2009		
1	Тренування персоналу Проекту МРГ та національних партнерів стосовно підходу орієнтованого на громаду, стратегії та методології Проекту	149,2	11,1	26,0	37,1	112,1	25%
2	Встановлення механізму процесу планування за принципом залучення громади на місцевому та регіональному рівнях	46,0	0,0	0,0	0,0	46,0	0%
3	Підтримка ОГ у сталому управлінні та впровадженні ініціатив само-допомоги (включаючи початкові гранти)	8 223,0	62,6	190,2	252,8	7 970,2	3%
4	Встановлення партнерства з обласними та районними адміністраціями, радами та іншими місцевими партнерами	246,7	33,1	67,2	100,3	146,4	41%
5	Ефективне управління Проектом	1 633,2	255,9	311,9	567,8	1 065,4	35%
6	Висвітлення в медіа, діяльність з інформування та моніторингу	68,5	3,3	7,7	10,9	57,6	16%
РАЗОМ		10 366,6	366,0	602,9	968,9	9 397,6	9%

2.7.2. Часові рамки

Загальнонаціональний досвід впровадження Проекту МРГ виявляє відмінності між областями стосовно часових рамок, необхідних для завершення кожної стадії впровадження Проекту. Нижче подано аналіз контролю часових рамок, який вказує час, витрачений у кожному регіоні для встановлення партнерства, мобілізації громад, складання та схвалення мікро-проектної пропозиції, отримання та використання траншів. (Див. Таблицю – XXI)

2.7.3. Моніторинг і контроль/ огляд

Щоб контролювати успіхи та якість процесів впровадження МРГ, спеціалісти з розвитку громад Проекту/ КУП відвідали ОПВ, зустрілись із місцевими партнерами та громадами, відвідали об'єкти проектів. Протягом кварталу відбулось 10 подібних контрольних візитів, інформація про які подається нижче.

Одним із завдань Проекту МРГ є інтеграція його методології в національний процес шляхом зміцнення потенціалу національних партнерів. Це, в свою чергу, вимагає, щоб національні партнери розуміли, цінували та володіли процесом. Спільні оглядові засідання з впровадження Проекту МРГ в регіоні розглядаються як індикатори руху в цьому напрямку. Протягом кварталу було проведено 10 оглядових засідань із місцевою владою. План роботи цих засідань включав огляд вказаних нижче питань:

- Досягнення районних контактних осіб Проекту МРГ;
- Обговорення викликів і загроз та їх можливого вирішення;
- Стратегія вчасного завершення діяльності Проекту;
- Розробка спільних рекомендацій з основних питань.

Детальна інформація про засідання та короткий зміст рекомендацій викладені в Додатку – III (б).

Регіональні партнери можуть самостійно здійснювати контроль досягнень діяльності Проекту в регіоні, для забезпечення цього механізму створюються Обласні координаційні ради. Детальну інформацію подано в розділі 2.2.1.

Table – XXI: Час, що був витрачений на здійснення різних етапів діяльності** (к-ть днів)
на травень 2009 року

Область	Підписання УП	Відбір районів	Відбір СР/МР	Відбір громад	Формування ОГ	Реєстрація ОГ	Схвалення ПРГ	Схвалення МПП	Перший транш	Другий транш	Загальна к-ть днів**
АРК	66	52	24	42	69	144	58	74	49	33	611
Черкаська	0	68	35	0	60	26	-	-	-	-	189
Чернігівська	39	0	0	55	47	142	164	6	70	-	523
Чернівецька	90	115	59	0	91	43	132	9	-	-	539
Дніпропетровська	-	70	57	33	64	45	-	-	-	-	269
Донецька	-	76	-	-	-	-	-	-	-	-	76
І-Франківська	0	95	61	48	15	58	57	79	98	32	543
Харківська	45	0	56	*	102	42	147	33	-	-	425
Херсонська	0	40	51	73	62	80	130	85	54	-	575
Хмельницька	39	92	37	15	40	82	47	92	80	-	524
Кіровоградська	0	153	45	81	23	32	115	64	70	-	583
Київська	76	65	87	34	17	47	35	115	77	-	553
Луганська	97	86	52	0	83	88	69	119	49	-	546
Львівська	0	95	34	50	0	107	164	16	96	81	643
Миколаївська	201	138	49	15	68	44	72	88	60	-	735
Одеська	436	129	53	101	23	31	71	53	-	-	897
Полтавська	0	102	71	67	42	45	82	91	-	-	500
Рівненська	0	95	49	34	11	72	79	97	84	-	521
Сумська	0	103	82	49	64	34	41	148	-	-	521
Тернопільська	0	91	33	45	19	69	79	118	54	-	508
Вінницька	0	85	36	0	59	44	70	35	39	-	368
Волинська	0	119	30	36	9	59	74	89	93	-	509
Закарпатська	0	123	55	44	39	45	117	90	-	-	513
Запорізька	209	134	58	0	62	41	77	91	-	-	672
Житомирська	28	82	42	30	51	60	84	109	45	-	531
У середньому	58	88	48	37	47	62	89	77	68	49	515

- захід ще не відбувся

* недоступні дані

** точкою відліку є день проведення регіонального семінару, а кожен наступний захід відраховується від дня проведення попереднього заходу;

*** Існує накладання заходів через спонтанне проведення заходів. Тому загальна кількість днів є меншою, ніж вказано у Таблиці.

2.7.4 Посібники

Для забезпечення якості процесу мобілізації громад та впровадження мікро-проектів у відповідності до методології Проекту МРГ та з метою надання додаткової керівної підтримки у організаціям громад, було надруковано та розповсюджено серед організацій громад 2 посібники.

- Посібник для Організацій громад (2 500 екземплярів)
- Технічний посібник (1 500 екземплярів).



2.7.5. Донорські/ партнерські візити

У процесі впровадження Проекту МРГ зростає інтерес партнерських агенцій та донорів, щодо контролю ефективності його реалізації. У цьому контексті протягом кварталу було організовано 6 донорських/ партнерських візитів:



Фото - 21. Уповноважений керівник офісу ПРООН в Україні, заступник постійного представника ООН в Україні, голова Представництва ЄК в Україні та послы держав ЄС відвідують громаду с. Вишгородок, Тернопільська область



Фото – 22. Голова делегації ЄК та Посли країн ЄС відвідують громаду с. Водяне Дніпропетровської області



Фото – 23. Йенс Вандель і Ерджан Мурат на зустрічі з Луганською обласною владою

(а) 23 квітня представник Секретаріату Кабінету Міністрів України, відділ регіональної політики, Володимир Вітка, відвідав учасницю Проекту МРГ громаду села Красна Поляна (Красногвардійський район, АРК) та був присутній на церемонії відкриття місцевої амбулаторії (див. Вставка – 13).

(б) 23 травня делегація за участі Уповноваженого керівника офісу ПРООН в Україні, заступника постійного представника ООН в Україні, голови Представництва Європейської комісії в Україні та послів Великої Британії та Швеції відвідали церемонію відкриття проекту громади «Шкільний автобус» в с. Вишгородок, Тернопільська область.

(с) 24 травня делегація, що складалась із представників старшого менеджменту ПРООН та ЄС відвідала учасницю Проекту МРГ громаду села Кизилин, Волинська область, щоб зустрітись і поспілкуватись із місцевою громадою та оглянути стан впровадження мікро-проекту On 24 May, UNDP and EC Delegation senior management visited CBA Kyslyn village, Volynska oblast to meet and interact with local community and observe the status of their micro-project implementation.

(d) 29 травня голова делегації ЄК в Україні та представники Великобританії, Угорщини, Німеччини та Польщі відвідали село Водяне Дніпропетровської області, щоб зустрітись із піотною громадою Проекту МРГ та поспілкуватись з її членами на тему їх залучення до Проекту.

(е) 18 червня Заступник Директора Регіонального Бюро для країн Європи і СНД Йенс Вандель та Уповноважений Керівник Програми розвитку ООН в Україні Ерджан Мурат відвідали Переяслав-Хмельницький район, щоб (а) провести зустріч із районною владою та (б) відвідати село Єрківці, зустрітись та поспілкуватись із організацією громади та оглянути об'єкт їх проекту.

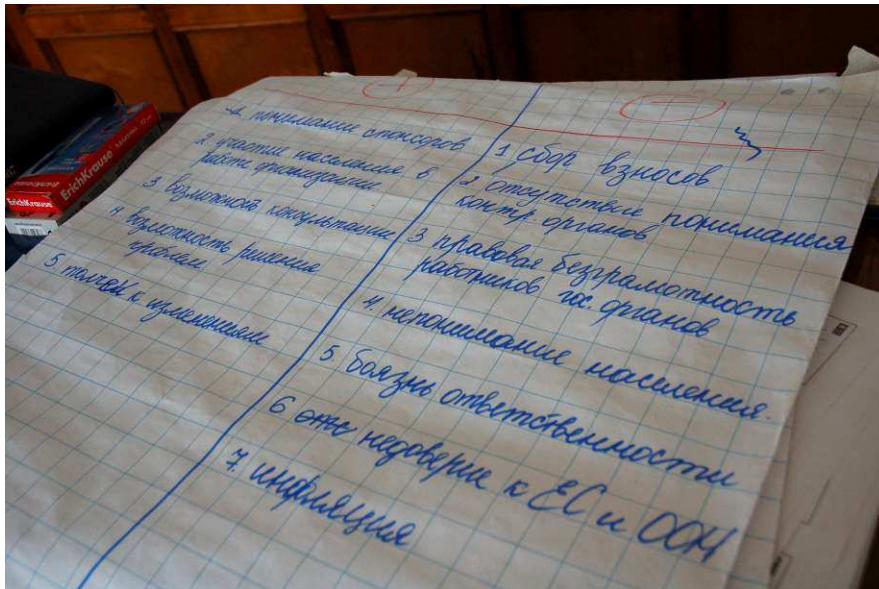
(f) 20 червня Заступник Директора Регіонального Бюро для країн Європи і СНД Йенс Вандель та Уповноважений Керівник Програми розвитку ООН в Україні Ерджан Мурат відвідали Луганський обласний підрозділ впровадження/ Ресурсний центр громади та провели зустрічі з обласною владою, щоб обговорити досягнення та перспективи орієнтованих на громаду проектів в регіоні.

2.7.6. Додаткові заходи

Обмін досвідом: Мало місце сприяння місцевому розвитку, орієнтованому на громаду, завдяки написанню наукової праці. Так, Міжнародний менеджер Проекту Джейсінгх Сах представив працю, присвячену цьому питанню на семінарі, організованому спільно ПРООН/ МПВСР та Академією муніципального управління.

Участь у проекті «Кожна краплина має значення»: 6 квітня 2009 року комісія з відбору розглянула 24 заявки учасників 2-го туру всеукраїнського конкурсу «Кожна краплина має значення», що проводиться Програмою розвитку ООН в Україні та ТМ «Бонаква», та визначила переможців.

Відповідно до критеріїв відбору, було відібрано 14 проектів громад із таких областей: Луганська (2), Донецька (1), Миколаївська (2), Кіровоградська (1), Вінницька (1), Сумська (1), Тернопільська (1), Івано-Франківська (1), Чернігівська (1), Житомирська (1), Рівненська (1) та Львівська (1).



РОЗДІЛ III

ВИСНОВКИ ТА МОЖЛИВОСТІ

3.1 Накопичення досвіду

3.2 Перспективи на майбутнє

3.1. НАКОПИЧЕННЯ ДОСВІДУ

Протягом кварталу в процесі впровадження Проекту МРГ було накопичено такий досвід:

- Обласна влада позитивно ставиться до потреб громади і бажає надавати додаткові кошти на реалізації пріоритетів громади;
- Цінність ресурсних центрів громад усвідомлюється обласною/районною владою, що відображається у зростаючій потребі у підсиленні таких центрів;
- Технічні відділи районів/ областей надають громадам підтримку в підготовці технічної документації;
- ФМР є ефективним засобом спрямування планів розвитку громад та мобілізації місцевих ресурсів (як фінансових, так і людських);
- ОКР є ефективним засобом моніторингу впровадження Проекту МРГ в області, координуванні партнерів та мобілізації ресурсів на рівні області для сприяння орієнтованому на громаду підходу;
- Високий інтерес та оцінка досягнутих результатів були висловлені з боку місцевої, районної та обласної влади;
- Деякі регіональні партнери розглядають зміни місцевої політики, щоб зробити співфінансування з державних ресурсів можливим;
- Успішно завершені проекти стали для громад мотиваційним фактором шукати можливості, щоб впровадити наступні пріоритети;
- З належною консультативною підтримкою можливо максимізувати участь громад в процесі місцевого розвитку;
- Спосіб мислення місцевої влади змінюється в бік визнання пріоритетів громад частиною їх планів розвитку. Однак, знадобиться певний час, щоб ці зміни відбулись на усій території покриття Проектом;
- Спрямування та підтримка національних партнерів виявилось ефективним у мотивації місцевих партнерів;
- Фізична участь місцевих/регіональних органів влади в процесі реалізації Проекту МРГ і політика можуть досягти завдань розвитку незалежно і швидко;
- Сільські громади потребують постійної уваги і навіть невеликих стимулюючих «перемог» для ефективного вивільнення їхнього потенціалу;
- В процесі впровадження Проекту виявилася відсутність інституційних структур і фінансованих механізмів, які були б зорієнтовані на місцевий сталий розвиток, орієнтований на громаду, і співфінансування міжнародними проектом;
- Співфінансування з місцевого бюджету було б набагато легше забезпечити, якщо б Угоди про партнерство з ОДА, ОР та ПРООН передбачали обов'язковий фінансовий внесок з обласного бюджету;
- Успішний процес соціальної мобілізації із залученням місцевих органів влади, районних та обласних адміністрацій/рад створює високий рівень оптимізму щодо вирішення проблем громади;
- Дуже важливим для загального успіху проекту є прозорість діяльності громадської організацій та залучення до роботи якомога більшої кількості членів громади;
- Наявність успішних прикладів/успішних історій реалізації мікро-проектів і взаємного навчання між ОГ та іншими партнерами на місцевому рівні підвищує швидкість і якість впровадження Проекту на місцевому рівні;
- Перерахування першого траншу від МРГ створює сильну довіру і впевненість серед ОГ. До тих пір, поки вони не отримують ресурси, вони мають тенденцію залишатися в ілюзіях і сумнівах;
- Рівень залучення у процес впровадження Проекту контактних осіб залежить від їхньої завантаженості своїми постійними обов'язками і схильності підтримувати місцеві громади.

Основні виклики та потенційні загрози:

- Глобальна/національна фінансова криза і скорочення державних бюджетних ресурсів є перешкодою для вчасного співфінансування від місцевих органів влади, особливо в бідних регіонах/районах;
- В ізольованих і бідних на прибутки громадах потрібно більше часу на мобілізацію ресурсів для співфінансування проектів громад. Це більш справедливо навіть для території покриття Проектом МРГ, де райони, СР/МР і громади відбиралися за критерієм їхньої бідності і неблагополуччя;
- В ситуації бюджетних обмежень, деякі обласні органи влади вважають важким завданням знайти кошти для обладнання офісу і необхідних умов для ресурсного центру громад;
- Процес проходження всіх стадій (від визначення пріоритетів до затвердження МПП, від отримання першого траншу до реалізації пріоритету громади) часто вважається довгим, що спричиняє зменшення інтересу і ентузіазму. Це трапляється через те, що громади/місцеві партнери не мали попереднього досвіду щодо особливостей процесу соціальної мобілізації та внутрішніх процесів проектів, що впроваджуються ПРООН;
- Сільські жителі дуже залежні від циклу сільськогосподарських робіт. Весна-літо – це «мертвий сезон» для згуртування і колективних дій, оскільки селяни зайняті на сільськогосподарських роботах. Люди збираються на збори тільки для вирішення дуже нагальних і термінових проблем;
- Громади досягають зрілості дуже повільно і крок за кроком, навчаючись в процесі;
- Необхідність якісної технічної документації для підготовки мікро-проектних пропозицій потребує значної суми коштів і залучення кваліфікованих фахівців (інженерів, будівельників, людей, що працюють з ПК, та ін.) створює труднощі для громад, які, дуже часто, відчувають брак ресурсів та вмінь. Відповідні районні органи влади дійсно намагаються допомогти, але вони часто стикаються з тими ж труднощами час від часу;
- Процедура платежів за фінансовою документацією є довгою, часто рахунки виходять з дії, і навіть набагато частіше ціни на товари і послуги підвищуються;
- Часові рамки для реалізації Проекту МРГ є стислими. Але громади часто не усвідомлюють обмеження і мають тенденції просуватися відповідно до їхньої власної спроможності. Однак, змушуючи їх зважати на ці вимоги, створюється гарний стимулюючий і дисциплінуючий фактор.

Можливості

- Можливість посилення громадських ресурсних центрів районного рівня для подальшого сприяння методології Проекту МРГ;
- Можливість збільшення обізнаності про методологію Проекту МРГ шляхом презентації моделі;
- Спроможність обласних органів влади додавати кошти для співфінансування ініціатив громад.

3.2 ПЕРСПЕКТИВИ НА 3-Й КВАРТАЛ

Така діяльність передбачається у третьому кварталі 2009 року:

- Продовження розгляду, затвердження і фінансування мікро-проектів
- Підсилення людських ресурсів на місцевому рівні
- Середньострокова оцінка впровадження Проекту МРГ
- Оглядові зустрічі на рівні області щодо впровадження Проекту МРГ для менеджменту ПРООН/МРГ
- Документування процесу впровадження МРГ
- Проведення Координаційної ради Проекту
- Зусилля з мобілізації ресурсів для наступної фази Проекту МРГ
- Організація візитів донорів
- Розгляд механізму співфінансування через державний бюджет



Розділ IV. ДОДАТКИ

Додаток – I: Відібрані сільські/ селищні/ міські ради (з початку впровадження Проекту)

Додаток – II: Кількість офіційних Угод про партнерство, підписаних з СР/ МР з початку реалізації Проекту

Додаток – III (а): Кількість обласних координаційних рад і кількість проведених засідань

Додаток – III (б): Результати ревізійних засідань за областями

Додаток – IV: Діяльність Форумів місцевого розвитку

Додаток – V: Кількість діючих районних ресурсних центрів громад

Додаток – VI: Участь офіційних осіб у семінарах сільських/ селищних/ міських рад з початку впровадження Проекту

Додаток – VII: Підсумки відбору місцевих громад з початку реалізації Проекту

Додаток – VIII: Формування організацій громад з початку впровадження Проекту

Додаток – IX: Юридичні форми ОГ

Додаток – X: Кількість проведених для ОГ тренінгів з початку реалізації Проекту

Додаток – XI: Розвиток ПРГ ОГ з початку впровадження Проекту

Додаток – XII: Пріоритети ПРГ

Додаток – XIII: Загальна кількість мікро-проектів за пріоритетом з початку реалізації Проекту

Додаток – XIV: Вигодонабувачі від реалізації МП з початку впровадження Проекту

Додаток – XV: Вигодонабувачі від реалізації МП за пріоритетом з початку реалізації Проекту

Додаток - XVI: Опис завершених мікро-проектів

Додаток – XVII: Зведені дані про висвітлення діяльності Проекту з початку його впровадження

Додаток – XVIII: Зведені дані про висвітлення діяльності Проекту у місцевій пресі

Додаток - XIX: Зведені дані про публікацію новин на офіційних веб-сторінках партнерів Проекту

Додаток – XX: Публікування та розповсюдження регіональних інформаційних бюлетенів

Додаток – І
Відібрані сільські/ селищні/ міські ради (з початку впровадження Проекту)

#	Область	К-ть районів	К-ть заявок	К-ть відібраних місцевих рад			Пере-обрані СР/ МР	К-ть резервних місцевих рад		
				Сільські ради	Селищні ради	Міські ради		Сільські ради	Селищні ради	Міські ради
1	АРК	8	74	35	4	1	8	17	2	0
2	Черкаська	8	117	39	0	1	0	23	0	0
3	Чернігівська	8	136	33	7	0	2	16	0	0
4	Чернівецька	8	8	38	0	2	0	16	0	0
5	Дніпропетровська	8	54	38	2	0	3	11	0	0
6	Донецька	8	76	30	8	2	0	6	2	0
7	І-Франківська	8	150	32	4	4	1	27	0	0
8	Харківська	8	111	37	3	0	6	51	0	0
9	Херсонська	8	61	33	7	0	2	29	0	0
10	Хмельницька	8	165	35	5	0	0	24	0	0
11	Кіровоградська	8	106	37	3	0	2	21	2	0
12	Київська	9	148	36	3	1	3, -1	25	0	1
13	Луганська	8	71	35	5	0	4	23	4	0
14	Львівська	8	112	33	4	3	3	12	0	0
15	Миколаївська	8	80	35	5	0	4	36	0	0
16	Одеська	8	87	37	3	0	3	9	3	0
17	Полтавська	8	86	36	4	0	0	15	1	0
18	Рівненська	8	100	33	5	2	0	21	0	0
19	Сумська	7	87	30	4	1	4, -5	17	0	0
20	Тернопільська	8	116	34	6	0	0	27	0	1
21	Вінницька	8	150	32	7	1	0	14	2	0
22	Волинська	8	117	34	5	1	2	23	1	0
23	Закарпатська	8	72	35	4	1	0	26	0	0
24	Запорізька	8	62	36	4	0	2	21	1	0
25	Житомирська	8	115	39	1	0	2	22	0	0
	Всього	200	2461	872	103	20	51, -6*	532	18	2

* Всього 57 СР/МР відмовилися від партнерства, 51 було замінено і 6 все ще потребують заміни новими СР/МР

Додаток – II

Кількість офіційних Угод про партнерство, підписаних з СР/ МР з початку реалізації Проекту

#	Область	Заплановано	К-ть УП
1	АРК	40	19
2	Черкаська	40	10
3	Чернігівська	40	21
4	Чернівецька	40	3
5	Дніпропетровська	40	0
6	Донецька	40	0
7	І-Франківська	40	40
8	Харківська	40	37
9	Херсонська	40	38
10	Хмельницька	40	28
11	Кіровоградська	40	40
12	Київська	41	40
13	Луганська	40	40
14	Львівська	40	40
15	Миколаївська	40	10
16	Одеська	40	0
17	Полтавська	40	40
18	Рівненська	40	37
19	Сумська	40	35
20	Тернопільська	40	37
21	Вінницька	40	11
22	Волинська	40	39
23	Закарпатська	40	24
24	Запорізька	40	7
25	Житомирська	40	3
	Всього	1001	599

Додаток – III (а)
Кількість обласних координаційних рад і кількість проведених засідань

#	Область	К-ть ОКР	К-ть засідань
1	АРК	1	1
2	Черкаська	1	2
3	Чернігівська	1	1
4	Чернівецька	0	0
5	Дніпропетровська	0	0
6	Донецька	0	0
7	І-Франківська	1	0
8	Харківська	1	1
9	Херсонська	0	0
10	Хмельницька	0	0
11	Кіровоградська	1	0
12	Київська	0	0
13	Луганська	1	1
14	Львівська	1	3
15	Миколаївська	1	2
16	Одеська	1	1
17	Полтавська	1	0
18	Рівненська	0	0
19	Сумська	1	1
20	Тернопільська	1	1
21	Вінницька	1	3
22	Волинська	1	1
23	Закарпатська	1	0
24	Запорізька	1	2
25	Житомирська	1	1
Всього		18	21

Додаток – III (б)
Результати ревізійних засідань за областями

Область	Рішення та резолюції
АРК, 23.04.2009	За результатами регіональної зустрічі вироблено такі пропозиції. Районним радам та районним державним адміністраціям: 1) чітко дотримуватись умов договорів, які підписані з Проектом МРГ, зокрема розглянути питання про виділення коштів для спільного фінансування реалізації мікро-проектів громад; 2) визначити відповідальних осіб при районних державних адміністраціях і районних радах, які будуть безпосередньо відповідати на місцях за впровадження Проекта МРГ
Чернігівська, 25.06.2009	Всебічно сприяти розвитку створених громад. Районному керівництву допомагати громадам готувати МПП, забезпечити затверджені проекти співфінансуванням.
Дніпропетровська, 11.06.2009	Сприяти на всіх рівнях в наданні фінансової, технічної допомоги громадам для впровадження Проекту СВА в області..
Харківська, 16.04.2009	Протокольне рішення ОКР, окрім того рішення про створення ОРЦ, співфінансування проектів
Луганська, 15.04.2009	1. З'ясувати причини затримки фінансування від Проекту МРГ за першими підписаними договорами. 2. Пропрацювати питання спів фінансування МПП з районного чи обласного бюджетів, або за рахунок залучення коштів фермерських господарств. 3. Провести семінар для органів місцевого самоврядування і керівників організацій громад з 5 обласними службами (архітектури, земельних ресурсів, інспекції ДАБК, Укрінвестекспертизи, Луганськводи) з питань узгодження документації по мікро проектам організацій громад. 4. Запланувати на кінець квітня – початок травня 2009 року і узгодити з центральним офісом тренінги з впровадження мікро проектних заявок і фінансової звітності перед Проектом МРГ для громад, за якими затверджені мікро проектні заявки, з якими підписані (або знаходяться в стадії підписання) договори на спів фінансування з Проекту МРГ. 5. Продовжити роботу з формування перших Районних ресурсних центрів розвитку громад в Станично-Луганському, Сватівському та Антрацитівському районах 6. Вирішити питання по заміні Рудовської сільської ради на територіальну громаду з резервного списку. Прискорити роботу по розробці та подачі на розгляд МПП громад с. Калмиківка та с. Половинкіно; 7. Провести додаткові діалоги з громадами с. Бутово, с. Шульгінка, для посилення активності громад і прискорення процесу реалізації Проекта; 8. Розглянути на найближчому засіданні ФМР питання заміни громади с. Вишневе на громаду з резервного списку; 9. Провести діалог з громадою с. Малорязанцево і с.Мирнадолина для вирішення питання про подальшу роботу громади в Проекті або її заміні на резервну; 10. Провести відповідну роботу зі збирання та уточнення інформації по мікро-проектам організацій громад, які потребують, спів фінансування, з наступними клопотаннями про фінансову підтримку за рахунок коштів обласного бюджету.
Миколаївська, 30.06.2009	Прискорити темпи виконання проекту та надавати всіляку допомогу обласної та районних влад в досягненні результатів проекту
Одеська, 18.05.2009	Рішення: 1. Підписати угоду про співпрацю між ОДА та СВА 2. Вирішити питання про облаштування офісу обл.РЦ, 3. Сформувати ОКР, 4. Активізувати підготовку МПП;
Волинська, 24-25.05.2009	1. Підтвердили готовність волинської влади профінансувати 25% вартості МПП громад (приблизно 1,5 млн.грн.) 2. Розглянути можливість нових проектів з боку ПРООН 3. Погодити Перелік мікропроектів, співфінансування яких здійснюється за рахунок коштів субвенції з обласного бюджету. 4. Схвалити проект Порядку надання і використання коштів субвенції з обласного бюджету місцевим бюджетам на співфінансування мікропроектів. 5. Облдержадміністрації спільно з обласною радою рекомендувати розглянути питання щодо виділення додаткових коштів з обласного бюджету на співфінансування мікропроектних ініціатив громади
Запорізька, 12.06.2009	1.Розробити механізм співфінансування громадських ініціатив за кошти бюджетів всіх рівнів. 2. Передбачити трансфер з обласного бюджету місцевим бюджетам у розмірі 10% від вартості Проекту в цілому.

Додаток – IV
Діяльність Форумів місцевого розвитку

#	Область	К-ть ФМР	К-ть засідань
1	АРК	8	17
2	Черкаська	8	10
3	Чернігівська	7	16
4	Чернівецька	8	18
5	Дніпропетровська	5	2
6	Донецька	0	0
7	І-Франківська	8	11
8	Харківська	5	6
9	Херсонська	8	19
10	Хмельницька	8	14
11	Кіровоградська	8	12
12	Київська	9	9
13	Луганська	8	24
14	Львівська	5	12
15	Миколаївська	8	11
16	Одеська	7	7
17	Полтавська	8	14
18	Рівненська	8	16
19	Сумська	7	21
20	Тернопільська	8	26
21	Вінницька	8	8
22	Волинська	8	13
23	Закарпатська	8	15
24	Запорізька	8	29
25	Житомирська	8	9
	Всього	181	339

Додаток – V
Кількість діючих районних ресурсних центрів громад

#	Область	К-ть РРЦГ
1	АРК	6
2	Черкаська	8
3	Чернігівська	1
4	Чернівецька	1
5	Дніпропетровська	1
6	Донецька	0
7	І-Франківська	3
8	Харківська	4
9	Херсонська	0
10	Хмельницька	0
11	Кіровоградська	4
12	Київська	9
13	Луганська	6
14	Львівська	8
15	Миколаївська	3
16	Одеська	4
17	Полтавська	0
18	Рівненська	1
19	Сумська	4
20	Тернопільська	1
21	Вінницька	8
22	Волинська	8
23	Закарпатська	1
24	Запорізька	8
25	Житомирська	4
	Всього	93

Додаток – VI

Участь офіційних осіб у семінарах сільських/ селищних/ міських рад з початку впровадження Проекту

#	Область	К-ть семінарів	К-ть учасників	Учасники		
				К-ОДА	К-РДА	Представники РДА/ РР
1	АРК	47	451	1	42	19
2	Черкаська	42	601	0	4	3
3	Чернігівська	17	290	1	8	6
4	Чернівецька	40	970	5	15	25
5	Дніпропетровська	43	571	0	8	10
6	Донецька	0	0	0	0	0
7	І-Франківська	41	1748	0	40	10
8	Харківська	46	831	5	13	35
9	Херсонська	40	1246	1	40	42
10	Хмельницька	40	330	6	16	37
11	Кіровоградська	42	1547	0	42	55
12	Київська	54	1804	0	59	68
13	Луганська	45	794	9	42	83
14	Львівська	43	307	1	8	51
15	Миколаївська	44	1243	0	34	0
16	Одеська	45	755	1	8	6
17	Полтавська	44	882	0	8	13
18	Рівненська	42	798	14	42	68
19	Сумська	38	856	0	38	29
20	Тернопільська	41	604	0	40	15
21	Вінницька	40	957	2	40	12
22	Волинська	42	748	62	42	66
23	Закарпатська	43	2379	0	43	43
24	Запорізька	45	1283	8	45	48
25	Житомирська	42	1046	0	40	27
Всього		1006	23041	116	717	771

* К-ОДА – координатор Проекту від ОДА; ** К-РДА – координатор Проекту від РДА

Додаток – VII
Підсумки відбору місцевих громад з початку реалізації Проекту

#	Область	К-ть залучених районів	К-ть залученх СР/ МР	К-ть відібраних громад	
				Для партнерства	Резервних
1	АРК	8	40	38	19
2	Черкаська	8	40	40	23
3	Чернігівська	8	40	40	16
4	Чернівецька	8	40	40	16
5	Дніпропетровська	8	40	40	11
6	Донецька	0	0	0	0
7	І-Франківська	8	40	40	27
8	Харківська	8	40	47	14
9	Херсонська	8	40	40	29
10	Хмельницька	8	40	40	24
11	Кіровоградська	8	40	40	21
12	Київська	9	40	43	21
13	Луганська	8	40	40	27
14	Львівська	8	40	40	12
15	Миколаївська	8	40	40	36
16	Одеська	8	40	40	12
17	Полтавська	8	40	40	12
18	Рівненська	8	40	40	21
19	Сумська	7	35	35	17
20	Тернопільська	8	40	40	28
21	Вінницька	8	40	40	16
22	Волинська	8	40	40	24
23	Закарпатська	8	40	40	26
24	Запорізька	8	40	40	15
25	Житомирська	8	40	40	0
	Всього	192	955	963	467

Додаток – VIII
Формування організацій громад з початку впровадження Проекту

#	Область	К-ть задіяних районів	К-ть задіяних СР/МР	К-ть ОГ			К-ть ДГ в громаді	ДГ-учасники		CO members			
				Сформовано	Зареєстровано в СР/МР	Юридично зареєстрованих		К-ть	У %	Індивідуальні члени	Асоційовані члени	Ч, %	Ж, %
1	АР Крим	8	40	40	38	33	16434	10602	65	10602	0	46	54
2	Черкаська	8	40	40	40	39	12893	10701	83	1863	8838	48	52
3	Чернігівська	8	40	38	38	16	3672	2870	78	3495	0	48	52
4	Чернівецька	8	40	40	40	25	3120	2496	80	2496	0	55	45
5	Дніпропетровська	8	40	39	13	17	3191	2373	74	2373	0	42	58
6	Донецька	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Івано-Франківська	8	40	40	40	40	3400	2624	77	2720	0	37	63
8	Харківська	8	46	45	37	33	25318	18219	72	23952	0	36	64
9	Херсонська	8	40	40	40	33	9662	4261	44	7669	0	46	54
10	Хмельницька	8	40	40	37	34	1732	1732	100	1963	0	32	68
11	Кіровоградська	8	40	40	40	40	3309	2350	71	2455	0	41	59
12	Київська	9	41	43	43	41	6023	3304	55	3358	0	40	60
13	Луганська	8	40	40	38	36	9018	5414	60	6559	0	43	57
14	Львівська	8	43	40	21	18	7061	5658	80	1492	4166	40	60
15	Миколаївська	8	40	39	39	35	3451	2830	82	4048	0	43	57
16	Одеська	8	38	38	38	18	17575	14587	83	14587	0	44	56
17	Полтавська	8	40	40	40	40	14814	11925	80	21465	0	43	57
18	Рівненська	8	40	49	48	44	29574	18666	63	3501	15165	33	67
19	Сумська	7	35	35	35	31	9511	7560	79	7071	489	44	56
20	Тернопільська	8	40	41	41	41	5442	4135	76	4256	0	38	62
21	Вінницька	8	38	38	36	32	28885	18674	65	32167	0	41	59
22	Волинська	8	40	40	40	40	8967	6011	67	9615	0	36	64
23	Закарпатська	8	40	37	37	33	24124	22918	95	3774	19144	30	70
24	Запорізька	8	40	38	38	38	8153	5478	71	5789	0	44	56
25	Житомирська	8	42	41	39	38	12433	10324	83	1582	8742	37	63
Всього		192	963	961	896	795	267762	195712	73%	178852	56544	41	59

Додаток – IX
Юридичні форми ОГ

#	Область	Юридично зареєстровані ОГ	Юридичні форми ОГ				
			ОСББ	Кооперативи	ОСН	ОГС	Інші
1	АРК	33	8	3	9	12	1
2	Черкаська	39	0	0	0	39	0
3	Чернігівська	16	0	0	2	14	0
4	Чернівецька	25	0	0	0	25	0
5	Дніпропетровська	17	0	0	0	17	0
6	Донецька	0	0	0	0	0	0
7	І-Франківська	40	0	0	0	40	0
8	Харківська	33	0	6	0	27	0
9	Херсонська	33	1	1	1	30	0
10	Хмельницька	34	0	0	0	34	0
11	Кіровоградська	40	0	0	0	40	0
12	Київська	41	1	2	0	38	0
13	Луганська	36	1	0	0	35	0
14	Львівська	18	0	0	0	18	0
15	Миколаївська	35	1	3	0	31	0
16	Одеська	18	2	0	12	4	0
17	Полтавська	40	0	4	0	36	0
18	Рівненська	44	5	0	0	39	0
19	Сумська	31	0	0	0	31	0
20	Тернопільська	41	0	0	6	35	0
21	Вінницька	32	0	1	0	31	0
22	Волинська	40	0	0	8	32	0
23	Закарпатська	33	0	0	0	33	0
24	Запорізька	38	0	0	0	38	0
25	Житомирська	38	1	0	0	37	0
Всього		795	20	20	38	716	1

ОСББ – організації співвласників багатоквартирного будинку, ОСН = органи самоорганізації населення, ОГС – організації громадянського суспільства

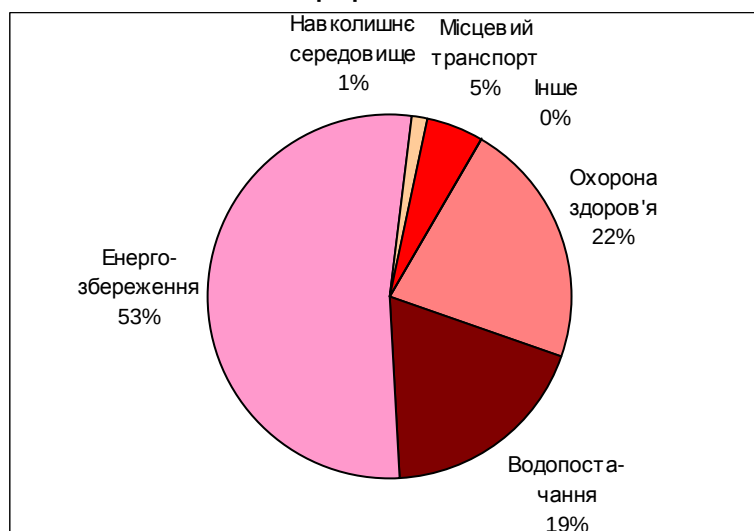
Додаток – X
Кількість проведених для ОГ тренінгів з початку реалізації Проекту

	Область	К-ть тренінгів	К-ть учасників	Чоловіки		Жінки		Участь членів ОГ		Participating local authorities	
				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%
1	АРК	18	374	251	67	123	33	340	91	34	9
2	Черкаська	25	509	256	50	253	50	336	66	173	34
3	Чернігівська	19	439	224	51	215	49	367	84	72	16
4	Чернівецька	24	491	284	58	207	42	354	72	137	28
5	Дніпропетровська	17	453	157	35	296	65	270	60	183	40
6	Донецька	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	І-Франківська	29	644	228	35	416	65	593	92	51	8
8	Харківська	26	617	223	36	394	64	476	77	141	23
9	Херсонська	24	601	205	34	396	66	407	68	194	32
10	Хмельницька	28	620	197	32	423	68	470	76	150	24
11	Кіровоградська	21	602	241	40	361	60	455	76	147	24
12	Київська	36	1 054	371	35	683	65	787	75	267	25
13	Луганська	28	626	122	19	504	81	370	59	256	41
14	Львівська	23	435	190	44	245	56	308	71	127	29
15	Миколаївська	26	594	239	40	355	60	524	88	70	12
16	Одеська	25	417	188	45	229	55	306	73	111	27
17	Полтавська	24	336	156	46	180	54	283	84	53	16
18	Рівненська	26	678	259	38	419	62	541	80	137	20
19	Сумська	21	472	209	44	263	56	368	78	104	22
20	Тернопільська	28	528	202	38	326	62	387	73	141	27
21	Вінницька	15	736	304	41	432	59	552	75	184	25
22	Волинська	32	818	393	48	425	52	639	78	179	22
23	Закарпатська	26	520	204	39	316	61	451	87	69	13
24	Запорізька	27	874	408	47	466	53	755	86	119	14
25	Житомирська	25	631	207	33	424	67	471	75	160	25
	Всього	593	14069	5718	41	8351	59	10810	77	3259	23

Додаток – XI
Розвиток ПРГ ОГ з початку впровадження Проекту

#	Область	К-ть ОГ з ПРГ	Пріоритети ПРГ						К-ть розгляну тих ПРГ	К-ть схвален их ПРГ
			Охо- рона здо- ров'я	Водо- поста- чання	Енер- гозбе- режен- ня	Навко- лишнє середо- вище	Місцевий транспорт	Інше		
1	АРК	42	11	16	10	1	4	0	30	27
2	Черкаська	39	19	6	14	0	0	0	39	39
3	Чернігівська	38	11	6	21	0	0	0	40	20
4	Чернівецька	15	4	0	10	0	1	0	15	11
5	Дніпропетровська	29	9	7	11	0	2	0	29	0
6	Донецька	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	І-Франківська	40	5	1	34	0	0	0	40	40
8	Харківська	39	2	9	25	1	2	0	9	8
9	Херсонська	40	12	6	22	0	0	0	26	8
10	Хмельницька	40	7	4	24	1	4	0	38	30
11	Кіровоградська	40	3	7	24	1	5	0	40	34
12	Київська	47	12	7	27	1	0	0	42	41
13	Луганська	36	10	10	16	0	0	0	32	36
14	Львівська	28	11	0	15	1	1	0	28	6
15	Миколаївська	36	0	6	26	2	2	0	32	32
16	Одеська	30	5	17	8	0	0	0	30	21
17	Полтавська	40	3	21	12	0	4		40	40
18	Рівненська	42	13	0	24	0	5	0	40	40
19	Сумська	35	9	13	11	0	2	0	34	29
20	Тернопільська	39	8	4	23	1	3	0	23	23
21	Вінницька	35	6	4	19	0	6	0	35	10
22	Волинська	40	4	2	34	0	0	0	40	40
23	Закарпатська	24	7	2	14	1	0	0	24	24
24	Запорізька	38	4	14	18	0	2	0	38	38
25	Житомирська	39	16	3	19	0	1	0	39	39
Всього		871	191	165	461	10	44	0	783	636
у %		100%	22%	19%	53%	1%	5%	0%		

Додаток – XII
Пріоритети ПРГ



Додаток – XIII
Загальна кількість мікро-проектів за пріоритетом з початку реалізації Проекту

#	Oblast	К-ть затверджених МП	К-ть МП за типологією				
			Охорона здоров'я	Енергозбереження	Водопостачання	Навколишнє середовище	Шкільний автобус
1	АРК	9	2	0	5	0	2
2	Черкаська	0	0	0	0	0	0
3	Чернігівська	11	3	6	2	0	0
4	Чернівецька	10	2	7	0	0	1
5	Дніпропетровська	0	0	0	0	0	0
6	Донецька	0	0	0	0	0	0
7	І-Франківська	29	4	25	0	0	0
8	Харківська	4	0	3	0	0	1
9	Херсонська	6	3	3	0	0	0
10	Хмельницька	14	0	8	3	0	3
11	Кіровоградська	4	0	2	1	0	1
12	Київська	21	5	14	2	0	0
13	Луганська	13	6	5	2	0	0
14	Львівська	4	2	2	0	0	0
15	Миколаївська	8	0	5	3	0	0
16	Одеська	9	2	2	5	0	0
17	Полтавська	11	0	5	3	0	3
18	Рівненська	17	4	13	0	0	0
19	Сумська	10	4	2	3	0	1
20	Тернопільська	20	2	16	1	0	1
21	Вінницька	9	0	6	1	0	2
22	Волинська	12	2	9	1	0	0
23	Закарпатська	6	2	3	1	0	0
24	Запорізька	10	0	5	4	0	1
25	Житомирська	10	7	3	0	0	0
	Всього #	247	50	144	37	0	16
	Загалом %	100%	20%	58%	15%	0%	7%

Додаток – XIV
Вигодонабувачі від реалізації МП з початку впровадження Проекту

#	Область	К-ть затверджених МП	К-ть вигодонабувачів		
			Загалом	Ч	Ж
1	АРК	9	2 556	1 119	1 437
2	Черкаська	0	0	0	0
3	Чернігівська	11	7 758	4 152	3 606
4	Чернівецька	10	11 285	4 924	6 361
5	Дніпропетровська	0	0	0	0
6	Донецька	0	0	0	0
7	І-Франківська	29	47 901	20 223	27 678
8	Харківська	4	2 572	1 085	1 487
9	Херсонська	6	10 534	4 980	5 554
10	Хмельницька	14	6 187	2 386	3 801
11	Кіровоградська	4	3 069	1 361	1 708
12	Київська	21	11 895	4 734	7 161
13	Луганська	13	9 923	4 932	4 991
14	Львівська	4	2 444	1 035	1 409
15	Миколаївська	8	5 640	2 443	3 197
16	Одеська	9	11 273	4 270	7 003
17	Полтавська	11	4 707	2 032	2 675
18	Рівненська	17	16 949	9 115	7 834
19	Сумська	10	7 224	3 392	3 832
20	Тернопільська	20	9 375	4 239	5 136
21	Вінницька	9	12 543	5 681	6 862
22	Волинська	12	10 209	4 553	5 656
23	Закарпатська	6	9 401	4 131	5 270
24	Запорізька	10	10 720	4 645	6 075
25	Житомирська	10	9 038	4 641	4 397
	Загалом	247	223 203	100 073	123 130
	У %		100%	45%	55%

Додаток – XV
Вигодонабувачі від реалізації МП за пріоритетом з початку реалізації Проекту

#	Область	К-ть затверджених МП	К-ть вигодо набувачів					
			Всього	Охорона здоров'я	Енергетика	Водопостачання	Навколишнє середовище	Шкільні автобуси
1	АРК	9	2 556	822	0	1 328	0	406
2	Черкаська	0	0	0	0	0	0	0
3	Чернігівська	11	7 758	5 374	1 978	406	0	0
4	Чернівецька	10	11 285	8 922	1 561	0	0	802
5	Дніпропетровська	0	0	0	0	0	0	0
6	Донецька	0	0	0	0	0	0	0
7	І-Франківська	29	47 901	2 514	45 387	0	0	0
8	Харківська	4	2 572	0	1 855	0	0	717
9	Херсонська	6	10 534	9 871	663	0	0	0
10	Хмельницька	14	6 187	0	3 851	536	0	1 800
11	Кіровоградська	4	3 069	0	2 243	290	0	536
12	Київська	21	11 895	5 252	5 223	1 420	0	0
13	Луганська	13	9 923	5 330	4 082	511	0	0
14	Львівська	4	2 444	1 695	749	0	0	0
15	Миколаївська	8	5 640	0	3 893	1 747	0	0
16	Одеська	9	11 273	6 984	1 364	2 925	0	0
17	Полтавська	11	4 707	0	2 107	1 555	0	1 045
18	Рівненська	17	16 949	4 359	12 590	0	0	0
19	Сумська	10	7 224	3 756	2 692	296	0	480
20	Тернопільська	20	9 375	859	7 692	217	0	607
21	Вінницька	9	12 543	0	5 906	1 902	0	4 735
22	Волинська	12	10 209	1 483	8 353	373	0	0
23	Закарпатська	6	9 401	4 922	3 319	1 160	0	0
24	Запорізька	10	10 720	0	3 676	6 630	0	414
25	Житомирська	10	9 038	7 552	1 486	0	0	0
	Всього	247	223 203	69 695	120 670	21 296	0	11 542
	У %		100%	31%	54%	10%	0%	5%

Додаток - XVI
Опис завершених мікро-проектів

#	Область	К-ть	Опис
1	АРК	1	Ремонт і обладнання амбулаторії в с. Красна Поляна, Красногвардійський район, АР Крим
		2	Ремонт системи водопостачання в селі Звільне, Красногвардійський район
2	Хмельницька	1	Шкільний автобус у с. Антоніни, Красилівський район
3	Львівська	1	Ремонт місцевого ФАП у с. Арламівська Воля, Мостицького району
4	Тернопільська	1	Шкільний автобус у м. Вишгородок, Ланівський район
5	Вінницька	1	Шкільний автобус у с. Флорино, Бершадський район
		2	Шкільний автобус у с. Северинівка, Жмеринський район
	Всього	7	

Додаток – XVII
Зведені дані про висвітлення діяльності Проекту з початку його впровадження

#	Область	Загальне покриття	Медіа покриття				Веб-сторінки партнерів
			Друковані видання	ТБ	Радіо	Електронні медіа	
1	АРК	33	19	1	0	13	13
2	Черкаська	29	13	5	3	8	7
3	Чернігівська	22	3	2	5	12	12
4	Чернівецька	18	5	5	3	5	5
5	Дніпропетровська	41	23	11	2	5	6
6	Донецька	1	1	0	0	0	0
7	І-Франківська	44	27	4	1	12	23
8	Харківська	149	60	27	7	55	31
9	Херсонська	33	26	2	0	5	11
10	Хмельницька	21	12	5	3	1	16
11	Кіровоградська	46	45	0	1	0	30
12	Київська	81	41	24	9	7	7
13	Луганська	27	18	5	3	1	16
14	Львівська	36	23	0	1	12	14
15	Миколаївська	18	9	3	2	4	11
16	Одеська	36	15	8	0	13	19
17	Полтавська	32	15	4	5	8	10
18	Рівненська	130	48	16	37	29	28
19	Сумська	60	18	3	24	15	25
20	Тернопільська	91	24	23	23	21	20
21	Вінницька	35	8	4	2	21	21
22	Волинська	47	9	11	8	19	17
23	Закарпатська	28	22	2	0	4	3
24	Запорізька	78	60	12	6	0	14
25	Житомирська	73	27	17	18	11	11
	Разом	1209	571	194	163	281	370

Додаток – XVIII
Зведені дані про висвітлення діяльності Проекту у місцевій пресі

АРК

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Друковані публікації				
1	"Вперед"	Объявления о проведении тендеров в Первомайском районе	14.03.2009	Объявления о проведении тендеров в Первомайском районе
2	"Огни маяка"	Первые результаты партнерства	25.04.2009	Торжественное открытие проекта ОГ "Ремонт и оборудование амбулатории в с. Красная поляна"
3	"Крымские известия"	"Громада всему голова"	13.04.2009	Торжественное открытие проекта ОГ "Ремонт и оборудование амбулатории в с. Красная поляна"
4	"Вперед"	Объявления о проведении тендеров в Первомайском районе	22.06.2009	Объявления о проведении тендера на закупку школьного автобуса в Первомайском районе
5	"Сакская газета"	Объявления о проведении тендеров в Первомайском районе	14.05.2009	Объявления о проведении тендера на закупку школьного автобуса в Сакском районе
6	"Присивашье"	Объявления о проведении тендеров в Первомайском районе	15.05.2009	Объявления о проведении тендера на закупку школьного автобуса в Советском районе
Телевізійні репортажі				
1	ГТРК Крым	Открытие амбулатории в селе	23.04.2009	Торжественное открытие проекта ОГ "Ремонт и оборудование амбулатории в с. Красная поляна"

ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСТЬ

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Друковані публікації				
1	"Шполянські вісті"	Громади затверджують плани розвитку	19.06.2009	про ФМР
2	РРГ "Трудова Слава"	Сільські громади готують проекти	15.06.2009	про засідання ФМР
3	Чигиринські вісті	Громади звітуються	12.06.2009	Засідання ФМР
4	Чигиринські вісті	Разом дієвіше	10.05.2009	про навчання для ОГ
5	Днірова зірка	Результати впровадження проекту СВА	квітень	про хід реалізації проекту
6	"Шполянські вісті"	продовження впровадження проекту "Місцевий розвиток, орієнтований на громаду"	20.04.2009	про результати проекту на даному етапі
7	Шевченків край	проект "Місцевий розвиток, орієнтований на громаду" на Звенігородщині - про впровадження проекту	06.05.2009	про результати проекту на даному етапі
8	Вісник Городищини	Міжнародна співпраця - шлях до добробуду	28.05.2009	про навчання громад
9	Уманська зоря	на підтримку місцевих громад	24.06.2009	Засідання ФМР
Телевізійні репортажі				
1	Шполянський телеканал	Новини: про форум місцевого розвитку - результати форуму	19.06.2009	про ФМР

ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСТЬ

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Друковані публікації				
1	"Деснянська правда"	"Підписання угод до фінансування ПРООН "	14.04.2009	Обласна газ.- 4 громади підписали угоди з ПРООН.
Телевізійні репортажі				
2	Обласне телебачення	Підписання угод до фінансування на обласному рівні. "	13.04.2009	Підписання угод до фінансування на обласному рівні. "

ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Друковані публікації				
1	"Рідний край"	"Місцевий розвиток орієнтований на громаду"	03.04.2005	У Межирічі закінчився другий етап
2	"Вісті Софіївщини"	"Вік живи - вік учись"	14.05.2009	Про делегацію Дніпропетровського району на Софіївщину
3	"Вісті Софіївщини"	"Побували у Водянів Євросоюзівці"	06.06.2009	
4	"Зоря"	"Побували у Водянів Євросоюзівці"	05.06.2009	
5	"Зоря"	"Підписан Угода між ПРООН та Дніпропетровською Обласною Радою"	13.06.2009	
6	"Рідний край"	"Підписана Угода між ПРООН та Дніпропетровською Обласною Радою"	19.06.2009	Павлоград. Район в цілому та 6 територ. Громад були учасниками підписання Угоди між ПРООН та Дніпропетровською Обласною Радою
7	"Голос України"		20.06.2009	
Телевізійні репортажі				
1	51 Державний канал	Новини	11.06.2009	
2	27 канал	Новини	11.06.2009	
3	34 канал	Новини	11.06.2009	
4	9 канал	Новини	11.06.2009	
5	11 канал	Новини	11.06.2009	
6	Криворізьське ТБ	Новини	29.05.2009	
Радіо репортажі				
1	Криворізьське радіо		03.06.2009	Щодо впровадження Проекту ЕС/ПРООН СВА у Софіївському районі
Публікації у електронних виданнях (не рахуючи повідомлень на веб сайтах ОДА/ОП/РДА/РР/СВА)				
1	www.tri-sector.org.ua	партнерство Дніпропетровської обласної ради з ПРООН	14.06.2009	оглядова зустріч в Дніпропетровській області
2	www.civicua.org – Громадський простір	партнерство Дніпропетровської обласної ради з ПРООН для покращення життя сільських громад	16.06.2009	оглядова зустріч в Дніпропетровській області

ДОНЕЦЬКА ОБЛАСТЬ

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Друковані публікації				
1	"Новая жизнь" (Старобешеве)	На границу надейся, а сам не плошай	06.05.2009	

ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСТЬ

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Друковані публікації				
1	Злагода	Сила громади - у єдності	02.05.2009	Про затвердження МПП 5 громад Тлумацького району, підписання угод ОГ та СВА, оголошення тендеру на виконання РБР
2	Кутищенські вісті	Робота громадської організації	02.04.2009	Про діяльність громадської організації "Відродження Кутищенського краю"
3	Край	Є стимул до подальшої співпраці	08.05.2009	Про проведення круглого столу на тему звітування за використанні кошти проекту, виконання робіт на об'єктах
4	Голос Опілля	В Чехію - за досвідом	23.05.2009	Про візит голови Рогатинської РР Чеської республіки в рамках проекту СВА
5	Рогатинська земля	Ми працюємо на перспективу	30.05.2009	Про прес-конференцію для журналістів Рогатинського району голови Рогатинської РР в Республіку Чехія
6	Голос Опілля	II Форум місцевого розвитку Рогатинського району	30.05.2009	Про проведення засідання II Форуму місцевого розвитку Рогатинського району
7	Голос Опілля	Завершення однієї справи - початок іншої	06.06.2009	Про звітування громад за засіданні ФМР про проведену роботу . Публікація резолюції ФМР
8	Рогатинська земля	Рогатинщина - пілотний район і лідер впровадження проекту ЄС/ПРООН	06.06.2009	Про стан реалізації проекту "Місцевий розвиток, орієнтований на громаду" в 5 громадах рогатинського району
Телевізійні репортажі				
1	ТБ "Захід"	Прес-конференція голови Рогатинської районної ради про візит в Чеську республіку	30.05.2009	Прес-конференцію для журналістів Рогатинського району голови Рогатинської РР в Республіку Чехія
Радіо репортажі				
1				

Публікації у електронних виданнях (не рахуючи повідомлень на веб сайтах ОДА/ОР/РДА/РР/СВА)				
1	http://pravda.if.ua/news-7090.html	«Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»	02.04.2009	2 квітня 2009р. в приміщенні Івано-Франківської ОДА відбулось урочисте підписання Угод про партнерство між трьома громадами Тлумацького району та Проектом «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» (СВА), який фінансується Європейським союзом (ЄС), співфінансується та впроваджується Програмою розвитку ООН в Україні (ПРООН) в Івано-Франківській області.
2	http://odtrk.if.ua/category/peredachi/%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B4%D1%96%D0%B0%D0%BD/	“На Європейських меридіанах” – автор Ольга Котюк	08.04.2009	Міський голова Тлумаця Михайло Ковбас веде мову про хід в районі проекту ЄС/ПРООН „Місцевий розвиток, орієнтований на громаду”.
3	http://planet.if.ua/economic/367-miscevij-rozvitok-orijentovani-na-gromadu.html	Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»	03.04.2009	2 квітня 2009р. в приміщенні Івано-Франківської ОДА відбулось урочисте підписання Угод про партнерство між трьома громадами Тлумацького району та Проектом «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» (СВА), який фінансується Європейським союзом (ЄС), співфінансується та впроваджується Програмою розвитку ООН в Україні (ПРООН) в Івано-Франківській області. Ці угоди закріплюють обов'язки партнерів щодо спів-фінансування проектів громад, які вирішили само-організуватись і покращити свої умови проживання
4	http://zik.com.ua/ua/news/2009/04/03/175925	У школах Тлумацького району мінятимуть вікна за гроші Євросоюзу	03.04.2009	Три громади Тлумацького району стали учасниками проекту Європейського Союзу «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» (СВА) і підписали угоди про співфінансоване партнерство. Проект передбачає заміну старих вікон у школах районів на металопластикові. Про це 3 квітня власкора ЗІКу повідомили у прес-службі Івано-Франківської облдержадміністрації
5	http://vezha.org/news/13823.html	Три громади Івано-Франківській області підписали Угоди про партнерство з Проектом ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»	02.04.2009	Три громади Тлумацького району стали учасниками проекту Європейського Союзу «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» (СВА) і підписали угоди про співфінансоване партнерство. Проект передбачає заміну старих вікон у школах районів на металопластикові. Про це 3 квітня власкора ЗІКу повідомили у прес-службі Івано-Франківської облдержадміністрації
6	http://npravda.livejournal.com/569855.html	Місцевий розвиток, орієнтований на громаду	02.04.2009	Три громади Тлумацького району стали учасниками проекту Європейського Союзу «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» (СВА) і підписали угоди про співфінансоване партнерство. Проект передбачає заміну старих вікон у школах районів на металопластикові. Про це 3 квітня власкора ЗІКу повідомили у прес-службі Івано-Франківської облдержадміністрації

7	http://odtrk.if.ua/2009/04/02/	Три громади Івано-Франківській області підписали Угоди про партнерство з Проектом ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»	02.04.2009	Три громади Тлумацького району стали учасниками проекту Європейського Союзу «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» (СВА) і підписали угоди про співфінансоване партнерство. Проект передбачає заміну старих вікон у школах районів на металопластикові. Про це 3 квітня власкора ЗІКу повідомили у прес-службі Івано-Франківської облдержадміністрації
8	http://www.ukurier.gov.ua/index.php?news=1&id=858	Тепло і затишок у школах Прикарпаття 04.04.2009	04.04.2009	Три громади Тлумацького району стали учасниками проекту Європейського Союзу «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» (СВА) і підписали угоди про співфінансоване партнерство. Проект передбачає заміну старих вікон у школах районів на металопластикові. Про це 3 квітня власкора ЗІКу повідомили у прес-службі Івано-Франківської облдержадміністрації
9	http://vsevesti.com/go/ru/article/id/491202/pidpisano-ugodi-pro-partnerstvo.html	Підписано угоди про партнерство	02.04.2009	Три громади Тлумацького району стали учасниками проекту Європейського Союзу «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» (СВА) і підписали угоди про співфінансоване партнерство. Проект передбачає заміну старих вікон у школах районів на металопластикові. Про це 3 квітня власкора ЗІКу повідомили у прес-службі Івано-Франківської облдержадміністрації

ХАРКІВСЬКА ОБЛАСТЬ

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Друківані публікації				
1	Газета "Маяк" Богодухівського району	Ефективне управління організацією громади	04.04.2009	Розповідається про тренінг "Ефективне управління організацією громади", що проведений для 5 ГО Богодухівського району
2	Газета "Главное"	Допомагає нам Європа	11.04.2009	Розповідається про поточний хід реалізації проекту у Первомайському районі.
3	Газета "Знамя труда" Первомайського району	Допомагає нам Європа	11.04.2009	Розповідається про поточний хід реалізації проекту у Первомайському районі.
4	Газета "Дорожня Карта"	Українці власноруч будують «Європу» на селі!	23.04.2009	Розповідається про процес формування громадських організацій у Богодухівському районі. Враження журналіста газети
5	Газета "Знамя труда" Первомайського району	Форум місцевого розвитку району	16.05.2009	Розповідається про поточний хід реалізації проекту у Первомайському районі та ФОРУМИ МІСЦЕВОГО РОЗВИТКУ.
6	Газета "Нове життя" Близнюківського району	"Програма розвитку місцевого самоврядування"	13.06.2009	Розповідається про проведені тренінги для ГО Близнюківського району
Телевізійні репортажі				
1	Обласне телебачення. ТК "ОТБ"	Програма "Новини"	16.04.2009	Розповідається про проведену Обласну координаційну раду проекту, інтерв'ю Др.Саха, В.Гусєва.

2	http://www.youtube.com/watch?v=TQHltejbCnQ	Час інформації. Тижневі новини Первомайського району	25.04.2009	Розповідається про тренінг "Ефективне управління організацією громади", що проведений для 5 ГО Первомайського району
3	Телекомпанія "НАДІЯ" Первомайського району	Час інформації. Тижневі новини Первомайського району	16.05.2009	Розповідається про ФОРУМ МІСЦЕВОГО РОЗВИТКУ, що проведений у Первомайському районі.
Радіо репортажі				
1	http://www.esua.info/show/168-I-I-r-1800-1900.html	Радіостанція "Наше радіо"	01.03.2009	Інтерв'ю В.Гусєва - координатора СВА в Харківській області стосовно непоінформованості у проектах ЄС сільських громад
Публікації у електронних виданнях (не рахуючи повідомлень на веб сайтах ОДА/ОПРДА/РР/СВА)				
1	http://dk.stop-street.org.ua/?lang=ru&page=publish&show=231	Українці власноруч будують «Європу» на селі!	23.04.2009	Розповідається про процес формування громадських організацій у Богодухівському районі. Враження журналіста газети

ХЕРСОНСЬКА ОБЛАСТЬ

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Друковані публікації				
1	газета "Новий формат"	"Незабаром у Великоолександрівському районі розпочнуться роботи по впровадженню в життя мікропроектів з освоєння інвестиційних коштів"	17.06.2009 №25 (196)	Про впровадження мікропроектів громад у 5 сільських радах Великоолександрівського району
2	газета "Трудова слава"	"Проект реалізується"	17.06.2009 №47	Про проведення II Форуму місцевого розвитку у Новотроїцькому районі
Публікації у електронних виданнях (не рахуючи повідомлень на веб сайтах ОДА/ОПРДА/РР/СВА)				
1	"Херсон.Громада.Ініціатива"	Організація Об'єднаних Націй допоможе сільським громадам Херсонської області" http://www.hgi.org.ua	12.06.2009	Про впровадження проекту в районах області
2	"Бізнес-портал України"	На Херсонщині розпочинається впровадження інвестицій http://ks.ua-katalog.info	15.06.2009	Про впровадження проекту в районах області

ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСТЬ

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Телевізійні репортажі				
1	Районне телебачення	Активні громади	20.05.2009	Виствітлення стану реалізації МП громад в Городоцькому районі
Публікації у електронних виданнях (не рахуючи повідомлень на веб сайтах ОДА/ОПРДА/РР/СВА)				
1	Бюлетень представництва ЄК в Україні	"Спільний проект ЄС та ООН забезпечив села Хмельниччини шкільним автобусом"	23.04.2009	Про вручення автобуса громаді с.Антоніни та реалізацію проектів в Красилівському районі.

КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛАСТЬ

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Друковані публікації				
1	Вісті Світловодщини	Покращимо життя за рахунок коштів ПРООН	19.03.2009	Впровадження Проекту СВА на території Світловодського району
2	Новоукраїнські новини	Разом дієвіше	14.03.2009	Пріоритетні напрямки та першочергові завдання для громад району
3	Вісті Світловодщини	Місцевий розвиток, орієнтований на громаду	23.04.2009	Перші кроки світловодських громад
4	Новоукраїнські новини	Європейський підхід до розвитку територій	25.04.2009	Проведення тренінгу "Підготовка МПП" для громад Новоукраїнського району
5	Смолінський вісник	Проект Євросоюзу діє у Смоліноу	Квітень 2009	Про стан впровадження Проекту СВА на території смт Смоліне розповідає заступник селищного голови А.Курбатов
6	Трудова слава	Петрівщина в Проекті TACIS	03.06.2009	Результати засідання ФМР Петрівського району та стан впровадження Проекту СВА на території Петрівщини
7	Маловисківські вісті	Громади захищають своє право на Єврогроші	06.06.2009	Результати першого засідання ФМР Маловисківського району
8	Кіровоградська правда	Розвиток, орієнтований на громаду	05.06.2009	Стан впровадження Проекту на території Олександрівського району
Радіо репортажі				
1	Радіомовлення "Трудова слава" Петрівського району	Пріоритети Проекту СВА актуальні для громад Петрівщини	01.04.2009	Завдання для громад - навчитись чітко формулювати потреби і обирати пріоритети

КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Друковані публікації				
1	"Вісник Кагарличчини"	"Підписано грантову угоду"	14.04.2009	Про підписання першої грантової угоди в Кагарлицькому районі з громадою с. Мирівка 09.04.2009 р.
2	"Вісник Переяславщини"	"В Єрківцях підписана Угода про фінансування Проекту ООН та ЄС"	28.04.2009	Підписання грантових угод з громадами сіл Єрківці та Жовтнєве Переяслав-Хмельницького району 11.04.2009 р.
3	"Перемога"	Підписані перші грантові угоди за Проектом ЄС/ПРООН	14.05.2009	Про хід впровадження Проекту СВА у Фастівському районі та підписання перших грантових угод з громадами сіл Червона Мотовилівка та Дорогинка 06.05.2009
4	"Миронівський край"	"Громадські ініціативи отримують підтримку"	23.05.2009	Про цілі, завдання та процес впровадження Проекту СВА в Миронівському районі
5	"Вісник Переяславщини"	У Жовтнєвій школі міняють вікна, а у Єрківцях роблять водопровід	23.06.2009	Початок впровадження громадських ініціатив у Переяслав-Хмельницькому районі
Телевізійні репортажі				
1	Телебачення Кагарлицького району ТРС "ТБ Кагарлик"	"Підписано грантову угоду"	11.04.2009	Про підписання першої грантової угоди в Кагарлицькому районі з громадою с. Мирівка 09.04.2009 р.
2	Телебачення Кагарлицького району ТРС "ТБ Кагарлик"	"Підписано грантову угоду"	12.04.2009	Про підписання першої грантової угоди в Кагарлицькому районі з громадою с. Мирівка 09.04.2009 р.

3	Телебачення Миронівка ТБ"	"Урочисте підписання Грантових угод"	24.04.2009	Про підписання першої грантової угоди в Миронівському районі з громадою с. Пії 09.04.2009 р.
4	Телебачення Переяслав-Хмельницького району	"В Єрківцях підписана Угода про фінансування Проекту ООН та ЄС"	24.04.2009	Підписання грантових угод з громадами сіл Єрківці та Жовтнєве Переяслав-Хмельницького району 11.04.2009 р.
5	Телебачення "Миронівка ТБ"	Щодо міжнародної співпраці по впровадженню Проекту	12.05.2009	Щодо міжнародної співпраці по впровадженню Проекту
6	Телебачення Переяслав-Хмельницького району	Підписання грантових угод з громадами сіл Єрківці та Жовтнєве Переяслав-Хмельницького району	25.06.2009	Підписання грантових угод з громадами сіл Єрківці та Жовтнєве Переяслав-Хмельницького району
Радіо репортажі				
1	Районне радіо Кагарлицького району	Реалізація Проекту СВА в Кагарлицькому районі	11.04.2009	Про хід впровадження Проекту СВА в Кагарлицькому районі
2	Районне радіо Кагарлицького району	Реалізація Проекту СВА в Кагарлицькому районі	12.04.2009	Про хід впровадження Проекту СВА в Кагарлицькому районі
3	Районне радіо Кагарлицького району	"Підписано грантову угоду"	14.04.2009	Про підписання першої грантової угоди в Кагарлицькому районі з громадою с. Мирівка 09.04.2009 р.
4	Радіо-студія, Миронівський район	Щодо міжнародної співпраці по впровадженню Проекту	12.05.2009	Щодо міжнародної співпраці по впровадженню Проекту
5	Радіо-студія, Миронівський район	Активність громади с. Пії по енергозберігаючому проекту	10.06.2009	Про впровадження першого в Миронівському районі проекту в школі с. Пії

ЛУГАНСЬКА ОБЛАСТЬ

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Друковані публікації				
1	Життя Білокуракинщини № 43-44	Обговорення на Форумі	30.05.2009	Обговорення результатів Форуму
2	Кремінщина	Географія проекту СВА в Луганській області	06.06.2009	освітлення діяльності проекту в Луганській області
3	Попаснянський вісник №24	Проект СВА в районі (результати останнього ФМР)	11.06.2009	освітлення результатів Форуму
Публікації у електронних виданнях (не рахуючи повідомлень на веб сайтах ОДА/ОП/РДА/РР/СВА)				
1	Громадський простір	www.civicua.org/text/news/view.html?q=1211697		

ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Друковані публікації				
1	Наш край - Районний часопис Мостиського району	Візит керівництва ПРООН до Мостиського району.	27.04.2009	Опис візиту – надати допомогу організаціям громад у підготовці та впровадженні проектів громад.
2	«Прикарпатська ватра» - незалежний часопис Старосамбірського району	Громади навчаються готувати проекти до ПРООН	26.04.2009	Опис візиту – надати допомогу організаціям громад у підготовці та впровадженні проектів громад.

3	«Прикарпатська ватра» - незалежний часопис Старосамбірського району	Візит керівництва ПРООН в село Чижки	15.06.2009	Опис зустрічі з громадою села Чижки.
4	Наш край - Районний часопис Мостиського району	В Арламівській Волі відкрили реконструйований медпункт	16.06.2009	Завершення мікропроекту громади. Опис проекту. Опис впровадження Проекту СВА в районі.

МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСТЬ

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Друковані публікації				
1	Газета "Зоря"	Працюють громади чи не працюють	04.06.2009	про активність громад, які беруть участь у проекті
2	Газета "Южная правда"	800 тис.грн. отримав Снігурівський район	04.04.2009	Про залучення донорського фінансування в Снігурівському районі
Телевізійні репортажі				
1	Март ТК	Новини Миколаївщини	04.06.2009	про проект на миколаївщині - які проблеми обирають громади. про умови участі в проекті
2	35 канал	Прес-клуб	01.04.2009	Про залучення донорського фінансування в Снігурівському районі
Публікації у електронних виданнях (не рахуючи повідомлень на веб сайтах ОДА/ОПРДА/РР/СВА)				
1	Інформаційна агенція "Контекст Причорномор'я"	Більше 800 тис. грн.грантових коштів залучено в Снігурівський район...	07.04.2009	Більше 800 тис. грн.грантових коштів залучено в Снігурівський район для вирішення важливих соціальних проблем
2	Сайт "Преступності нет"	Снігурівський район отримав 800 тис.грн. грантових коштів	02.04.2009	
3	Сайт "Правда.mk.ua"	Снігурівський район отримав 800 тис.грн. грантових коштів		

ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Телевізійні репортажі				
1	ОДТРК, програма "Роден край"	Сюжет в новинах		СВА в с. Бановка
2	ТК 100%	Інтерв'ю А.Андроновой, контактної особи в ОДА		Стан реалізації проекту
Публікації у електронних виданнях (не рахуючи повідомлень на веб сайтах ОДА/ОПРДА/РР/СВА)				
1	http://www.prichernomorie.com.ua/odessa/news/international/2009-05-18/62765.php		18.05.2009	
2	http://eho-ua.com/2009/05/18/odesskaja_obladministracija_podpisala_dogovor_s_programmojj_razvitiia_oon_v_ukraine.html		18.05.2009	

3	http://www.novoteka.ru/click/?_URL=http%3A%2F%2Feh-o-ua.com%2F2009%2F05%2F18%2Fodesskaja_obladминистрация_подписала_договор_с_программой_развития_ооn_v_ukraine.html		18.05.2009	
4	http://www.nr2.ru/232511.html		18.05.2009	В Одессе 18 мая ожидаются следующие события...

ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСТЬ

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Друковані публікації				
1	Решетилівські вісті	Справи громадські	06.04.2009	Про розвиток громад в районі
2	Решетилівські вісті	замітка про форум місцевого розвитку від 22.06.09 (без назви)	24.06.2009	Коротко про зміст засідання форуму та затверджені 2 проекти
3	Народна трибуна	Шкільному автобусу в с. Милорадове бути	16.06.2009	Про відбір проекту ГО "Світанок"
4	Оржицькі вісті	Громадські організації Оржищини взяли участь в Проекті...	16.04.2009	замітка як створити громадську організацію та її можливості
	Пирятинський вісник	Повідомлення про форум місцевого розвитку та затверджені на ньому проекти	07.05.2009	Повідомлення про форум місцевого розвитку та затверджені на ньому проекти
6	Пирятинський вісник	Повідомлення про форум місцевого розвитку та затверджені на ньому проекти	21.05.2009	Повідомлення про форум місцевого розвитку та затверджені на ньому проекти
7	Семенівський край	Європейський шлях розвитку	02.04.2009	Про співпрацю з проектом та обрані пріоритети громад району
8	Козельщинські вісті	Коротка публікація (новина)	09.04.2009	Про форум місцевого розвитку

РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Друковані публікації				
1	Інформ-Полісся	Назустріч покращенню умов життя громад	29.05.2009	Підписання грантової угоди з Томашгородською ГО
2	Дубровицький вісник	Разом дієвіше	29.05.2009	Висвітлення прес-конференції з нагоди впровадження проекту СВА
3	Сарненські новини	Керівники північних районів області дали в Сарнах прес-конференцію	28.05.2009	Про відкриття районного ресурсного центру громад
4	Вісті Рівненщини	Не чакати, а діяти	04.05.2009	Про відкриття районного ресурсного центру громад у Сарненському районі
5	Вісті Кореччини	Місцевий розвиток, орієнтований на громаду	02.04.2009	Про підписання грантових угод з громадами та проектом СВА
Телевізійні репортажі				
1	Місцева телерадіокомпанія "Рівне-1"	інформаційна передача "День"	25.06.2009	Про відкриття районного ресурсного центру громад у Сарненському районі
2	Сфера-TV	Підсумки дня	25.06.2009	Про відкриття районного ресурсного центру громад у Сарненському районі

Радіо репортажі				
1	Рокитнівське районне радіомовлення	новини	26.05.2009	Підписання угоди між ГО та програмою
2	Корецьке районне радіомовлення	Місцеві новини	29.04.2009	радіо-інтерв'ю з координатором обласного ресурсного центру громад щодо прогресу впровадження МП
3	Радивилівське місцеве радіо	новини	26.06.2009	Про засідання Форуму районного розвитку
4	Рокитнівське районне радіомовлення	радіо-інтерв'ю	27.05.2009	коментар контактної особи від Ракитнівської РДА щодо співпраці з проектом СВА
5	Рокитнівське районне радіомовлення	новини	03.06.2009	Про візит польської делегації та їх ознайомлення з роботою громадських організацій району
6	Рокитнівське районне радіомовлення	новини	27.05.2009	інтерв'ю з Філіцом В.
7	Рокитнівське районне радіомовлення	новини	21.04.2009	інтерв'ю з головою РДА щодо співпраці з проектом СВА
8	Рокитнівське районне радіомовлення	новини	14.04.2009	процес впровадження проекту у Рокитнівському районі
9	Заріччянське районне радіомовлення	новини	06.06.2009	процес впровадження проекту у Зарічненському районі
10	Сарненське радіомовлення	інтерв'ю з Філіцом В.	25.06.2009	Про відкриття районного ресурсного центру громад
Публікації у електронних виданнях <i>(не рахуючи повідомлень на веб сайтах ОДА/ОР/РДА/РР/СВА)</i>				
1	Західно-українська інформаційна корпорація	новини з регіонів	24.05.2009	Про діяльність на Рівненщині проекту СВА, висвітлення показників результативності проекту.

СУМСЬКА ОБЛАСТЬ

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Друковані публікації				
1	Сумщина	Проект ЄС-ПРООН	12.05.2009	Про Впровадження проекту в області
2	В двох словах	Кто рано встает, тому ООН подает...	19.06.2009	Про можливість залучати інвестиції для сільських громад
Телевізійні репортажі				
1	Сумське інтернет-телебачення		25.05.2009	Про стан реалізації проекту в області
Радіо репортажі				
1	Буринське районне радіо		19.06.2009	Про стан реалізації проекту в районі
2	Середино-Будське районне радіо		11.06.2009	Про стан реалізації проекту в районі

ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСТЬ

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Друковані публікації				
1	Нова ера	У Тернополі рекламували європейські країни	27 травня- 2 червня 2009	Розповідь про відкриття мікропроекту "Шкільний автобус" у с.Вишгородок та продовження святкування днів Європи у м.Тернополі

2	Місто	Деяким селам області "підкинуть" грошей	27.05.2009	Розповідається про зустріч керівництва області із Представником ПРООН Ерджаном Муратом , а також про виділення 1 млн. грн. Тернопільською обласною радою для 40 громад, які беруть участь у Проекті
3	Нова Тернопільська газета	"Шкільний автобус" від послів	27.05.2009	Розповідається про реалізацію мікропроект "Придбання шкільного автобуса" у с.Вишгородок
4	Голос Лановеччини	Вінець співпраці - Шкільний автобус	29.05.2009	Розповідається про реалізацію мікропроект "Придбання шкільного автобуса" у с.Вишгородок Лановецького району
5	Вісник Надзбруччя	Новини райдержадміністрація	19.06.2009	Інформація про проведення засідання ФМР
Телевізійні репортажі				
1	ТТБ (Телебачення)	Вісті ТТБ	25 травня 2009 (20:00 та 22:00 год.)	Розповідається про реалізацію мікропроект "Придбання шкільного автобуса" у с.Вишгородок Лановецького району
Радіо репортажі				
1	Обласне радіо	Новини	25 травня 2009 (18:10 год.)	Розповідається про реалізацію мікропроект "Придбання шкільного автобуса" у с.Вишгородок Лановецького району
Публікації у електронних виданнях (не рахуючи повідомлень на веб сайтах ОДА/ОР/РДА/РР/СВА)				
1	20 хвилин	Головний майдан Тернополя перетворився на Європейське містечко http://te.20minut.ua/news/150051	23.05.2009	Святкування днів Європи у м.Тернополі та відкриття шкільного автобуса в с.Вишгородок Лановецького району
2	News.te.ua	Громада Вишгородка, що на Лановеччині, отримала «шкільний автобус» http://ua.redtram.com/go/201921539/	23.05.2009	Відкриття шкільного автобуса в с.Вишгородок Лановецького району
3	Українське національне інформаційне агенство	День Європи голова Представництва Єврокомісії в Україні та іноземні посли провели в Тернополі http://www.ukrinform.ua/ukr/order/?id=809842	23.05.2009	Святкування днів Європи у м.Тернополі та відкриття шкільного автобуса в с.Вишгородок Лановецького району
4	Нова Ера	Жозе Мануель Пінту Тейшейра: «Україні потрібні реформи і політична стабільність» http://novaera.te.ua/article_view.php?article=2616	23.05.2009	Святкування днів Європи у м.Тернополі та відкриття шкільного автобуса в с.Вишгородок Лановецького району
5	Незалежне інформаційно-аналітичне інтернет видання zaxid.net	Тернопільська облрада виділила 1 млн грн на фінансування 40 мікрогромад http://www.zaxid.net/newsua/2009/5/25/194721/	25.05.2009	Розповідається про виділення Тернопільською обласною радою коштів 40 громадам на співфінансування Проект "Місцевий розвиток, орієнтований на громаду"
6	Zik	Тернопільська громада реалізувала власний мікропроект «шкільний автобус» http://zik.com.ua/ua/news/2009/05/25/182001	25.05.2009	Відкриття шкільного автобуса в с.Вишгородок Лановецького району

7	Smile - tv	У рамках проведення днів Європи Тернопіль відвідали 8 послів країн-членів ЄС http://smiletv.te.ua/del/index.php?option=com_content&task=view&id=1022&Itemid=1	25.05.2009	Святкування днів Європи у м.Тернополі та відкриття шкільного автобуса в с.Вишгородок Лановецького району
8	Голос України	ЄС допоміг школярам отримати автобус, а туристам - велосипед http://www.golos.com.ua/article.aspx?id=134926	26.05.2009	Святкування днів Європи у м.Тернополі та відкриття шкільного автобуса в с.Вишгородок Лановецького району
9	УХрадіо – українське інтернет радіо	Громада вишгородка, що на Лановеччині, отримала «шкільний автобус» http://www.uhradio.com.ua/article/2009/may/26/gromada-vishgorodka-sho-na-lanovechchini-otrimala/	26.05.2009	Відкриття шкільного автобуса в с.Вишгородок Лановецького району

ВІННИЦЬКА ОБЛАСТЬ

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Друковані публікації				
1	Газета "Вінниччина"	"Шкільний автобус" на Бершадщині	19.06.2009	Інформація про Завершення проекту "Шкільний автобус"
2	Газета "Бершадський край"	Г.М. Заболотний: нас єднає Бершадська земля	24.06.2009	Участь голови Вінницької обласної ради у відкритті Шкільного автобуса
Телевізійні репортажі				
1	Вінницька обласна державна телерадіокомпанія	"Шкільний автобус" на Бершадщині	19.06.2009	Інформація про Завершення проекту "Шкільний автобус"
Публікації у електронних виданнях (не рахуючи повідомлень на веб сайтах ОДА/ОР/РДА/РР/СВА)				
1	http://www.bershad.ua	Г.М. Заболотний: нас єднає Бершадська земля	24.06.2009	Участь голови Вінницької обласної ради у відкритті Шкільного автобуса

ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Друковані публікації				
1	"Волинь"	Сільські громади підтримує... ООН	28.05.2009	Опис робочої наради проекту та огляд діяльності за перший рік роботи.
Телевізійні репортажі				
1	ТРК "Волинь-Нова"	Новини	25.05 та 26.05.2009	ЄС та ООН допомагають волинським селам. Станом на 1.05.09р. Подано на співфінансування 25 проектів громад, на 12 з яких з обласного бюджету виділено перший транш - 500.тис.грн.

Публікації у електронних виданнях (не рахуючи повідомлень на веб сайтах ОДА/ОП/РДА/РР/СВА)				
1	Волинська правда	ООН буде більше фінансувати Волинь через програми розвитку	25.05.2009	Під час зустрічі з головою Волинської облдержадміністрації Миколою Романюком Уповноважений керівник офісу ПРООН в Україні Ерджан Мурат заявив, що під час найближчої зустрічі з фінансовими донорами Проекту «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» порушить питання щодо збільшення фінансування Волині»
2	Волинська правда	Найбільше проектів місцевих громад Волині стосуються енергозбереження	25.05.2009	Наразі на Волині реалізуються 40 проектів розвитку територіальних громад із залученням коштів Програми розвитку ООН в Україні та та ЄС, та співфінансування з боку місцевих громад. Про це йшлося на робочій нараді проекту «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду», який відбувся 25 травня.
3	Волинська правда	В одному з сіл Ратнівщини постане ресурсний центр	25.05.2009	Станом на 1 травня на реалізацію на 12 мікропроектів в рамках програми «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» вже засвоєно 2 мільйони 191 тисячу 619 гривень. Цю цифру, під час робочої наради, назвав заступник голови ОДА Василь Байцим.
4	Волинські новини	Волинська влада на закордонні гроші робить "євроремонт в головах людей"	25.05.2009	Голова Волинської обласної ради Анатолій Грицюк розповів, що однією із цілей цього проекту є не лише поліпшення інфраструктури сіл та селищ Волині, а й навчання місцевих громад «не ждати манни небесної у вигляді субвенції, а намагатися вирішити власні проблеми самотужки».
5	Волинські новини	Іноземці не розуміють навіщо українським селам "концертні зали" та "сауни"	25.05.2009	Своєрідний майстер-клас із написання проектів волинським посадовцям дав старший менеджер ПРООН в Україні Сергій Волков. Про це йшлося сьогодні, 25 травня, під час робочої наради Проекту «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» в області

ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСТЬ

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Друковані публікації				
1	Газета "Вісник Берегівщини"	"На Форумі місцевого розвитку"	25.04.2009	Про затвердження мікропроектів ПРООН та ЄС та підтримку громад з боку районної ради.
2	Газета "Голос Верховини"	"Партнерство вимагає організованості"	16.05.2009	Про підготовку мікропроектів ПРООН та ЄС та фінансову підтримку громад з боку районної ради.
3	Газета "Вісті Свалявщини"	"Чи готові громади до реалізації власних ініціатив"	30.05.2009	Про вибір пріоритетних проблем громадами району та головність мікропроектів ПРООН та ЄС .

ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСТЬ

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Друковані публікації				
1	"Наше життя"	"Усією громадою подбаємо про своє селище"	№41- 04.06.09	Про звіт голови щодо плану розвитку ГО
2	"Запорізька Правда"	"Гранди від ПРООН отримали ще дві громади"	№83 -13.06.09	Про підписання угоди між ГО "КЗОГ", "Прогрес" та ПРООН
3	"Запорізька Правда"	"Грантова Угода"	№73 -26.05.09	Про підписання угоди між ГО "Відродження" та ПРООН
4	"Голос Гуляйпільля"	"Угода перша, але не остання"	№ 43 -06.06.09	В районі підписана перша угода з ПРООН....
5	"Ринг-експрес"	"Гюновка веселит- Бановка немного огорчает"	№ 48 -18.06.09	Про приїзд координатора у Запорізькій області до району та перевірка МПП громад
6	"Рідний край"	"Ще дві громади можуть отримати грант ПРООН"	№47 -17.06.09	Про підписання угоди між ГО "КЗОГ", "Прогрес" та ПРООН
7	"Запорізька Правда"	"Діяти самостійно на користь громаді"	№84 -16.06.09	Про координаційну раду
8	"Ринг-експрес"	"Коларовка має шанс отримати грантову допомогу"	№49 - 23.06.09	Про проведення ФМР та затвердження МПП с.Коларівка
9	"Приморская степь"	" В районе прошел Форум местного развития"	№44 - 27.06.09	Про проведення ФМР та затвердження МПП с.Коларівка
Телевізійні репортажі				
1	ТВ - 5	Про проведення координаційної ради у м.Запоріжжя	12.06.2009	Про проведення координаційної ради у м.Запоріжжя та обговорення сум фінансування
2	5 канал	Про розвиток українських громад	21.06.2009	Досвід, отриманий ГО с.Підгірне Новомиколаїського р-ну під час реалізації Проекту ПРООН

ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСТЬ

№	Назва видання	Назва публікації та посилання (для електронних ЗМІ)	Дата	Короткий зміст
Друковані публікації				
1	газета "Нове життя"	"Дружній візит на високівську землю"	17.04.2009	про візит керівництва Проекту У громаду села Високого
2	"Коростишівська газета"	"Студениця: угоду підписано. Розпочинаються роботи"	30.04.2009	про 3 діалог
3	"Новини Андрушівщини"	"Громада орієнтується на розвиток"	17.04.2009	про засідання ФМР
Телевізійні репортажі				
1	"Союз ТВ"	Новини	29.04.2009	Про ОКР
2	"Союз ТВ"	Новини	29.04.2009	Про ОКР
3	"Союз ТВ"	Новини	29.04.2009	Про ОКР
4	"Союз ТВ"	Новини	30.04.2009	Про ОКР
5	"Союз ТВ"	Новини	30.04.2009	Про ОКР
6	Обласне телебачення	Новини	29.04.2009	Про ОКР
7	Обласне телебачення	Новини	29.04.2009	Про ОКР
8	Обласне телебачення	Новини	29.04.2009	Про ОКР
9	Обласне телебачення	Новини	30.04.2009	Про ОКР
10	Обласне телебачення	Новини	30.04.2009	Про ОКР
Радіо репортажі				
1	Обласне радіо	Новини	29.04.2009	Про засідання ОКР
2	Обласне радіо	Новини	29.04.2009	Про засідання ОКР
3	Обласне радіо	Новини	29.04.2009	Про засідання ОКР

Додаток - XIX
Зведені дані про публікацію новин на офіційних веб-сторінках партнерів Проекту

ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСТЬ

#	Дата	Сайт	Title of publication
1	25.06.2009	http://www.oblrada.ck.ua/news/2494098.html	Підбито перші підсумки реалізації проекту ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»

ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСТЬ

#	Дата	Сайт	Title of publication
1	16.04.2009, 14.05.2009, 26.06.2008	Сайт ОДА	Про реалізацію Проекту "Місцевий розвиток, орієнтований на громаду" (1 . Підсумки за 2008 рік., 2 Підписано 4 угоди з ОГ, 3. Перший транш)

ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ

#	Date	Site	Title of publication
1	11.06.2009	офіційний сайт обласної ради http://oblrada.dp.ua	Підписано угоду про партнерство між Програмою розвитку Організації Об'єднаних Націй та Дніпропетровською обласною радою

ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСТЬ

#	Date	Site	Title of publication
1	26.05.2009	http://gorrayrada.if.ua/news/latest/1-news/136-2009-06-02-08-54-34	II-й Форум місцевого розвитку
2	28.04.2009	http://gorrayrada.if.ua/news/latest/1-news/132-2009-05-07-10-44-51	Засідання круглого столу
3	02.04.2009	http://www.gov.if.ua/modules.php?name=News&file=article&sid=9421	Підписано угоди про партнерство

ХАРКІВСЬКА ОБЛАСТЬ

#	Date	Site	Title of publication
1	16.04.2009	http://www.kharkivoda.gov.ua/news.php?news=9772	Олександр Колесніков провів перше засідання обласної координаційної ради проекту ЄС "Місцевий розвиток, орієнтований на громаду"
2	17.04.2009	http://www.oblrada.kharkov.ua/rus/news/?id=2827	ПРОГРАММА «МЕСТНОЕ РАЗВИТИЕ, ОРИЕНТИРОВАННОЕ НА ГРОМАДУ» ЗАСТАВЛЯЕТ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ГРОМАДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНО РЕШАТЬ СВОИ ПРОБЛЕМЫ
3	17.04.2009	http://www.oblrada.kharkov.ua/rus/news/?id=2822	Сельские советы готовятся к участию в проекте ООН
4	24.04.2009	http://www.kharkivoda.gov.ua/show.php?page=19923	Громадські організації утворені. Вже сім районів Харківської області ознайомлені з Ефективним управлінням і плануванням діяльності організацій громад. Проект Євросоюзу та ПРООН.
5	14.05.2009	http://www.kharkivoda.gov.ua/news.php?news=9903	Розповідається про участь координатора проекту СВА Гусева у заході "Європейська п'ятниця відкритих дискусій"
6	12.06.2009	http://www.kharkivoda.gov.ua/show.php?page=20641	Форуми місцевого розвитку на Харківщині - затверджено перші мікропроекти громад

ХЕРСОНСЬКА ОБЛАСТЬ

#	Date	Site	Title of publication
1	05.04.2009	oda.kherson.ua	"Інформаційно-аналітичний звіт про реалізацію проекту ЄС/ПРООН "Місцевий розвиток, орієнтований на громаду" за 2008 рік"
2	14.04.2009	oblrada.ks.ua	"Обласна рада представляє та захищає інтереси територіальної громади Херсонщини"
3	16.04.2009	oda.kherson.ua	"На Херсонщині триває реалізація проекту Європейської Комісії та Програми розвитку ООН в Україні "Місцевий розвиток, орієнтований на громаду"
4	17.04.2009	oda.kherson.ua	"Форуми місцевого розвитку спрямовують свою роботу на допомогу активним громадам"
5	12.06.2009	oda.kherson.ua	"Незабаром у Великоолександрівському районі розпочнуться роботи по впровадженню в життя мікропроектів з освоєння інвестиційних коштів"

ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСТЬ

#	Дата	Сайт	Назва публікації
1	16.04.2009	www.adm.km.ua	"Новий автобус для дітлахів"
2	16.04.2009	www.oblrada.km.ua	В рубриці "Робочі будні обласної ради"
3	15.04.2009	www.cba.org.ua	"Шкільний автобус - перший завершений проект антонінської громади"
4	05.05.2009	www.slavuta-rda.com	"Славутчина навчається"

КИРОВОГРАДСЬКА ОБЛАСТЬ

#	Дата	Сайт	Назва публікації
1	27.03.2009	Офіційний сайт Кіровоградської обласної державної адміністрації	Інформація про потенційні проекти в рамках ініціативи «Кожна Краплина Має Значення»
2	07.04.2009	Офіційний сайт Кіровоградської обласної ради	Інформаційний бюлетень
3	10.04.2009	Офіційний сайт Кіровоградської обласної державної адміністрації	Перемога в проекті «Кожна краплина має значення» - нове життя для Новомиргородського джерела
4	28.04.2009	Офіційний сайт Кіровоградської обласної ради	Перші грантові угоди на Кіровоградщині
5	18.04.2009	Офіційний сайт Кіровоградської обласної державної адміністрації	Новини про стан впровадження в Кіровоградській області Проекту «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»
6	22.05.2009	Офіційний сайт Кіровоградської обласної ради	Інформаційний бюлетень
7	03.06.2009	Офіційний сайт Кіровоградської обласної ради	Інформація про стан впровадження в Кіровоградській області Проекту «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»
8	16.06.2009	Офіційний сайт Кіровоградської обласної ради	Доля співфінансування проектів громад вирішується на форумах
9	29.06.2009	Офіційний сайт Кіровоградської обласної ради	Відбувся тренінг для скарбників громадських організацій – учасників Проекту СВА

ЛУГАНСЬКА ОБЛАСТЬ

#	Дата	Сайт	Назва публікації
1	15.04.2009	http://stb.loga.gov.ua/activity/economy/investments/	Звіт про оглядовий візит за результатами роботи Проекту СВА в Луганській області
2	15.04.2009	bv.loga.gov.ua/activity/economy/investments/	Про візит до Луганську керівників проекту
3	02.06.2009	http://pps.loga.gov.ua/activity/press/news-pps/2009/06/02/news-pps_8262.html	Відбулось засідання Форуму місцевого розвитку Проекту ПРООН
4	10.06.2009	http://stb.loga.gov.ua/activity/economy/investments/	Про результати проведення ФМР
5	11.06.2009	bv.loga.gov.ua/activity/economy/investments/	Про результати проведення ФМР
6	17.06.2009	http://svt.loga.gov.ua/activity/press/news-svt/	Про робочу поїздку координатора до громади

ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ

#	Дата	Сайт	Назва публікації
1	29.04.2009	http://mostyska-rda.gov.ua/press-center	Нові громади вступають в проект. Раденичі та Буховичі. На сході сіл створено ініціативні групи, які будуть займатися реконструкцією ФАПів.
2	15.06.2009	http://www.list.lviv.net/	Свято для громади. В Арламівській Волі Мостиського району відбулося урочисте відкриття ФАПу
3	15.05.2009	http://golos.prykarpaty.net	В ОНОВЛЕНОМУ КОРНАЛОВИЦЬКОМУ НАРОДНОМУ ДОМІ ПЕРШИМ БУЛО СВЯТО. Планування ремонту ФАПу, на що потрібно близько 200 тисяч гривень.
4	11.06.2009	www.loda.gov.ua	Місцевий розвиток, орієнтований на громаду Сприяння сталому соціально-економічному розвитку на місцевому рівні через підтримку та співфінансування громадських ініціатив

МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСТЬ

#	Дата	Сайт	Назва публікації
1	20.04.2009	ОДА	про підготовку МПП в районах
2	22.05.2009	ОДА	про проведення семінару в Вознесеньку
3	02.06.2009	ОДА	про проект (присвячено дню європи)

ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ

#	Дата	Сайт	Назва публікації
1	23.05.2009	http://ved.odessa.gov.ua/Main.aspx?sect=Page&IDPage=19318&id=1150	
2	18.05.2009	ОДА	анонс зустрічі голови ОДА з менеджментом проекту
3	22.05.2009	Болградська РДА	повідомлення про підписання контракту
4	01.06.2009	СВА	Підписання угоди про співпрацю

РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ

#	Дата	Сайт	Назва публікації
1	13.06.2009	Офіційний сайт Рівненської ОДА	Проведення тренінгу для бухгалтерів ГО
2	16.05.2009	Офіційний сайт Сарненської РДА	Проведення тренінгу по впровадженню МП для громад
3	23.05.2009	Офіційний сайт Рокитнівської РДА	Підписання грантової угоди з Томашгородською ГО "Прометей"
4	26.05.2009	Офіційний сайт Сарненської РДА	Про відкриття районного ресурсного центру громад
5	28.05.2009	Офіційний сайт Корецької РДА	Про успіх громад у реалізації проектів і надходження перших траншів

СУМСЬКА ОБЛАСТЬ

#	Дата	Сайт	Назва публікації
1	05.05.2009	http://www.oblrada.sumy.ua/index.php?option=com_content&task=view&id=3254&Itemid=1	Перші в Тростянецькому районі – перші в області
2	22.05.2009	http://www.oblrada.sumy.ua/index.php?option=com_content&task=view&id=3303&Itemid=1	Угоду уклали? Чекайте на фінансування проекту
3	30.04.2009	http://www.state-gov.sumy.ua/docs/euro.htm	Підписання першої угоди про співпрацю в рамках реалізації Проекту ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»
4	26.05.2009	http://state-gov.sumy.ua/2009/05/26/koshti_pracjujut_na_gromadu.html	КОШТИ ПРАЦЮЮТЬ НА ГРОМАДУ
5	30.04.2009	http://cba.org.ua	Підписання першої угоди про співпрацю в рамках реалізації Проекту ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»
6	29.04.2009	http://cba.org.ua	Перший проект Сумської області отримає фінансування від Проекту "Місцевий розвиток, орієнтований на громаду"
7	25.05.2009	http://www.oblrada.sumy.ua/index.php?option=com_content&task=view&id=3309&Itemid=108	Підписано грантову угоду на фінансування ініціативи громади
8	08.04.2009	http://cba.org.ua	Визначено переможців Всеукраїнського конкурсу "Кожна краплина має значення"

ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСТЬ

#	Дата	Сайт	Назва публікації
1	13.05.2009	Лановецька РДА, http://lanivtsi.net/index.php?rozd=2&id=347	Виїзний день прийому громадян головою рдаи у Бережанській сільській раді, зустріч з членами сільського комітету с.Вишгородок.
2	23.05.2009	Тернопільська ОДА, http://www.oda.te.gov.ua/index.php?action=show&id=8607	Громада Вишгородка, що на Лановеччині, отримала «шкільний автобус»
3	24.05.2009	ПРООН, http://undp.org.ua/ua/media/44-local-development-and-human-security/800-local-communities-launch-school-bus-initiative-allowing-children-from-eight-villages-attend-school-on-time	В Тернопільській області урочисто відкрито маршрут шкільного автобусу для дітей з восьми сіл
4	24.05.2009	СВА, http://www.cba.org.ua/generalnews/news_tn_230509.aspx	В Тернопільській області урочисто відкрито маршрут шкільного автобусу для дітей з 8 сіл

5	25.05.2009	Тернопільська ОДА, http://www.oda.te.gov.ua/index.php?action=snow&id=8613	"Тернопільська область готова до продовження участі у проекті ПРООН"
6	25.05.2009	Тернопільська обласна рада, http://www.obl-rada.te.ua/?page=news&newsid=1289	Один мільйон гривень виділено із обласного бюджету на співфінансування мікропроектів 40 місцевих громад.

ВІННИЦЬКА ОБЛАСТЬ

#	Дата	Сайт	Назва публікації
1	19.06.2009	www.vin.gov.ua	робочий візит

ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСТЬ

#	Дата	Сайт	Назва публікації
1	25.04.2009	bereg-rda.gov.ua	На Форумі місцевого розвитку
2	12.06.2009	zak-rada.gov.ua	На порядку денному - розвиток місцевих громад

ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСТЬ

#	Дата	Сайт	Назва публікації
1	01.04.2009	www.zoda.gov.ua	Ініціативи громад втілюються у їхніх власних проектах
2	15.06.2009	www.zoda.gov.ua	Сільські громади регіону доводять свою дієвість
3	15.06.2009	www.rada.zp.ua	Обласна Рада підтримує розвиток громад
4	15.06.2009	www.rada.zp.ua	Проект «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»

Додаток – XX
Публікування та розповсюдження регіональних інформаційних бюлетенів

#	Область	К-ть бюлетенів з початку запровадження		
		К-ть надрукованих бюлетенів	К-ть надрукованих і розповсюджених копій	К-ть надісланих електронних копій
1	АРК	4	250	75
2	Черкаська	4	250	200
3	Чернігівська	6	300	300
4	Чернівецька	3	300	240
5	Дніпропетровська	1	100	0
6	Донецька	1	50	75
7	І-Франківська	10	1 120	172
8	Харківська	6	2487	355
9	Херсонська	3	300	180
10	Хмельницька	2	200	200
11	Кіровоградська	3	200	200
12	Київська	5	830	830
13	Луганська	6	1 520	292
14	Львівська	3	300	26
15	Миколаївська	4	900	280
16	Одеська	10	1 850	10
17	Полтавська	5	640	0
18	Рівненська	3	107	116
19	Сумська	6	3 870	530
20	Тернопільська	5	430	100
21	Вінницька	4	1 000	700
22	Волинська	2	300	100
23	Закарпатська	5	1 150	1 150
24	Запорізька	8	3 695	1 935
25	Житомирська	3	750	50
	Всього	112	22 899	8 116