



Проект «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду – II»



КВАРТАЛЬНИЙ ЗВІТ ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ (січень - березень 2012 р.)



Проект фінансується
Європейським Союзом



*Empowered lives.
Resilient nations.*

Проект співфінансується і
впроваджується ПРООН

ВДЯЧНІСТЬ НАШИМ ПАРТНЕРАМ



Секретаріат Кабінету
Міністрів України



Українська
асоціація
районних та обласних
рад

Українська асоціація
районних та обласних рад



Кабінет міністрів
та Верховна Рада
Автономної
республіки Крим



Черкаська обласна
державна
адміністрація та
рада



Чернігівська
обласна державна
адміністрація та
рада



Чернівецька
обласна державна
адміністрація та
рада



Дніпропетровська
обласна рада



Донецька
обласна державна
адміністрація та
рада



Івано-Франківська
обласна державна
адміністрація та
рада



Харківська обласна
державна
адміністрація та
рада



Херсонська
обласна державна
адміністрація та
рада



Кіровоградська
обласна державна
адміністрація та
рада



Хмельницька
обласна державна
адміністрація та
рада



Київська обласна
державна
адміністрація та
рада



Львівська обласна
державна
адміністрація та
рада



Луганська обласна
державна
адміністрація та
рада



Миколаївська
обласна державна
адміністрація та
рада



Одеська обласна
державна
адміністрація



Полтавська
обласна державна
адміністрація та
рада



Рівненська
обласна державна
адміністрація та
рада



Сумська обласна
державна
адміністрація та
рада



Вінницька обласна
державна
адміністрація та
рада



Волинська
обласна державна
адміністрація та
рада



Тернопільська
обласна державна
адміністрація та
рада



Закарпатська
обласна державна
адміністрація та
рада



Запорізька
обласна державна
адміністрація та
рада



Житомирська
обласна державна
адміністрація

Також дякуємо
членам Координаційної ради Проекту,
партнерським вищим навчальним закладам¹, Європейському Союзові та Програмі розвитку ООН
та всім установам і особам, залученим до процесу впровадження, за їхнє співробітництво протягом року, зокрема НУО,
засобам масової інформації, іншим державним і приватним установам.

¹ Перелік партнерських вищих навчальних закладів наведений у Додатку XVI.

ЗМІСТ

Робоче резюме	4
Стислий статистичний огляд	6
Глава 1 Вступ	9
Глава 2 Налагодження партнерства	12
Глава 3 Розвиток структур підтримки	16
Глава 4 Розбудова спроможності	24
Глава 5 Проекти громад	28
Глава 6 Відтворення методології	32
Глава 7 Економічний розвиток сільських територій	34
Глава 8 Енергоефективність	37
Глава 9 Управління знаннями	39
Глава 10 Комунікація і наочність	43
Глава 11 Консультації та управління	47
Глава 12 Досвід і перспектива на майбутнє	49
Додатки	50-83

ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ

АРГ	Асистент з розвитку громад (співробітник Проекту в регіоні)
АРК	Автономна Республіка Крим
ВМ	Відтворення методології МРГ
ЕЕ	Компонент МРГ-II з енергоефективності
ЄС	Європейський Союз
К	Координатор
КУП	Команда управління Проектом (головний офіс МРГ у Києві)
МВ	Меморандум про взаєморозуміння (аналогічний УП)
МЕР	Компонент МРГ-II з місцевого економічного розвитку
МП	Мікро-проект (проект громади)
МПП	Мікро-проектна пропозиція
МРГ	Проект «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»
ОГ	Організація громади
ОДА	Обласна державна адміністрація
ОКР	Обласна координаційна рада
ОПВ	Обласний підрозділ з впровадження Проекту (те ж саме, що і ОРЦГ)
ОР	Обласна рада
ОРЦГ	Обласний ресурсний центр громад (теж саме, що і ОПВ)
ПРГ	План розвитку громади
ПРООН	Програма Розвитку Організації Об'єднаних Націй
РДА	Районна державна адміністрація
РР	Районна рада
РРЦГ	Районний ресурсний центр громад
СР/ МР	Сільська / міська рада
УАРОР	Українська асоціація районних та обласних рад
УЗ	Компонент МРГ-II з управління знаннями

УП	Угода про партнерство (аналогічна МВ)
ФМР	Форум місцевого розвитку
ЦУЗ	Центр управління знаннями

РОБОЧЕ РЕЗЮМЕ

Друга фаза Проекту «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» розпочалась 31 травня 2011 року. Станом на початок 2012 року було налагоджено партнерство з пілотними територіями регіонального, субрегіонального (районного) і місцевого рівня. У 1 кв. 2012 р. діяльність Проекту була зосереджена на затвердженні та впровадженні мікро-проектів, а також на запуску таких компонентів, як «відтворення методології МРГ» (ВМ) та «управління знаннями» (УЗ). Були закладені підвалини для запуску компоненту «енергоефективність» (ЕЕ) та компоненту «місцевий економічний розвиток» (МЕР).

- Станом на початок звітної періоду було налагоджено **партнерство** з 24 обласними органами влади та Урядом Криму, 200 районними органами влади та 835 сільськими/міськими радами. Загальна кількість партнерських СР/МР за перший квартал досягла 837. Цим було досягнуто майже усіх цілей, пов'язаних з налагодженням партнерства.
- **Розвиток структур підтримки:** у 1 кварталі було створено 114 ОГ. Загальна кількість організацій громад сягнула 816; їх учасниками є 284148 чоловіків і жінок, які представляють 186833 домогосподарства з 833 відібраних громад.

За перший квартал було перенесено з фази I/створено 13 ФМР у 3 областях, завдяки чому загальна кількість ФМР на кінець першого кварталу 2012 р. становила 194. Аналогічним чином, за перший квартал з фази I було перенесено 6 обласних координаційних рад (ОКР), і загальна кількість ОКР з початку МРГ-II становить 17. Для підтримки функціонування ФМР і ОКР станом на кінець першого кварталу були створені/перенесені з фази I та зміцнені відповідно 191 районний ресурсний центр громад і 23 обласні ресурсні центри громад.

Таким чином, більша частина роботи, пов'язаної з розвитком структур підтримки, виконана.

- **Розбудова спроможності:** з метою підвищення кваліфікації кадрів, залучених до реалізації МРГ-II, було організовано серію тренінгів для керівників ОГ і представників органів місцевого самоврядування; загалом за звітний період підготовку пройшли 1692 керівники ОГ та 566 представників органів місцевого самоврядування. Разом з початку МРГ-II було забезпечено навчання 7300 осіб.

Було проведено три кластерні тренінги для координаторів районів, де проводиться відтворення методології, у Запорізькій, Хмельницькій та Одеській областях. Усього навчання пройшли 65 осіб із 20 областей.

- **Планування громад:** протягом звітної періоду 154 ОГ підготували плани розвитку громад, а загальна кількість таких планів з початку МРГ-II сягнула 670. За допомогою процесу планування знизу-догори за перший квартал 175 пріоритетів громад були інтегровані у плани органів місцевого самоврядування за результатами спільних рішень, прийнятих на засіданнях форумів місцевого розвитку (ФМР). Загальна кількість таких пріоритетів з початку другої фази Проекту становить 496.
- **Мікро-проекти:** протягом звітної періоду 115 мікро-проектних пропозицій було схвалено для фінансування, завдяки чому загальна кількість таких пропозицій з початку МРГ-II становить 227. Загальна вартість цих мікро-проектів становить 21,5 млн. грн. (2,2 млн. євро). 7,3% цих витрат покривають ОГ, 9,1% - сільські/міські ради, 35,5% - районні органи влади, 4,5% - обласні органи влади, 41,8% - Проект МРГ, 1,8% - приватні спонсори.

84,2% мікро-проектів стосуються енергозбереження, потім йдуть проекти з охорони здоров'я (9,2%), водопостачання (5,8%) і навколишнього середовища (0,7%). Слід зазначити, що 76,5% цих мікро-проектів стосуються шкіл/дитячих садків, 10,5% - фельдшерсько-акушерських пунктів, а 13% - інших потреб громад, наприклад, вуличного освітлення, водопостачання, видалення відходів. Загалом вигоду від цих мікро-проектів отримують 128579 осіб.

- **Управління знаннями:** станом на перший квартал 2012 р. було підписано меморандум про взаєморозуміння з 16 університетами. Було проведено підготовку до підписання Грантової угоди з УАРОР про створення національного Центру управління знаннями.

- **Відтворення методології:** з метою інтерналізації методології МРГ було проведено опитування серед регіональних органів влади на предмет виявлення зацікавленості у співробітництві з місцевими громадами за методологією МРГ. У результаті для компоненту з відтворення методології було відібрано 62 райони. У 1 кварталі були відібрані 44 пілотні СР/МР. З них 3 були перенесені з МРГ-I, а 41 були новими.
- **Інформування і комунікація:** у звітному періоді було організовано 17 медіа-заходів; було зафіксовано 393 випадки висвітлення у ЗМІ та розповсюджено 20 випусків регіональних інформаційних бюлетенів. Загальна кількість випадків висвітлення у ЗМІ протягом МРГ-II становить 1684.
- **Фінансові показники:** станом на кінець 1 кв. 2012 року було освоєно коштів на суму 0,7 млн. дол. (0,5 млн. євро).

СТИСЛИЙ СТАТИСТИЧНИЙ ОГЛЯД

(черговий)

№	Діяльність	План на всі роки		Фактичні результати		Разом
		од.вим.	к-ть	2011 р.	1 кв. 2012 р.	
1	Підписання угод про партнерство з регіонами	к-ть	25	25	-	25
2	Відбір районів і налагодження партнерства	к-ть	200	200	-	200
3	Відбір сільських/міських рад і налагодження партнерства	к-ть	900	835	2	837
4	Відбір громад для місцевих заходів	к-ть	900	782	51	833
5	Організації громад					
	Створення ОГ/перенесення з фази І	к-ть	900	702	114	816
	Громади МРГ-І	к-ть		133	5	138
	Нові громади	к-ть		569	109	678
	Оформлення ОГ	к-ть				
	Зареєстровано у СР/МР	к-ть		525	121	646
	Юридично зареєстровано	к-ть		623	136	759
	Участь/членство домогосподарств					
	Цільові домогосподарства	к-ть		210785	54809	265594
	Залучені домогосподарства	к-ть		155232 (73,6%)	31601 (57,6%)	186833 (70,3%)
	Члени ОГ (усього)	к-ть		233'278	51872	284148
	Члени ОГ – чоловіки (усього)	к-ть		99276 (43%)	22237 (42,8%)	121513 (42,8%)
	Члени ОГ – жінки (усього)	к-ть		132986 (57%)	29653 (57,2%)	162621 (57,2%)
6	Форуми місцевого розвитку (створені/перенесені з фази І)	к-ть	200	181	13	194
	Проведення засідань ФМР		-	226	150	376
7	Обласні координаційні ради, перенесені з фази І	к-ть	25	11	6	17
	Проведення засідань ОКР			11	10	21
8	Створення ресурсних центрів громад / перенесення з фази І	к-ть	23	173	18	191
	Розбудова спроможності РЦГ	к-ть	200	19	-	19
9	Розвиток кадрових ресурсів					
	Проведено тренінгів	к-ть	-	637	271	908
	Учасники тренінгів	к-ть	18000	5042	2258	7300
	Члени ОГ	к-ть	16000	3795	1692	5487
	Працівники місцевих органів влади	к-ть	2000	1177	566	1743
	Персонал Проекту			70	-	70
10	Планування розвитку громад					
	ОГ з підготовленими ПРГ	к-ть	900	516	154	670
	Затвердження та інтеграція ПРГ	к-ть	900	321	175	496
11	Підтримка мікро-проектів	к-ть	600	112	115	227
	Галузевий розподіл					
	Енергоефективність	%	-	85,7	84,2	85
	Водопостачання	%	-	5,4	6,2	5,8
	Фельдшерсько-акушерські пункти	%	-	8,0	9,6	8,8
	Навколишнє середовище	%	-	0,9	0	0,4
	Загальна вартість схвалених МПП	млн. грн.		19,6	21,5	41,1
	Частка ОГ	%	5	8,2	7,3	8
	Частка місцевої, районної, регіональної влади	%	45	49,4	49,1	49
	Частка МРГ	%	50	40,4	41,8	41
	Частка інших партнерів (приватних спонсорів)	%	0	2,0	1,8	2
	Характеристики вигодонабувачів, схвалених МП					
	Населення вигодонабувачів	к-ть	-	146704	128579	275283
	Вигодонабувачі-установи	к-ть	-	112	114	226
	Школи/дитячі садки (всього)	%	-	73,1	77,2	75,7
	ФАП (всього)	%	-	9	9,6	9,3
	Місцеві громади (всього)	%	-	17,9	13,2	15
12	Компонент «енергоефективність»					
	Підтримані мікро-проекти	к-ть	300	-	-	-
	Підтримка стратегічних планів з енергоефективності	к-ть		-	-	-
	Підтримка розробки технічних проектів	к-ть		-	-	-
13	Розбудовані агросервісні кооперативи	к-ть	17	-	-	-

	Підтримані економічні мікро-проекти	к-ть	17	-	-	-
14	Управління знаннями					
	Партнерство з ВНЗ	к-ть	10	5	11	16
	Навчальні програми, впроваджені у ВНЗ	к-ть	2	-	-	-
	Центр управління знаннями	к-ть	1	-	-	-
15	Інформаційна кампанія та стратегія роботи з ЗМІ					
	Медіа-заходи	к-ть	-	275	17	292
	Висвітлення у ЗМІ	к-ть	-	1291	393	1684
	Публікації (веб-сайти)	к-ть	-	587	226	813
	Інформаційні бюлетені	к-ть	-	71	20	91
16	Фінансові витрати (орієнтовно)	млн. \$/€	23.3/17.1	1,7/1,1	0,7/0,5	2,4/1,6

СТИСЛИЙ СТАТИСТИЧНИЙ ОГЛЯД

(відтворення)

№	Діяльність	План на всі роки		2012 р.	Разом
		од. вим.	к-ть	1 кв.	
1	Відбір районів і налагодження партнерства	к-ть	62	61	61
2	Відбір сільських/міських рад і налагодження партнерства	к-ть		44	44
3	Відбір громад для місцевих заходів	к-ть		4	4
4	Організації громад				
	Створення ОГ/перенесення з фази I	к-ть			
	Громади МРГ-I	к-ть			
	Нові громади	к-ть			
	Оформлення ОГ	к-ть			
	Зареєстровано у СР/МР	к-ть			
	Юридично зареєстровано	к-ть			
	Участь/членство домогосподарств				
	Цільові домогосподарства	к-ть			
	Залучені домогосподарства	к-ть			
	Члени ОГ (усього)	к-ть			
	Члени ОГ – чоловіки (усього)	к-ть			
	Члени ОГ – жінки (усього)	к-ть			
5	Форуми місцевого розвитку (створені/перенесені з фази I)	к-ть	62		
	Проведення засідань ФМР				
7	Створення ресурсних центрів громад / перенесення з фази I	к-ть	62		
	Розбудова спроможності РЦГ	к-ть			
8	Розвиток кадрових ресурсів				
	Проведено тренінгів	к-ть			
	Учасники тренінгів (без повтору)	к-ть			
	Члени ОГ	к-ть			
	Працівники місцевих органів влади	к-ть			
	Персонал Проекту				
9	Планування розвитку громад				
	ОГ з підготовленими ПРГ	к-ть	248		
	Затвердження та інтеграція ПРГ	к-ть	248		
10	Підтримка мікро-проектів	к-ть	248		
	Галузевий розподіл				
	Енергоефективність	%			
	Водопостачання	%			
	Фельдшерсько-акушерські пункти	%			
	Навколишнє середовище	%			
	Загальна вартість схвалених МПП	млн. грн.			
	Частка ОГ	%			
	Частка місцевої, районної, регіональної влади	%			
	Частка МРГ	%			
	Частка інших партнерів (приватних спонсорів)	%			
	Характеристики вигодонабувачів схвалених МП				
	Населення вигодонабувачів	к-ть			
	Вигодонабувачі-установи	к-ть			
	Школи/дитячі садки (всього)	%			
	ФАП (всього)	%			
	Місцеві громади (всього)	%			
11	Інформаційна кампанія та стратегія роботи з ЗМІ				
	Медіа-заходи	к-ть			
	Висвітлення у ЗМІ	к-ть			
	Публікації (веб-сайти)	к-ть			
	Інформаційні бюлетені	к-ть			

ВСТУП

1.1 Підґрунтя

Упродовж першої фази діяльності Проекту МРГ вдалося поширити підхід до місцевого розвитку, орієнтований на громаду, на всю територію країни. Це сприяло зміцненню врядування на основі участі, забезпечило підтримку та розбудову місцевої спроможності щодо розвитку, орієнтованого на громаду, та заохотило відносини співробітництва між громадами й місцевою владою. Хоча був досягнутий певний прогрес у покращенні прозорості, відповідальності та якості громадських послуг, залишилися можливості для подальшого вдосконалення і поширення підходу, орієнтованого на громаду. Крім того, було визнано, що слід віддати високий пріоритет вирішенню таких нагальних проблем, як енергоефективність та високий рівень безробіття в сільській місцевості².

У контексті вищевикладеного Уряд України та Європейський Союз розглянули можливість продовження терміну дії Проекту МРГ на чотири роки. 31 травня 2011 року Перший Віце-прем'єр-міністр, Міністр економічного розвитку та торгівлі України Андрій Ключев та Європейський комісар з питань розширення та Європейської політики сусідства Штефан Фюле підписали відповідну угоду.

Проект МРГ-II фінансується Європейським Союзом та співфінансується і впроваджується Програмою розвитку ООН за підтримки Уряду України та у партнерстві з місцевими органами виконавчої влади і органами місцевого самоврядування. Загальний бюджет Проекту складає 17,125 млн. євро (23,3 млн. дол. США), де 98,4% - внесок ЄС, а 1,6% - частка ПРООН. Термін дії Проекту – 4 роки (7 червня 2012 р. – травень 2015 р.).

1.2 Мета

Загальна мета Проекту МРГ полягає у сприянні сталому соціально-економічному розвитку на місцевому рівні шляхом зміцнення врядування на основі участі та заохочення ініціатив, спрямованих на розвиток громад, на всій території України.

Завдання Проекту полягають у наступному:

- заохочувати орієнтований на громаду підхід до місцевого врядування і сталого розвитку;
- підвищувати енергоефективність на місцевому рівні;
- підтримувати створення і ведення на місцевому рівні бази та мережі передової практики і знань щодо залучення громад та врядування на основі участі.

1.3 Методологія впровадження

Стратегічна ціль Проекту полягає у розбудові спроможності місцевих громад і органів влади щодо участі у процесі спільного прийняття рішень та використання цієї спроможності для співробітництва між широким колом зацікавлених сторін і реалізації багатогалузевих заходів із забезпеченням співпричетності до цього процесу на місцевому рівні. Цей процес здійснюється за принципом **знизу догори** і передбачає залучення до процесу в міру підвищення його рівня зацікавлених сторін на місцях, на мезо-рівні й на макrorівні. Процес впровадження Проекту МРГ передбачає комплекс напрямів діяльності та заходів, який у кінцевому підсумку дає результати, заплановані Проектом.

На національному рівні Проект працює з профільними міністерствами, парламентськими комітетами, національними об'єднаннями місцевих рад та іншими зацікавленими сторонами за загальної координації з боку Секретаріату Кабінету Міністрів України (СКМУ). На регіональному рівні Проект співпрацює з обласними державними адміністраціями (ОДА) та обласними радами (ОР) (у Криму – з Радою Міністрів і Верховною Радою АР Крим). На районному рівні Проект діє у партнерстві з

² Довідка про результати Проекту МБР-I наведена у Додатку I. Докладно про МРГ-I див. на веб-сайті www.cba.org.ua/one

районними державними адміністраціями (РДА) і районними радами (РР.). На місцевому рівні налагоджено партнерство з сільськими та міськими радами (СР/МР).

Географічну сферу дії Проекту утворюють відібрані райони, сільські/міські ради та місцеві громади їх відбір проводиться шляхом **відкритого конкурсу** за критеріями рівня соціально-економічних труднощів, зокрема у таких сферах, як охорона здоров'я, водопостачання, енергопостачання і стан навколишнього середовища. Через процес відбору Проект охоплює ті території та групи населення регіону/району, які потерпають найбільше.

Діяльність Проекту МРГ на місцевому рівні ведеться у рамках **партнерства** з зацікавленими сторонами. Вона ґрунтується на готовності та прихильності партнерів (громад, сільських і міських рад, районних органів влади, обласних органів влади, вищих навчальних закладів, об'єднань органів місцевого самоврядування, приватного сектора) до участі у витратах та спільного ухвалення рішень.

Проект використовує **інструмент соціальної мобілізації** для залучення зацікавлених сторін і створення середовища (структур підтримки) для спільного прийняття рішень і впровадження ініціатив. Організація громади (ОГ) формується за участі 80% або більш домогосподарств відібраної громади з метою відображення спільного бачення громадою своїх пріоритетів та їхньої реалізації; форум місцевого розвитку (ФМР) створюється на районному рівні для спільного прийняття рішень, мобілізації ресурсів та координації на місцях; обласна координаційна рада (ОКР) створюється на регіональному рівні (область/АР Крим) для моніторингу діяльності Проекту в регіоні, вирішення питань, пов'язаних із місцевою політикою та процедурами, підтримки розроблення програм і мобілізації ресурсів. На національному рівні створено Координаційну раду, яка забезпечує координацію діяльності та консультативну підтримку в національному масштабі.

Спроможність ОГ розбудовується так, щоб вони могли приймати рішення спільно з місцевими органами влади, мобілізувати ресурси, впроваджували місцеві пріоритети та забезпечували сталість результату. Спроможність партнерів (сільських і міських рад, районів, областей тощо) зміцнюється у плані розвитку людських ресурсів для реалізації підходу на основі участі, поширюваного Проектом. В якості інструментів розбудови спроможності використовуються тренінги, ознайомчі поїздки, діалоги та малі гранти (на проекти громад), відповідні інституційні механізми тощо.

Проект МРГ-II підтримує пілотні сільські громади у вирішенні найнагальніших проблем місцевого розвитку шляхом впровадження ініціатив громад (мікро-проектів) у головних пріоритетних сферах Проекту, якими є:

- охорона здоров'я (фельдшерсько-акушерські пункти);
- охорона навколишнього середовища (утилізація відходів, каналізація та водовідведення тощо);
- енергетика (заходи з енергозбереження);
- водопостачання;
- місцевий економічний розвиток.

Знання і досвід, отримані в ході реалізації Проекту, будуть зібрані, проаналізовані та поширені за допомогою центру управління знаннями у співробітництві з вищими навчальними закладами та об'єднаннями органів місцевого самоврядування.

1.4 Механізм управління

Управління Проектом здійснює Представництво ПРООН в Україні під загальним керівництвом Директора Представництва і безпосереднім контролем з боку Старшого програмного менеджера. Проект впроваджується командою Проекту, центральний офіс якої знаходиться у Києві, а також 25-ма обласними підрозділами з впровадження, по одному в кожній області. Обласна влада надає підтримку обласним підрозділам з впровадження (ресурсним центрам громад) шляхом виділення приміщень та співробітників. В аналогічний спосіб кожний район-партнер делегував одного посадовця з метою координації та впровадження проектів, а також створив, у помірній формі, районний ресурсний центр громади. Разом вони забезпечують місцевий компонент діяльності Проекту. ФМР і ОКР слугують спрямовуючим органом на місцевому та регіональному рівні, а Координаційна рада Проекту виступає спрямовуючим органом на національному рівні.

Для отримання **вчасного і якісного результату** створюються відповідні «наглядові комітети з якості» (НКЯ) та «інформаційні системи управління» (ISU) з метою безпосереднього залучення партнерів до процесу моніторингу і оцінки діяльності Проекту. Потік інформації йде знизу догори за участі громад.

Різні форми **засобів масової інформації** заохочуються до підвищення рівня поінформованості громадськості про діяльність Проекту з метою забезпечення прозорості.

Діаграми, наведені у додатках II, III та IV, пояснюють структуру підтримки, процес впровадження і структуру управління Проектом МРГ.

1.5 Географічна сфера дії Проекту

Проект МРГ працює в усіх областях України та Автономній Республіці Крим, охоплюючи 200 районів (у середньому 6-10 районів у регіоні) та 900 сільських/міських рад (у середньому 4-5 у районі) з населенням менше 10 тис. чол.



Карта 1. Географічна сфера дії Проекту МРГ

- УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ**
- = область/регіон
 - = район
 - = сільська/міська рада

НАЛАГОДЖЕННЯ ПАРТНЕРСТВА

Налагодження офіційного партнерства з місцевими та регіональними органами влади шляхом підписання угод про партнерство є необхідним кроком для формалізації ролі та зобов'язань партнерів і для створення офіційної основи для роботи з організаціями громад. Мета Проекту включає партнерство з 25 регіональними органами влади, 200 районними органами влади та 900 сільськими/міськими радами.

Станом на кінець 1 кв. 2012 р. було налагоджено партнерство з усіма 25 регіонами, 200 районами та 837 сільськими/міськовими радами.

Докладна інформація про налагодження партнерства наведена нижче.

2.1 Налагодження партнерства з регіональними органами влади було завершено у 2011 році, і план за цим напрямком був виконаний на 100%.

Вставка І. Думки представників обласних органів влади щодо співробітництва з Проектом МРГ

«На останній сесії обласної ради ми прийняли нову цільову програму «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» на 2012-2015 роки. Лише з обласного бюджету на програму цього року виділено 850 тис. грн.» - Олександр Клепаков, перший заступник голови Запорізької обласної ради.

«Удосконалюючи напрями місцевої політики, необхідно приділяти увагу роботі на рівні громад, яка повинна стати важливим аспектом цієї політики. Впровадження проекту «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» можна вважати важливим кроком у розвитку громад-учасниць, а також у створенні громадянського суспільства у нашій країні. Проте, незважаючи на значні досягнення у роботі з громадою, багато аспектів роботи з цією категорією все ще потребують нових кроків, покращень і нововведень». – О.С. Капелюха, заступник керівника управління економіки Чернігівської ОДА.

«Мій особистий десятирічний досвід управління проектами показує, що не все розуміють, як планувати, готувати програми, оформляти документи, але зараз в області є громади, що подолали труднощі, а люди набули впевненості у собі. Члени громад зараз упевнено розпоряджуються коштами та контролюють їхнє витрачання». – Петро Гончарук, заступник голови Запорізької обласної державної адміністрації.

2.2 Налагодження партнерства з районними органами влади

Налагодження партнерства з районними органами влади складалося з 7 кроків: а) оголошення конкурсу; б) розподілу квот по регіонах; в) складення рейтингу районів; г) відбору регіонів; д) оголошення результатів; е) проведення семінару з відкриття МРГ-II на районному рівні; ж) підписання МВ.



Підписання угоди про партнерство з
Городищенським районом Черкаської області

- а) **Відбір районів** був завершений у 2011 році відбором 200 районів. Серед них 99 перейшли з фази МРГ-I, а 101 були новими. Станом на кінець 1 кв. 2012 року угоди про партнерство були підписані з усіма 200 пілотними районами.

Табл. I. Відбір районів для партнерства

№	Захід	2011	2012	Разом
			1 кв.	
1	Отримано заявок	557	-	557
2	Відібрано для партнерства	200	-	200
	«Старі» райони (з МРГ-I)	100	-1	99
	«Нові» райони	100	1	101
3	Відібрано до резерву	76	-	76
4	Підписані МВ	198	2	200

* Деталі по регіонах наведені у Додатку I (А)

Перелік відібраних районів по регіонах наведений на веб-сайті МРГ <http://cba.org.ua/en/activities/partners>.

- б) **Проведення районного семінару.** Після відбору пілотних районів у кожному з них був проведений семінар з запуску Проекту за участю голови/заступника голови районної державної адміністрації (РДА) і районної ради (РР), відповідних підрозділі РДА/РР, голів усіх сільських і міських рад з населенням менше 10 тис. чол., НУО, місцевих ЗМІ тощо. У середньому в кожному семінарі взяли участь 44 особи. Вище керівництво регіонів і ПРООН іноді також брало участь у таких семінарах. У звітному періоді було організовано 2 районні семінари.

Табл. II. Участь у районних семінарах із запуску

Рік	К-ть районних семінарів	Учасники										
		Голови /заступники голів ОДА	Голови /заступники голів ОР	Представники інших обласних органів влади	Голови/заступники голів РДА	Голови/заступники голів РР.	Інші посадовці РДА/РР.	Голови СР/МР та інші посадовці СР	НУО	ЗМІ	ВНЗ	Разом
2011	198	0	8	79	440	328	2204	4362	968	360	13	8762
2012	2	0	0	0	2	2	29	54	0	2	0	89
Разом	200	0	8	79	442	330	2233	4416	968	362	13	8851

- в) **Підписання МВ.** Більшість районних органів влади підписали угоду про партнерство під час семінару, а в деяких випадках угода була підписана пізніше. Як правило, МВ на всій території країни були тристоронніми – за участю районної державної адміністрації, районної ради та ПРООН. У звітному періоді було підписано 2 МВ з партнерськими районами, як зазначено у табл. III.

Табл. III. Підписання МВ з районними органами влади

№	Захід	2011	2012	Разом
			1 кв.	
1	Проведення районного семінару	198	2	200
2	Підписання МВ	198	2	200

* Деталі по регіонах наведені у Додатку I (В)

Вставка II. Думки представників партнерських районів про співробітництво з Проектом МРГ

«Налагодження співробітництва з активними громадами – важливий напрям нашої спільної роботи з проектом «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду». Саме активна громада є ключем до розвитку всього району», - В.М. Данилов, голова Артемівської РДА Донецької області.

«Для того, щоб наш проект надав реальний поштовх подальшому розвитку громади, ми, перш за все, націлюємося на створення спроможної громади, а не лише на підсумкові результати впровадження ініціатив. Саме тому для нас украй важливі лідерська позиція і активність громад, як і їхня самостійність у прийнятті рішень з початку і до кінця впровадження мікро-проектів.» - М.Ф. Силенко, заступник голови Городнянської РДА Чернігівської області.

«Нас оточує безліч проблем, і їхнє розв'язання залежить, в першу чергу, від нас самих. Саме через участь у проекті «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» ми змогли мобілізувати власні ресурси, об'єднати людей для вирішення спільних проблем і розкрити свій потенціал для усунення спільних труднощів у громаді». – Г.Є. Рибальченко, керівник управління економіки Бахмацької РДА Чернігівської області.

2.3 Налагодження партнерства з сільськими/міськими радами

Налагодження партнерства з сільськими/міськими радами включало 5 кроків: а) оголошення конкурсу; б) складення рейтингу СР/МР; в) відбір СР/МР; г) проведення семінару з запуску МРГ-II на рівні СР/МР; д) підписання МВ. Протягом 2011 р. партнерство було налагоджено з 835 СР/МР. У першому кварталі 2012 р. дві СР були замінені³, після чого було підписано угоди про партнерство з двома новими СР. Усього для партнерства було відібрано 837 сільських/міських рад, а 363 СР/МР були включені до резервного списку.

З відібраних сільських/міських рад 159 рад брали участь у Проекті МРГ-I, а 678 були новими. 91% пілотних територій відносяться до категорії «сільська рада», 8% - до категорії «селищна рада/селище міського типу», а 1% - до категорії «міська рада». Деталі наведені у табл. IV і на діаграмі I.

Табл. IV. Відбір СР/МР для партнерства

№	Захід	2011	2012	Разом
			1 кв.	
1	Отримано заявок	2807	-	2807
2	Відібрано для партнерства	835	2	837
	«Старі» СР/МР (з МРГ-I)	161 (19,3%)	-2	159 (19,%)
	«Нові» СР/МР	674 (80,7%)	4	678 (81%)
3	Відібрано для резерву	359	2	361

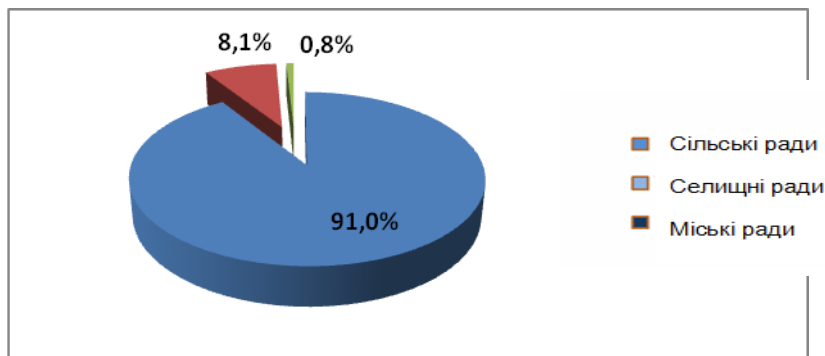
* Деталі по регіонах наведені у Додатку I(A), (B)

Після відбору партнерських сільських/міських рад був проведений семінар у кожній відібраній СР/МР за участю голови СР/МР, координатора (та інших посадовців) від району, координатора (та інших посадовців) від регіону, місцевих НУО, місцевих підприємств, представників місцевої соціальної інфраструктури (наприклад, шкіл, дитячих садків, ФАП тощо) і зацікавлених активістів громади. У середньому в кожному семінарі взяло участь 36 осіб.

³ Причина припинення співробітництва з 2 сільськими радами полягає у труднощах із мобілізацією громад. У випадку трьох і більше невдалих спроб залучення громади вона замінялася.



Підписання МВ з Нудиженьською сільською радою, Волинська область



Діаграма I. Розподіл СР/МР

У ході семінарів детально обговорювалася ефективність МРГ-І на місцевому рівні, часто за допомогою демонстрації фільму, брошур і успішних прикладів МРГ. Були опрацьовані процес впровадження МРГ-ІІ, процес відбору громад і умови партнерства з СР/МР та громадами-вигодонабувачами. У звітному періоді було проведено 31 семінар у СР/МР, а загальна кількість таких семінарів із початку Проекту становить 793.

Табл. V. Участь у із запуску МРГ у СР/МР

Рік	Кількість семінарів у СР/МР	Учасники							
		Обласні органи влади	Голови/ заступники голів РДА/РР	Інші посадовці РДА/РР	Голови СР/МР	НУО	ЗМІ	Інші	Разом
2011	762	174	754	1818	836	8372	286	15129	27369
2012	31	5	45	22	31	47	7	1232	1389
Разом	793	179	799	1840	883	8419	293	16361	28758

Зазвичай голови СР/МР підписували МВ у ході семінару або пізніше. За звітний період із СР/МР був підписаний 51 МВ; з початку Проекту 814 сільських/міських рад підписали МВ з МРГ/ПРООН.

РОЗВИТОК СТРУКТУР ПІДТРИМКИ

Створення структур підтримки є одним з важливих елементів методології підходу до розвитку, орієнтованого на громаду. Відповідні структури підтримки розроблені для спільного прийняття рішень та моніторингу на всіх рівнях реалізації Проекту. Основні структури підтримки – це організація громади (ГО) на місцевому рівні, форум місцевого розвитку (ФМР) на районному рівні, обласна координаційна рада (ОКР) на обласному рівні.

3.1 Розвиток організацій громад

Організація громади (ОГ) – це основний компонент підходу, орієнтованого на громаду. Вона дозволяє членам громади розкрити свій потенціал шляхом реалізації колективних дій. Крім того, ОГ допомагає розширити участь громадян у врядуванні на місцевому рівні.

Розвиток ОГ включає: а) відбір пілотних громад; б) надання допомоги членам громад в об'єднанні в ОГ; в) юридичну реєстрацію ОГ. Докладно ці кроки описані нижче.

а) Відбір пілотної громади. Після семінару, проведеного на рівні СР/МР, був розпочатий відбір громад для діяльності на місцях в кожній сільській/міській раді. Комітет із відбору громад, що складався з голови сільської/міської ради та персоналу МРГ на чолі з районним координатором, відбирав громаду, яка мала одержати підтримку СР/МР. Відбір проводився на основі ключових критеріїв, зокрема: а) рівня проблем із базовою інфраструктурою та послугами у зв'язку з пріоритетами МРГ-II, які стоять перед громадою; б) готовності громади започаткувати спільне прийняття рішень і дії для розв'язання своїх проблем на колективній основі та шляхом самодопомоги; а також результативності у реалізації МРГ-I (лише для «старих» ОГ).

У першому кварталі 2012 року 51 громада була відібрана для партнерства (з початку Проекту – 833). З них 18,5% брали участь у МРГ-I, а 82% були новими. 690 громад були включені до резерву.

Табл. VI. Відбір пілотних громад

№	Захід	2011	2012	Разом
			1 кв.	
1	Відібрано для партнерства	782	51	833
	«Старі» (з МРГ-I)	145 (18,5%)	5(10%)	18%
	«Нові»	637 (81,5%)	46(90%)	82%
2	Відібрано для резерву	568	122	690

* Деталі по регіонах наведені у Додатку I(A),(B)

б) Формування ОГ. Після відбору громад відбувся діалог між відібраними громадами та групою мобілізації громад. У ході першого діалогу членів громад було ознайомлено з принципами та методологією МРГ, і вони отримали мотивацію для того, щоб докласти максимальних зусиль для досягнення цієї мети, тому що це дозволить їм покращити умови свого життя завдяки підходу на основі участі, рекомендованому Проектом. Громади, які прийняли принцип колективної діяльності, заохочувалися до створення власних ОГ. Кожна ОГ обрала виконавчий орган (групу управління ОГ, ГУОГ) у складі п'яти членів (голова, скарбник, секретар, активісти).



Загальні збори організації громади (Полтавська область)

За звітний період було створено 114 ОГ (або перенесено – якщо це були пілотні громади МРГ-I) за участю 288234 чоловіків і жінок із 186833 домогосподарств (43% членів ОГ – чоловіки, 57% - жінки).

Табл. VII. Формування організацій громад

№	Захід	2011	2012	Разом
			1 кв.	
1	Кількість створених/перенесених ОГ	702	114	816
	З МРГ-I або існуючі	133 (18,9%)	5 (4,4%)	138 (16,8%)
	Новостворені	571 (81,1%)	109 (95,6%)	680 (83,2)
2	Участь домогосподарств			
	Цільові домогосподарства	210785	54809	265594
	Домогосподарства-учасники	155232 (73,6%)	31601 (57,6%)	186833 (70,3%)
3	Кількість членів	233278	51872	284148
	Чоловіки	43%	42,8%	42,8%
	Жінки	57%	57,2%	57,2%

* Деталі по регіонах наведені у Додатку II(A), (B)

в) Юридична реєстрація ОГ. З усього числа створених ОГ 641 стали на облік у відповідних сільських/міських радах, а потім пройшли юридичну реєстрацію у відповідних відомствах. Юридичний статус потрібний ОГ для ведення діяльності на офіційних засадах і відкриття банківського рахунку для фінансових операцій. Крім того, юридичний статус надає їм право на гранти національних і міжнародних агентств.

Протягом 1 кв. 2012 р. 136 ОГ отримали юридичний статус. Розподіл юридичних форм ОГ (перенесених і нових) наведений у табл. VIII. З початку МРГ-II юридичну реєстрацію пройшли 759 ОГ.

Табл. VIII. Юридичні форми ОГ (перенесених і нових)

Кількість	2011	2012	Разом
		1 кв.	
ОСББ	0	0	0
Громадська організація	594	128	722
ОСН	12	5	17
Кооперативи	4	0	4
Інші	13	3	16
Разом	623	136	759

Більшість громад обирають офіційною формою для себе громадську організацію. Кожна юридична форма має свою специфіку та підходить до конкретного контексту. Наприклад, ОСББ підходить до багатопверхових будинків, де один будинок нагадує одну громаду. Воно має фінансову самостійність у формуванні доходів і витрат та у прийнятті комунальної власності на свій баланс. Громадська організація відносно відкрита для мобілізації ресурсів від різноманітних донорів, але має обмеження у прийнятті комунальної власності на баланс. ОСН функціонує під відносним контролем місцевої влади, а

кооператив має ряд переваг щодо адміністративних і фінансових прав, тому що він може отримувати прибуток і розподіляти дивіденди між членами кооперативу.



Засідання керівної групи ОГ «Ясна поляна» (с. Попівка)



Партисипативна оцінка діяльності ОГ її членами, с. Новогригорівка, Дніпропетровська область

Вставка III. Думки щодо організацій громад

«Головне, звичайно, - не гроші, а позитивні зміни, які ми бачимо у своїх громадах. Люди більше цікавляться життям свого села, вже не є байдужими до ініціатив, бажають працювати разом...». – О.І. Смашнюк, координатор, Первомайська РДА Миколаївської області.

«У рамках участі у Проекті ми почали набагато активніше спілкуватися з мешканцями з конкретних нагод (а таких нагод щодня безліч), особливо коли ми усвідомлюємо, що потрібна допомога, наприклад, для надіслання документів, зустрічі з кимсь, обчислення витрат або вирішення проблем з залученням коштів чи, наприклад, коли необхідно зібрати людей, переформити листи або графіки тощо. [...] Ми почали спілкуватися з громадами інших сільських рад, відвідувати їх та консультуватися з ним – адже у нас спільні інтереси». – О.Л. Демидова, голова НУО «Добробут», Доманівський район Миколаївської області.

3.2 Форум місцевого розвитку



Засідання Форуму місцевого розвитку Олевського району Житомирської області

Форум місцевого розвитку (ФМР) створюється на районному рівні та має забезпечувати діалог, координацію, планування і прийняття рішень на місцевому рівні між обласними й районними органами влади та громадами задля сприяння місцевому розвитку силами громад. Зазвичай ФМР складається з голів РДА і РР, голів сільських / міських рад, керівників відповідних підрозділів РДА / РР, представників (координатора) обласних органів влади та керівників ОГ, створених у рамках Проекту МРГ.

Задача створення/перенесення ФМР була в основному виконана у 2011 році. За звітний період були створені 12 ФМР у нових пілотних районах, а 1 ФМР – перенесений з

МРГ-I. З початку МРФ-II було створено 194 ФМР (див. табл. IX). За 1 кв. 2012 р. було проведено 150 засідань ФМР для обговорення питань місцевого розвитку, таких як інтеграція планів громад, мобілізація ресурсів для реалізації пріоритетів громад, забезпечення керівництва та технічної підтримки ОГ в ході реалізації проектів громад тощо. Усього з початку МРГ-II було проведено 376 засідань ФМР.

Табл. IX. Створення і перенесення форумів місцевого розвитку

	2011	2012	Разом
		1 кв.	
Кількість районів-партнерів	200	-	200
ФМР, перенесені з МРГ-І	96	1	97
Нові ФМР	85	12	97
Кількість проведених засідань	266	150	376

* Деталі по регіонах наведені у Додатку II(A),(B)

Вставка IV. Думки щодо форумів місцевого розвитку

«Сільські громади на своїх засіданнях повинні самостійно вибирати проблему, яку вони хочуть вирішити за допомогою нашого проекту й за нашої допомоги, шановні сільські голови. Я прошу всіх представників місцевих органів влади не втручатися у процес прийняття рішень громадами». – Леонід Забела, голова Ємільчинської РДА Житомирської області.

«Нещодавно у нашому районі було створено Форум місцевого розвитку. Ми ретельно готувалися до його першого засідання. Керівники громадських організацій захищали свої мікро-проекти, ставили запитання профільним підрозділам районної державної адміністрації, прагнучи отримати відповіді та підтримку. Присутні керівники ОГ та сільські голови також поділилися своїм досвідом і повідомили про свою роботу. У ході засідання були вирішені проблемні питання та заплановано розподіл фінансування по кожному з чотирьох проектів. Не важливо, що ФМР зібрався вперше, важливіше, що він став ефективним». – Олена Кузьменко, координатор, керівник фінансового управління Кіровоградської РДА Кіровоградської області.

«Фінансова підтримка, надана міжнародним проектом у часи кризи, безперечно, важлива. У місцевих громад грошей небагато, райони тут отримують субсидії. Проте, найважливіше те, що тут помітна участь громад». – Володимир Ключников, депутат Верховної Ради АРК, на засіданні Форуму місцевого розвитку Нижньогірського району.

«Головна роль у впровадженні проектів покладається на громаду, її представників, наполегливу працю та впевненість громади у тому, що виконання такого великого проекту змінить соціально-економічне становище у селі, покращить умови медичного обслуговування, а сільські вулиці будуть освітлені». – Голова РДА на засіданні ФМР (Черкаська область).

3.3 Обласна координаційна рада

Обласна координаційна рада (ОКР) створюється на регіональному рівні з метою координації і сприяння прийняттю рішень на засадах широкої участі, фінансуванню та впровадженню мікро-проектів. Вона слугує для розповсюдження інформації про Проект серед офіційних осіб, моніторингу діяльності Проекту в області та надання консультацій зі стратегічних питань реалізації мікро-проектів. ОКР очолює заступник голови обласної державної адміністрації або заступник голови обласної ради⁴, вона складається з представників районної адміністрації / голів ради, відповідних підрозділів ОДА / ОР, голів відібраних сільських / міських рад, ОГ, НУО та приватного сектору.



Миколаївська обласна координаційна рада



Дніпропетровська обласна координаційна рада

⁴ У випадку АРК Республіканську координаційну раду очолює Голова Верховної Ради АРК..

Вставка V. Херсонська область ініціює практику проведення засідань ОКР поза межами обласного центру

26 січня засідання ОКР Херсонської області було організовано у Горностаївському районі для підведення підсумків спільної роботи з розвитку громад. У засіданні ради взяли участь голови всіх 9 пілотних районів МРГ. Відкриваючи засідання, голова обласної державної адміністрації Микола Костяк сказав: «Завжди легше проводити засідання у приміщенні адміністрації. Проте, це означає, що ми даліше від людей і не бачимо, як вони працюють і реалізують свої мрії. Бачачи на власні очі, наскільки цікавий цей Проект для розвитку району, я бачу перспективу проведення засідань нашої Обласної координаційної ради поза межами обласного центру, на місцях».



Микола Костяк, голова обласної державної адміністрації, та голови районних державних адміністрацій під час відвідання громади

Протягом першої фази МРГ 25 ОКР були створені у всіх областях України та в Автономній Республіці Крим. Вони будуть продовжувати функціонувати протягом МРГ-II з відповідними змінами в їхньому складі. Станом на кінець 1 кв. 2012 року з МРГ-I було перенесено 15 обласних координаційних рад і проведено 21 засідання.

Більшість засідань, проведених у звітному періоді, були присвячені наступним питанням:

- найкращі шляхи налагодження ефективного співробітництва з керівниками СР/МР та громадами у контексті впровадження мікро-проектів;
- залучення керівників управлінь ОДА до підготовки мікро-проектних пропозицій та прискорення процедури їхнього затвердження;
- організація відтворення методології МРГ та перспектив участі у компоненті Проекту з енергоефективності.



Засідання Запорізької обласної координаційної ради



Обласна координаційна рада у Черкасах

Табл. X. Формування і перенесення обласних координаційних рад

	2011	2012	Разом
		1 кв.	
Перенесено ОКР	11	6	17
Проведено засідань	11	10	21

Деякі регіони стикнулися з труднощами у перенесенні ОКР з МРГ-I, тому що змінилися координатори від ОДА/ОР та мали місце зміни у списку членів ОКР. У другому кварталі 2012 р. очікується, що всі ОКР будуть перенесені.

З метою забезпечення співфінансування проектів громад у ряді регіонів розробляються спеціальні обласні програми підтримки ініціатив громад, які затверджуються обласними радами. Деякі приклади таких програм наведені у вставці VI, а детальна інформація про обласні та районні програми підтримки ініціатив громад подана у Додатку XVII.

Вставка VI. Обласні програми підтримки ініціатив громад

У Запорізькій області така програма, під назвою «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду – II», передбачає співфінансування місцевих ініціатив на 2012-2015 роки. Програма унікальна тим, що вперше впроваджено законодавчий механізм співфінансування проектів громад із різних джерел.

Обласна програма підтримки у Сумській області передбачає виділення 5,8 млн. грн. (з урахуванням внесків Проекту МРГ і громад) на впровадження проектів громад у 2012-2013 рр. Ураховуючи, що в рамках компоненту з відтворення методології було додано ще 3 райони, обласна адміністрація та рада вирішили збільшити обсяг кошторису програми, збільшивши свою частку внеску.

Додаткова інформація про обласні та районні програми підтримки ініціатив громад наведена у Додатку XVII.

3.4 Ресурсні центри громад

Для підтримки функціонування ФМР та ОКР і для сприяння співробітництву з місцевими громадами партнерські органи районної та обласної влади створюють ресурсний центр громад. Для цього вони надають приміщення і призначають координатора. За необхідності МРГ забезпечує логістику та проводить навчання координаторів. Ресурсні центри також мають важливе значення в тому плані, що вони підтримують громади поза межами МРГ у впровадженні діяльності у сфері місцевого розвитку відповідно до методології МРГ – що є цінним внеском з точки зору розповсюдження методології.

Табл. XI. Створення ресурсних центрів

	Рівень ресурсного центру	План	2011	2012	Разом
				1 кв.	
1	Обласний ресурсний центр громад	23	23	-	23
2	Районний ресурсний центр громад	200	173	18	191

* Деталі по регіонах наведені у Додатку I(A) III(A))

- а) **Районний ресурсний центр.** За звітний період було перенесено з МРГ-I 8 районних ресурсних центрів громад і створено 10 нових. Усього було створено/перенесено 191 РРЦГ. Деталі наведені у Додатках I(A) та III(A).



Крім інформації про Проект МРГ, у районних ресурсних центрах подається інформація про інші ініціативи донорів



Приклад інформаційного стенду у районному ресурсному центрі громад

Вставка VII. У Черкасах проводиться регіональний конкурс районних ресурсних центрів громад

16-17 січня 2012 р. за ініціативою Черкаської обласної адміністрації були проведені моніторингові візити до всіх 9 районних ресурсних центрів громад, існуючих у регіоні. Була спеціально створена комісія у складі представників обласної державної адміністрації, обласної ради, регіональних координаторів МРГ та незалежних експертів. Ефективність РРЦГ оцінювалася за наступними критеріями:

- організаційна спроможність;
- ефективність роботи;
- комунікаційна діяльність;
- діяльність поза рамками співробітництва з Проектом МРГ.



За висновками комісії, найкращим в області став РРЦГ Звенигородського району, а наступні місця посіли РРЦГ Смілянського та Шполянського районів.

б) Обласний ресурсний центр. 23 з 25 регіональних органів влади створили ресурсні центри громад (обласні підрозділи з впровадження) під час МРГ-I (за винятком Києва та Криму, де центр розташований відповідно у МРГ та Представництві ПРООН у Криму). Для цілей МРГ-II усі ресурсні центри були запущені заново з додатковою логістикою та спроможностями. Деякі регіони вирішили перенести Центр ззовні всередину, до будівлі адміністрації / ради або відповідних управлінь, у деяких областях були додатково виділені кімнати чи розширено площу Центру, в той час як у деяких областях роботу продовжено в тому ж приміщенні, яке існувало під час МРГ-I.

Обласні ресурсні центри громад координують діяльність із розвитку громад, організують розбудову спроможності, забезпечують безперерйне функціонування створених структур. У Черкаській області керівництво ОДА взяло на себе ініціативу та створило повноцінний Обласний центр регіонального та місцевого розвитку (докладно див. у вставці VIII).

Вставка VIII. У Черкаській області створено Обласний центр регіонального і місцевого розвитку

Ураховуючи, що умови Меморандуму про взаєморозуміння між ПРООН і Черкаською ОДА про впровадження МРГ передбачають сталість Проекту, фахівці обласної адміністрації вирішили зайнятися цим питанням. Вивчивши особливості роботи ОПВ МРГ як ресурсного центру громад, вони дійшли висновку про те, що після завершення Проекту МРГ-II ОПВ повинен продовжувати роботу як обласний ресурсний центр громад.

Крім підтримання роботи мережі існуючих районних ресурсних центрів громад у пілотних районах МРГ, центр також забезпечить охоплення всіх районів області. Відповідне рішення було ухвалено на засіданні колегії обласної державної адміністрації.

Отже, ОДА вирішила створити *Обласний центр регіонального і місцевого розвитку* у структурі адміністрації. Було розроблено і затверджено коло обов'язків Центру. Його керівник був відібраний з-поміж співробітників управління зовнішніх зв'язків ОДА. Посадова інструкція керівника передбачає, головним чином, діяльність з управління Центром.

Протягом останніх шести місяців за підтримки Центру два райони одержали грантову допомогу від програми «Кусаноне» Посольства Японії в Україні; декілька громад отримали гранти від державного фонду підтримки місцевого самоврядування. Багато сільських рад, не охоплених Проектом МРГ, почали створювати організації громад і керувати ними. Кількість проектів, розроблених на основі ініціатив громад і поданих до різноманітних благодійних фондів і програм на предмет фінансування на конкурсній основі, збільшилася.

Керівник *Обласного центру розвитку громад* провів курс лекцій на тему «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» для сільських голів у рамках програми підвищення кваліфікації працівників органів місцевого самоврядування.

Наразі саме *Обласний центр регіонального і місцевого розвитку* в основному відповідає за впровадження компоненту МРГ з відтворення методології у 4 районах Черкаської області. Фахівці Центру, разом із регіональними координаторами МРГ, провели районні та сільські семінари, представили умови участі у Проекті, підход Проекту до співфінансування, процедури проведення тендерів тощо.

Керівництво ОДА високо оцінило досягнення Центру й надало йому окреме приміщення. Крім того, було ухвалено рішення про прийом на роботу спеціаліста, який очолюватиме процес реалізації компоненту з відтворення, а також про створення потужного інформаційного та методико-консультаційного центру для районів.

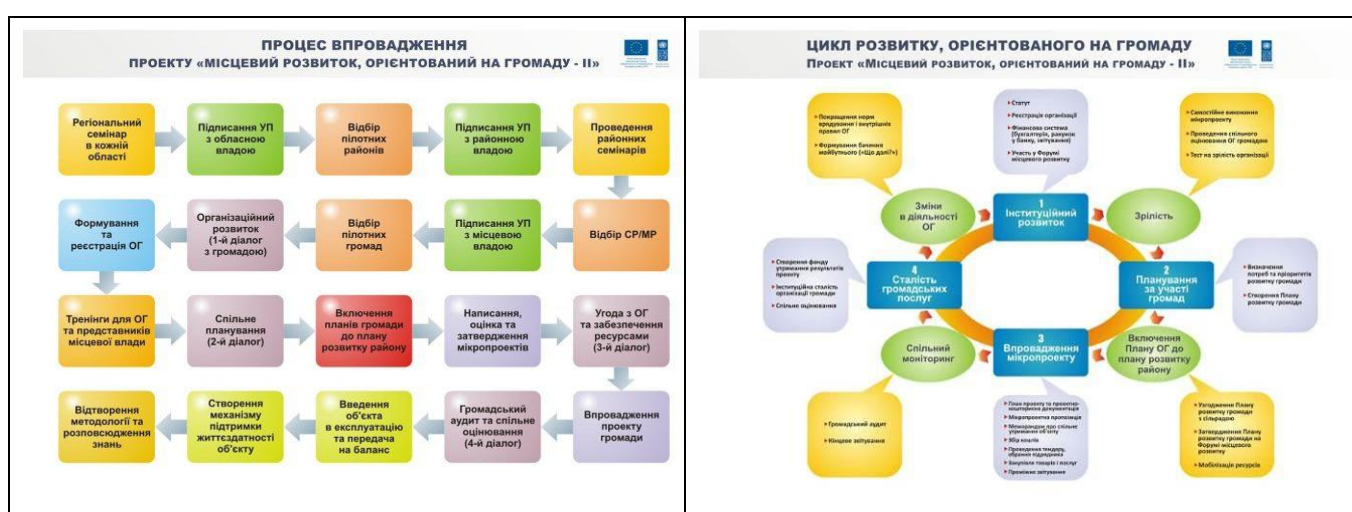
РОЗБУДОВА СПРОМОЖНОСТІ

Розбудова спроможності включає такі заходи, як навчання, навчальні поїздки та інші методи, що використовувалися для підвищення кваліфікації та передачі знань. Мета цієї діяльності полягає у забезпеченні ефективного впровадження МРГ-II, з тим, щоб дати можливість місцевим громадам, місцевим органам влади та іншим партнерам прийняти та ввести в практику підхід, що його заохочує Проект. Протягом звітного періоду в контексті розбудови спроможності проводилися наступні заходи.

4.1 Підготовка навчальних матеріалів

Протягом звітного періоду був оновлений та підготовлений до друку Посібник із фінансів.

З метою покращення візуального представлення процесу та методології МРГ було забезпечено розроблення, виготовлення і розповсюдження серед обласних і районних ресурсних центрів громад, а також серед пілотних організацій громад МРГ плакатів двох видів:



Процес впровадження Проекту МРГ

Цикл розвитку, орієнтованого на громаду

Вставка IX. Голови сільських рад Черкаської області вивчають методологію МРГ

У лютому 2012 року Черкаський обласний центр перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ і організацій запровадив курс «Сталий розвиток сільських громад» і запросив обласних координаторів МРГ викладати практичні аспекти мобілізації громад і місцевого розвитку. Цикл із 20 семінарів має завершитися наприкінці квітня 2012 року. В якості навчальних матеріалів використовуються посібники та навчальні матеріали Проекту МРГ.

4.2 Навчання представників ОГ і районних/обласних органів влади

У звітному періоді було проведено 271 тренінг у 23 областях і АРК. Під час цих тренінгів 1692 керівники ОГ та 566 представників місцевих органів влади пройшли навчання з питань управління ОГ, обліку, планування, підготовки та впровадження МП, систем оцінки на основі участі (СОУ) та громадського аудиту.

Табл. XII. Організовані тренінги

№	Учасники	Кількість проведених тренінгів			Кількість підготовлених осіб		
		2011	2012	Разом	2011	2012	Разом
			1 кв.			1 кв.	
1	Керівники ОГ	637	271	908	3795	1692	5487

2	Посадовці обласних/районних органів влади				1177	566	1743
3	Персонал Проекту МРГ-II	1	-	1	70	-	70
4	Обласні/районні координатори	10	3	13	220	65	285

* Деталі по регіонах наведені у Додатку III(A)(B)

Вставка X. Думки учасників тренінгів для ОГ

«Ми особливо цінимо навчальні заходи Проекту, на яких складні питання представляються у простий спосіб, доступний та зрозумілий для кожного сільського мешканця», - Вадим Горпинич, голова НУО «Зубківчани», с. Зубковичі, Олевський район Житомирської області.

«Вдячний вам за запрошення на перший тренінг із питань управління НУО для представників районного управління юстиції і державного реєстратора – це значно прискорило деякі з наших дій щодо реєстрації громадських організацій», - Юрій Прокопець, сільський голова с. Сингурівка, Житомирський район.

«Найважливіше для нас – це ті навички та знання, що дозволяють нам працювати разом у майбутньому, об'єднати людей навколо різних питань...», - А.Д. Крижановська, голова НУО «Оберіг Катеринки», Миколаївська область.



Тренінг для груп управління громадами, Житомирська область



Тренінг у Баштанському районному ресурсному центрі громад, Миколаївська область

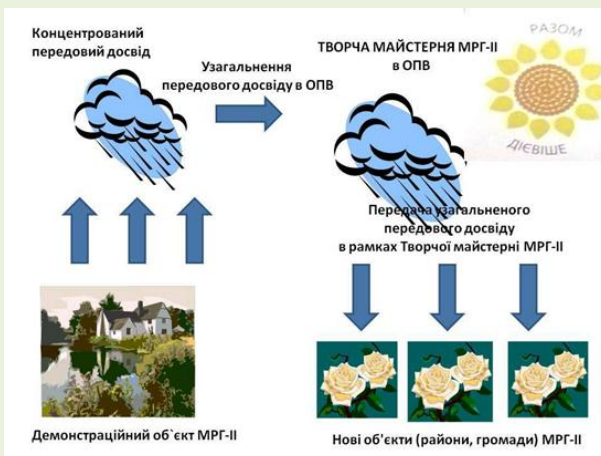
Вставка XI. Творчі майстерні МРГ-II

«Творчі майстерні МРГ-II» були започатковані Донецьким обласним підрозділом з впровадження Проекту для представників громад. Головна мета цієї ініціативи полягає у передачі позитивного практичного досвіду місцевого розвитку від джерела (демонстраційної ОГ, демонстраційних сільського і районного ресурсних центрів громад) іншим учасникам з організацій громад і представникам місцевих органів влади. Головними критеріями при відборі учасників майстерні є готовність і здатність впроваджувати набуті знання у своїй громаді.

Головні завдання:

1. Іти в ногу з інноваціями, що впроваджуються у громадах у ході реалізації Проекту МРГ-II.
2. Підтримувати райони та громади у постійному робочому режимі.
3. Навчати громади та райони аналізувати, узагальнювати та представляти свою найкращу практику.
4. Постійно підтримувати потік найкращої практики, розповсюджуваної серед громад.
5. Створити мережу громад і сільських РЦГ Донецької області у Facebook.

13 березня 2012 р. у Донецькому ОПВ був організований початковий семінар «Творчих майстерень МРГ-II». Учасники семінару розглянули поточний стан реалізації Проекту МРГ-II у Донецькій області та проаналізували головні помилки, яких було припущено в ході підготовки МПП.



Найбільше дискусій викликала презентація «Як організувати та провести моніторинговий візит». Виступи заступника голови Красноармійської районної ради Н.А. Масло та голови миколаївської ОГ «Відродження» В.О. Димитрової, супроводжені демонстраційним відеофільмом, допомогли учасниками проаналізувати ситуацію.

Подальший план семінарів є таким:

У травні — семінар для керівників ОГ (з виїздом на місце до ОГ). План семінару:

1. Як підтримувати постійну активність у громаді.
2. Як забезпечити високоякісний громадський контроль за роботою підрядника. Як забезпечити належну звітність.
3. Як правильно організувати та провести моніторинговий візит до громади.
4. Як створити сторінку ОГ у Facebook.
5. Досвід демонстраційної ОГ щодо оптимальної організації процесу впровадження МП та відповідної звітності.

У березні було організовано з кластерні тренінги для більш ніж 60 координаторів з областей та районів, відібраних для партнерства з МРГ у рамках компоненту з відтворення методології. Тренінги проводилися за наступним графіком:

- 20-22 березня – у Запоріжжі для представників 20 районів Запорізької, Дніпропетровської, Донецької, Київської, Луганської та Полтавської областей.
- 21-23 березня – у Хмельницькому для представників 14 районів Рівненської, Хмельницької, Сумської та Тернопільської областей;
- 27-29 березня – в Одесі для представників 15 районів Черкаської, Кіровоградської, Миколаївської, Одеської та Херсонської областей.

«Для мене співробітництво з Проектом МРГ є віхою мого професійного життя: координуючи відтворення методології МРГ у Черкаській області, я отримую можливість безпосередньо працювати з людьми й допомагати їм покращувати умови їхнього життя. Цей тренінг дозволив нам удосконалити навички спілкування, і відтепер ми ефективніше використовуватиме їх у роботі з громадами». – Ольга Бондар, координатор МРГ від Черкаської обласної державної адміністрації.

Програма тренінгів включала огляд теоретичних і практичних аспектів соціальної мобілізації, циклу мікро-проектів, моніторингу і оцінки, інструментів зв'язків з громадськістю. Крім того, учасники дізналися про механізми спільного планування і роль кожної з структур, створених з цією метою, а саме ФМР та ОКР. Кожний тренінг включав відвідання громади, що дозволяло координаторам зустрітися з організаціями, які вже виконали декілька проектів, і побачити їхні результати. Відвідання зразкових районних ресурсних центрів громад продемонстрували найкращу практику роботи РРЦГ та надихнули кожного районного координатора на вироблення бачення власного майбутнього РРЦГ.



Кластерний тренінг у Запоріжжі, 20-22 квітня 2012 р.



Кластерний тренінг в Одесі, 27-29 березня 2012 р.

Вставка XII. Найкраща практика роботи РРЦГ: Баштанський районний ресурсний центр громад

У першій фазі Проекту МРГ Баштанський район не був відібраний як пілотний. Тим не менш, ідея мобілізації громад для співробітництва з місцевою владою здалася останній дуже цікавою, тому керівництво районної державної адміністрації та районної ради вирішило уважно стежити за процесом впровадження Проекту МРГ у Миколаївській області та докласти зусиль для його відтворення. Тому співробітники районної адміністрації брали участь у тренінгах МРГ та вивчили весь процес, передбачений цією методологією. На низовому рівні був започаткований процес формування організацій громади. З метою відтворення методології МРГ у жовтні 2010 року був створений Форум місцевого розвитку, до складу якого ввійшли керівники РДА і райради, а також голови 19 організацій громад.

З метою розширення співробітництва з організованими громадами й залучення додаткового фінансування від донорів був створений районний ресурсний центр громад (офіційна назва – управління інвестицій). Він був укомплектований 4 працівниками, а на його оснащення було виділено 110 тис. грн. За словами Івана Рубського, голови Баштанської РДА, за два роки ці інвестиції окупилися: обсяг інвестицій у соціальні проекти становив 2 млн. грн.

У 2011 році Баштанський район був відібраний в якості пілотного району МРГ-II. Передові позиції Баштанського районного ресурсного центру вирізняють його серед інших пілотних районів МРГ, і на тренінгах, які проводилися у березні-квітні 2012 року для 62 районів відтворення, він був представлений як приклад найкращої практики створення і функціонування ресурсного центру.

ПРОЕКТИ ГРОМАД

З метою поліпшення умов життя у сільській місцевості, зміцнення врядування на основі участі та підвищення енергоефективності МРГ підтримує реалізацію місцевих пріоритетів, що визначаються як «мікро-проекти» громад, шляхом надання малих грантів на основі критеріїв рівності, спроможності, сталості та розподілу витрат. У цьому напрямку проводилися наступні основні заходи.

5.1 Планування громад та інтеграція планів

Після створення організації громади члени громади визначають пріоритетні проблеми власного села, які вони бажають вирішити. Під час другого діалогу члени ОГ ознайомлюються з необхідністю та процесом планування на основі участі, планування за принципом «знизу-догори». Вони визначають свої потреби розвитку, встановлюють пріоритети та готують план розвитку громади (ПРГ). ПРГ розробляється у формі концептуальної пропозиції. Після його затвердження сільськими/міськими радами він подається до ФМР на розгляд і затвердження. На засіданні ФМР обговорюються ПРГ різних громад, і затверджуються найбільш доречні плани, разом із рекомендаціями щодо розподілу районного бюджету.



Планування громад у Любомильському районі Волинської області

У першому кварталі 154 організації громад визначили пріоритети своїх проблем, які мають вирішуватися у співробітництві з Проектом МРГ, і оформили їх у ПРГ. 74% цих проблем стосуються питань енергозбереження (заміна дверей та вікон, ремонт і заміна систем опалення, вуличне освітлення тощо), 16,9% - системи водопостачання, а 9,1% - охорони здоров'я (ремонт ФАП, закупівля медичного обладнання).

Усього станом на 1 квартал 2012 року 670 організацій громад визначили свої пріоритети у планах розвитку громад. 625 ПРГ було затверджено на рівні СР/МР, причому 496 з них були схвалені на засіданнях ФМР.

Табл. XIII. Плани розвитку громад

№	Дані про плани	Од- виміру	2011	2012	Разом
				1 кв.	
1	Підготовлені/перенесені ПРГ	шт.	516	154	670
2	Розподіл по найбільш пріоритетних сферах				
	Енергозбереження	%	76,1	74%	75,7%
	Водопостачання	%	13,4	9,1%	10,9%

	Охорона здоров'я	%	9,1	16,9%	12,4%
	Навколишнє середовище	%	1,4	0	1%
3	ПРГ, затверджені СР/МР		482	143	625
4	ПРГ, затверджені ФМР		321	175	496

* Деталі по регіонах наведені у Додатку IV(A), (B)

Більшість проблем, визначених як пріоритетні у рамках співробітництва з Проектом МРГ, стосуються енергозбереження (це, зокрема, заміна вікон і дверей, заміна чи ремонт систем опалення, вуличне освітлення тощо); за ними йдуть питання охорони здоров'я (ремонт ФАП, придбання медичного обладнання тощо) та водопостачання (ремонт або оновлення систем водопостачання).

Пріоритетність визначених планів була встановлена членами ОГ за такими критеріями, як *ступінь потреби* (80% або більше домогосподарств вважають це головним пріоритетом), *спроможність* (мікро-проект достатньо простий для виконання за існуючої спроможності членів ОГ), *наявність ресурсів* (готовність донорів, членів громади та місцевої влади підтримати даний пріоритет), *сталість* (громада-вигодонабувач повинна бути здатною забезпечити сталість об'єкту/послуг, створених за підтримки Проекту).



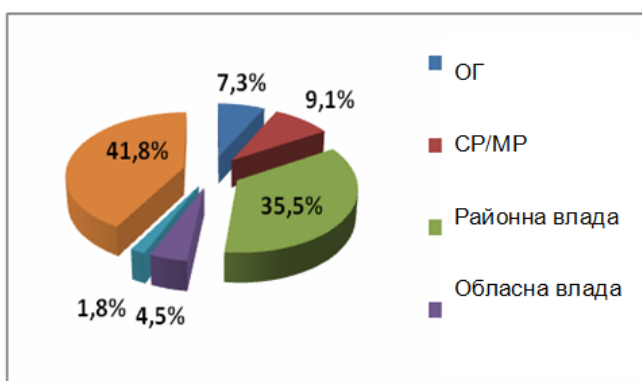
Дорослі визначають пріоритети громад за допомогою анкет, а діти малюють їх (Рівненська область, Дубенський район)

5.2 Схвалення мікро-проектних пропозицій

У першому кварталі 2012 р. після схвалення на рівні ФМР 151 ОГ розробила мікро-проектні пропозиції та подали їх до МРГ. Типова пропозиція містить пакет таких документів, як технічна документація, кошторис з запропонованим розподілом витрат, лист-зобов'язання зацікавлених сторін, протоколи рішень, ухвалених у різний час, статут ОГ, довідка про відкриття банківського рахунку, мікро-проектна пропозиція, результат оцінки на основі участі та (або) рівень готовності, механізм забезпечення сталості тощо.

За звітний період було затверджено 114 мікро-проектів, і загальна кількість затверджених МП з початку МРГ-II склала 227. Загальна вартість затверджених мікро-проектів перевищує 21 млн. грн.; розподіл цих витрат між партнерами відображений на діаграмі III.

Діаграма III. Розподіл витрат станом на 1 кв. 2012 р.



Підготовка МПП, Рівненська область

Розподіл затверджених мікро-проектів по сферах є наступним (у 1 кв. 2012 р.):

- енергозбереження 83,5 %
- водопостачання 6,1 %
- охорона здоров'я 10,4 %
- навколишнє середовище 0

Очкується, що затверджені проекти принесуть користь більш ніж 128 тис. осіб (прямо і опосередковано). Щодо інституційних вигодонабувачів розподіл 114 затверджених мікро-проектів виглядає наступним чином:

- школи/дитячі садки 76,5 %
- фельдшерсько-акушерські пункти 10,4 %
- місцеві громади 13,1 %

5.3 Впровадження мікро-проектів

Щодо всіх мікро-проектів, затверджених у 1 кв. 2012 р., процес фінансування/впровадження розпочався у цьому ж кварталі. Він включав підписання грантової угоди між ОГ та ПРООН і перерахування першого траншу на рахунок ОГ-вигодонабувача. Підписання грантової угоди на загальних зборах ОГ створює у членів ОГ сильне відчуття співпричетності та відповідальності щодо використання ресурсів і своєчасного виконання запланованої роботи.

Табл. XIV. Впровадження мікро-проектів

	Захід	2011	2012	Разом
			1 кв.	
1	МПП, подані ОГ	117	194	311
2	Схвалені МПП	112	115	227
3	МПП у процесі фінансування	112	115	227
4	Завершені МП (роботи виконані)		11	11
5	Проведено громадський аудит		6	6
6	Створені фонди експлуатації та технічного обслуговування		144	144

* Деталі по регіонах наведені у Додатку V(A),(B)

Після надання першого траншу ОГ починають процес необхідної підготовки до впровадження. Вони створюють функціональну групу та тендерний комітет, після чого оголошують тендер на місцевому рівні. ОГ обирає найкращу пропозицію та підписує контракт на впровадження мікро-проекту. У процесі впровадження комітет з нагляду за якістю періодично проводить перевірку ходу робіт. Виходячи з виконання робіт, звітності та перевірки, загальна сума гранту перераховується трьома траншами.

У першому кварталі 2012 р. процедура підготовки МПП зайняла більше часу, ніж очікувалося. Це було викликано змінами, внесеними до українського законодавства. Згідно зі статтею 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та Постановою КМУ від 11.05.2011 р. № 560 щодо експертизи проектів будівництва, проекти, що стосуються будівництва нових будівель, ремонту та відновлення, повинні проходити спеціальну експертизу. Строки експертизи проектної документації – до 30 днів, а експертизи бюджету/кошторису проекту – до 15 днів. Якщо до проектної пропозиції рекомендується внести зміни, то вона повинна пройти повторну експертизу. Строк другої експертизи – до 15 днів. Таким чином, якщо мікро-проектним пропозиціям доводилося проходити кілька етапів експертизи, процес часто затримувався.



Впровадження проекту з енергозбереження у с. Новоселівське (Луганська область) дозволяє дітям гратися у приміщенні без теплого одягу.

Вставка XIII. Думки про впровадження мікро-проектів

«Ми довго працювали над тим, щоб зробити нашу мрію реальністю. Гришинська амбулаторія зустрічає нас комфортом, новими вікнами та дверима. Це тільки перший великий крок у розвитку нашого села, і ми зробили його завдяки співробітництву з Проектом ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду». – Л.М. Нагорна, голова НУО «Єдність», Гришинська сільська місцева громада, Красноармійський район Донецької області.

«Ми навіть не вірили, що наш трубопровід можна відремонтувати – насос почав відмовляти, і селянам доводилося ходити за водою на інші вулиці. Проте, участь у фазі II Проекту МРГ дала нам надію на те, що наші проблеми зрештою будуть розв'язані. Підтримку нам пообіцяли як Устинівська районна державна адміністрація і районна рада, так і приватні суб'єкти. Найбільш важливо те, що мешканці Дмитрова самі активно залучають кошти для співфінансування проектів, а не обмежуються п'ятьма відсотками». – Г.Д. Бондар, голова Дмитровської сільської ради, Устинівський район Кіровоградської області.

«У ході впровадження мікро-проектів виникають різні ситуації, і виключати можливість проблем не слід. Тому у певні моменти дуже ефективно здійснювати моніторинг раціонального виконання. Крім того, перевірки проводяться у присутності представника підрядника, а це уможливорює виявлення недоліків і здійснення впливу на процес із метою виправлення помилок». – О.І. Харченко, виконавець проекту з Доманівської РДА Миколаївської області.

КОМПОНЕНТ 3 ВІДТВОРЕННЯ

Проект МРГ-II передбачає, що методологія місцевого розвитку, орієнтованого на громаду, поступово буде впроваджена у національну базу місцевого розвитку. З цієї точки зору передбачається надавати підтримку з розбудови спроможності компетентним партнерам на регіональному/місцевому рівні.

За компонентом Проекту МРГ з відтворення методології очікується, що обласні та районні координатори будуть активно залучені до впровадження моделі, за технічної підтримки та супроводу з боку команди Проекту МРГ. Грант на проекти громад оснований на спеціальному механізмі розподілу витрат: місцева/районна/регіональна влада – 70%, Проект МРГ – 20% (максимум 2600 дол. у гривневому еквіваленті), організація громади – 5%.

Протягом звітного періоду був завершений відбір пілотних регіонів для відтворення методології МРГ, організовано розбудову спроможності та започатковано заходи з мобілізації громад.

6.1 Налагодження партнерства з районними органами влади

У першому кварталі був започаткований компонент Проекту МРГ-II з відтворення: першим кроком стало оголошення конкурсу серед районів усіх 25 областей.

- а) **Відбір пілотних районів.** Після розгляду 123 заявок, отриманих із 20 областей, був затверджений перелік 62 районів як пілотних для відтворення методології МРГ. Розподіл цього переліку по регіонах виглядає так:

Табл. XV. Розподіл пілотних районів відтворення між областями

Кількість районів	Область
2	Чернівецька, Донецька, Хмельницька, Київська, Закарпатська
3	Миколаївська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Запорізька
4	Черкаська, Дніпропетровська, Івано-Франківська, Херсонська, Кіровоградська, Луганська, Львівська
5	Тернопільська, Волинська

Процес відбору районів для відтворення здійснювався у тому ж порядку, як і відбір основної групи пілотних районів. Головні критерії відбору районів були такими ж, як для пілотних районів. Проте, пріоритет надавався відбору нових районів, які не брали участь ані у МРГ-I, ані у МРГ-II, а також районів із резервного списку МРГ-II.

З відібраних районів 29 брали участь у МРГ-I, а 33 є новими. 19 районів були відібрані у резервний список (табл. XVI).

Табл. XVI. Відбір районів для партнерства

№	Захід	2012	Разом
		1 кв.	
1	Отримано заявок	123	62
2	Відібрано для партнерства	62	62
	«Старі» райони (з МРГ-I)	29	29
	«Нові» райони	33	33
3	Відібрано до резерву	19	19

- б) **Проведення районних семінарів.** Після відбору районів для відтворення в кожному з них був проведений семінар із запуску за участю голови або заступника голови районної державної адміністрації (РДА) і районної ради (РР), відповідних підрозділів РДА/РР, голів усіх сільських і міських рад з населенням менше 10 тис. чол., НУО, місцевих ЗМІ тощо. У середньому в кожному з цих семінарів узяли участь 42 особи. Усього за звітний період у сфері відтворення МРГ було проведено 57 районних семінарів.

Табл. XVII. Участь у районних семінарах із запуску

К-ть районних семінарів	Учасники										
	Голови /заступники голів ОДА	Голови /заступники голів ОР	Представники інших обласних органів влади	Голови/заступники голів РДА	Голови/заступники голів РР.	Інші посадовці РДА/РР.	Голови СР/МР та інші посадовці СР	НУО	ЗМІ	ВНЗ	Разом
57	-	-	31	98	88	559	1171	388	74	23	2432

- в) **Підписання угод про партнерство.** За звітний період угоди про партнерство були підписані з 53 районами, відібраними для відтворення.

Табл. XVIII. Підписання МВ з районними органами влади

№	Діяльність	2012	Разом
		1 кв.	
1	Проведення районного семінару	57	57
2	Підписання МВ	53	53

6.3 Налагодження партнерства з сільськими радами

- а) **Відбір пілотних СР/МР.** Під час районних семінарів був оголошений конкурс серед СР/МР. Після розгляду 262 отриманих заявок у кожному з 62 районів за стандартною процедурою МРГ був складений список 4 пілотних сільських/міських рад. Отже, у звітному періоді для партнерства в режимі відтворення методології були відібрані 44 СР/МР.
- б) **Проведення семінарів для СР/МР.** Після відбору СР/МР були проведені семінари за участю районного координатора, голови СР/МР, депутатів місцевих рад і представників громад із метою їхнього ознайомлення з методологією МРГ і умовами партнерства. У першому кварталі було проведено 4 семінари за участю 240 осіб (у Запорізькій області).

Вставка XIV. Думки про відтворення методології МРГ

«Спільна мета всіх партнерів Проекту – переконати людей у тому, що не пасивне очікування, а їхнє власне активне ставлення і участь можуть призвести до позитивних змін. Участь району у відтворенні методології МРГ відкриває нам цю можливість. Спільними зусиллями ми повинні розповсюдити методологію Проекту, причому не тільки серед пілотних громад нашого району». – Анатолій Молочний, керівник районного ресурсного центру громад, Липова Долина, Сумська область.

«На жаль, наша громада не була обрана для участі у першій фазі Проекту. Тим не менш, ми ретельно стежили за впровадженням Проекту в нашому районі, вивчаючи методики та досвід. У 2010 році ми створили організацію, яка самостійно впровадила власний мікро-проект із прокладення водопроводу. Ця робота допомогла нам стати учасниками другої фази Проекту». – Микола Лісненко, голова ОГ «Липівка», Сумська область.

ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ

7.1 Підґрунтя

За компонентом з економічного розвитку сільських територій (ЕРСТ) Проект МРГ-II передбачає підтримку малих економічних ініціатив сільських громад в обмеженому масштабі. Головний акцент робиться на сприяння колективним заходам, які можуть призвести до отримання доходів і створення робочих місць на сільських територіях. Очікується, що Проект допомагатиме дрібним фермерам організуватися та створювати кооперативи з метою збільшення доданої вартості місцевої продукції за допомогою ефективного виробництва, пакування і спільного маркетингу.

Реалізація компоненту Проекту МРГ-II з економічного розвитку сільських територій (ЕРСТ) була розпочата у середині березня найманням спеціалістів, які координують відповідні напрями діяльності. Після узгодження бачення та стратегії було розпочато опрацювання концептуальної записки щодо заходів за компонентом ЕРСТ.

а) Відбір пілотних територій

Відбір областей, районів і громад здійснюватиметься на конкурсній основі. Право на підтримку матимуть громади, які успішно брали участь у МРГ-I та МРГ-II і готові розпочати економічну діяльність.

б) Формування кооперативів

Існуючі процедури, типові статuti й навчальні матеріали для формування та управління діяльністю кооперативів і кредитних спілок будуть доопрацьовані з метою забезпечення відповідності баченню МРГ. Відібрані ОГ-учасниці будуть проінформовані з тим, щоб забезпечити розуміння ними характеру та функцій кооперативів, пропагованих МРГ, а також можливостей та відповідальності, що її вони нести будуть після вступу до кооперативу. Вступати до кооперативу будуть заохочуватися тільки бажаючі та компетентні домогосподарства, які мають на це право. Кооператив, що створюватиметься, буде кооперативом багатофункціонального обслуговуючого типу з власною системою мікрофінансування (наприклад, *кредитною касою*).

в) Розбудова спроможності

Буде проведено серію заздалегідь підготовлених тренінгів для розбудови спроможності членів і керівників кооперативів щодо реєстрації кооперативів та ефективного управління ними. Крім персоналу Проекту МРГ, до проведення тренінгів і надання підтримки будуть залучені компетентні фахівці та агенції (на основі аутсорсингу). Одним з елементів тренінгів буде ознайомлення з успішними кооперативами та кредитними спілками.

Тренінги охоплюватимуть питання розвитку бізнесу, відпрацювання навичок та навчання з управління бізнесом. Використовуючи механізми аутсорсингу та існуючі зв'язки, Проект надаватиме підтримку керівникам кооперативів (відповідальним за конкретні напрями діяльності) та членам кооперативів (бажаючим започаткувати нові види діяльності або розширити існуючі).

г) Економічна діяльність

Зрілі кооперативи одержуватимуть підтримку в плануванні та визначенні пріоритетів основних можливостей, які займатимуть перші позиції у порядку денному боротьби з бідністю та безробіттям. Ці можливості повинні розширити масштаб діяльності сільськогосподарських та несільськогосподарських малих підприємств і забезпечити збільшення доданої вартості місцевої продукції на основі ефективного виробництва, пакування та спільного маркетингу. В основному це буде колективна діяльність (наприклад, установлення ванн для охолодження молока, облаштування холодильників, забезпечення обслуговування сільськогосподарської техніки (тракторів, вантажівок, молотарок, комбайнів, транспортних засобів тощо), створення мікро-іригаційних систем, створення центрів

переробки фруктів та іншої харчової продукції, створення системи вхідного/вихідного маркетингу, створення центру дорадчих послуг тощо. Деякі з цих напрямів діяльності можуть потребувати наявності комунальних земельних ділянок і будівель, які могли б виділити місцеві органи влади.

д) Бюджетні асигнування на компонент ЕРСТ дорівнюють 645741 дол.

Для підтримки колективної діяльності використовуватимуться малі гранти на умовах участі членів кооперативів та інших осіб у витратах у частці мінімум 50%. Що стосується розміру, то такий грант буде обмежений сумою 25000 дол. на мікро-проект. Проект МРГ не надаватиме гранти на індивідуальну підприємницьку діяльність; цю потребу слід задовольняти за допомогою функції мікро-кредитування з боку обслуговуючого кооперативу чи банку.

Об'єкт і послуги, створювані кооперативами за підтримки Проекту МРГ, повинні бути сталими. Для забезпечення такої сталості кооперативи повинні будуть запровадити необхідний організаційно-фінансовий механізм.

7.2 Діяльність у 1 кварталі 2012 р.

Інформацію про діяльність за компонентом ЕРСТ у 1 кварталі 2012 р. викладено нижче.



а) У березні Проект МРГ надав підтримку в організації місії експерта з питань місцевого економічного розвитку з Братиславського регіонального центру Ніка Меддока. Візит відбувся 26-30 березня 2012 року та включав зустрічі у Міністерстві аграрної політики та продовольства, Інституті економічного прогнозування, проекті АМР США «АгроІнвест», Комітеті Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин, Секретаріаті Кабінету Міністрів України, проекті CIDA «Розвиток сектора страхування у сільському господарстві», Союзі сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів, Асоціації фермерів і землевласників, Представництві ПРООН, зацікавлених установах АРК..

Нік Меддок після зустрічі з п. Калетником, Головою Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин

Вставка XV. Висновки та рекомендації за результатами місії експерта з ЕРСТ

1. Кооперативи. Бізнесове середовище для формування інших суб'єктів, ніж обслуговуючі кооперативи, в Україні не є сприятливим, і, якщо не будуть внесені зміни до законодавства про оподаткування, «збутові» кооперативи навряд чи з'являться або процвітатимуть. Будучи цінними в тому сенсі, що вони надають фермерам доступ до обладнання і техніки, яку вони не можуть дозволити собі самі, обслуговуючі кооперативи, як правило, не є головною основою для співробітництва. Це, очевидно, означає, що вигоди від покращення цін на ресурси та готову продукцію реалізувати неможливо.

Якщо б, однак, до законодавства про оподаткування планувалося внести зміни, які б покращили умови діяльності збутових кооперативів, то треба було б провести фінансовий аналіз можливості функціонування таких кооперативів, перш ніж пропагувати чи підтримувати їхнє формування. Зокрема, необхідно було б проаналізувати наступні елементи:

- підгалузі, розмір господарства і розмір кооперативу, за яких сільськогосподарське співробітництво може бути здійсненим, із визначенням типу фермерів (за розміром господарства, доступом до ринку, доходу господарства та інших доречних факторів), які, з точки зору стимулів та інших чинників, найбільш імовірно вступили б до збутових кооперативів і одержували б від їхньої діяльності комерційну вигоду;
- джерела, з яких фермери можуть отримувати фінансову вигоду від співробітництва. У ході цього аналізу необхідно було б оцінити можливості забезпечення ефекту масштабу в постачанні ресурсів та збуті готової продукції та орієнтовно визначити розмір вигоди;
- оцінити можливості інвестицій з боку кооперативів і здійсненність таких інвестицій, зокрема в переробку сільськогосподарської продукції, холодильні потужності, зберігання та охолодження великих обсягів молока,

пакування і транспортування та інші сфери, що не відносяться до основного виробництва.

2. Дорадчі послуги. Якщо треба було б погодити питання про вигідність дорадчого довідково-інформаційного центру, то виникли б очевидні запитання про інституційну базу такого центру. Існує ряд можливих варіантів, наприклад, один із сільськогосподарських університетів або Асоціація сільськогосподарських дорадчих служб. Ці органи є потенційними партнерами для діяльності в цій сфері, а крім того, можуть бути пропагандистами такого підходу. Як така, завчасна оцінка їхньої потенційної зацікавленості у такій ініціативі та її підтримки з їхнього боку могла б бути корисною.

3. Використання сільсько-міських зв'язків у розвитку сільських територій та регіонів. Пропозиції щодо використання сільсько-міських зв'язків, які прямо передбачають рух робочої сили з сільських територій, очевидно, викличуть різкі заперечення. Аргументи, що при цьому висувуються, часто ґрунтуються в основному на ностальгії та умовно культурних чинниках і, як правило, мають статичний характер. Динамічний вплив на загальне зростання і на економіку сільських територій та міст не визнається, а переміщення робочої сили з сіл у міста розглядаються з занепокоєністю, зокрема під кутом дефіциту робочої сили у сільській місцевості, культурних змін унаслідок урбанізації населення, вікової структури населення сільських територій та зникнення малих господарств.

У результаті, імовірно, знадобиться ґрунтовна інформаційно-пропагандистська робота, перш ніж такий підхід буде прийнятий. Тим не менш, у цій сфері проведені широкі дослідження, висновки яких можна використовувати для обґрунтування будь-яких пропозицій. Можливо також, що пілотний міський вузол треба буде відібрати за його власною ініціативою, тому що випереджувальний підхід може грати велике значення.



Заступник директора Представництва ПРООН Елена Панова виступає на першому засіданні робочої групи з економічного розвитку сільських територій

б) Виходячи з рекомендацій Координаційної ради МРГ-II, висловлених на її першому засіданні 15 грудня 2011 року, була сформована робоча група з економічного розвитку сільських територій, до складу якої ввійшли представники основних відповідних урядових і неурядових установ.

30 березня 2012 року у Представництві ООН було організовано перше засідання вищезгаданої робочої групи. Група, створена за ініціативою Проекту ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду», спочатку обговорила найкращі шляхи забезпечення синергізму діяльності за новим компонентом МРГ – економічним розвитком сільських

територій шляхом заохочення та підтримки сільськогосподарських і обслуговуючих кооперативів. На засіданні були присутні основні зацікавлені сторони та практики у цій сфері, зокрема представники Міністерства аграрної політики та продовольства, Інституту економіки та прогнозування Національної Академії наук України, Союзу сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів, Українського державного фонду підтримки фермерських і селянських господарств, Асоціації фермерів та приватних землевласників, ряду спеціалізованих університетів тощо.

Серед головних висновків за результатами засідання робочої групи слід відзначити наступні:

- для сільських мешканців характерний дуже низький рівень визнання можливостей дрібномасштабної економічної діяльності у сільській місцевості, особливо щодо мораторію на продаж земель і наслідків його скасування;
- при впровадженні компоненту ЕРСТ Проекту МРГ-II слід урахувати специфічний менталітет сільських мешканців;
- особливу увагу слід приділяти сталості створених кооперативів.

ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ

Реалізація компоненту з енергоефективності (ЕЕ) у першому кварталі 2012 р. була присвячена формуванню концепції, підготовці посібника і започаткуванню діяльності.

8.1 Підґрунтя

Загальна мета компоненту МРГ-II з енергоефективності (ЕЕ) полягає у розбудові місцевої спроможності шляхом надання громадянам і місцевій владі можливості дізнатися про технології забезпечення енергоефективності та спільно використовувати їх для сталого вирішення своїх енергетичних проблем. Ця мета досягатиметься шляхом: (а) перегляду та вдосконалення регіональних стратегій щодо енергоефективності; (б) підтримки пілотних мікро-проектів з енергоефективності; (в) проведення інформаційно-пропагандистської кампанії.

а) Відбір пілотних територій

Пілотні території для реалізації компоненту ЕЕ відбиратимуться на конкурсній основі. Вони будуть поділені на дві групи: пілотування підвищеного рівня і звичайне пілотування. У рамках «пілотування підвищеного рівня» Проект МРГ працюватиме з 4 регіонами, 8 районами та 32 громадами. У рамках «звичайного пілотування» до співробітництва будуть залучені 21 регіон, мінімум 42 райони та мінімум 126 громад.

Намагаючись допомагати мешканцям сільських територій реалізувати ідею енергоефективності через колективну діяльність, Проект МРГ-II надаватиме технічну та фінансову допомогу українським органам влади та сільським громадам, з тим, щоб вони могли покращити ситуацію щодо енергоефективності в конкретних громадах.

Основні види підтримки:

- розроблення стратегії щодо енергоефективності на регіональному рівні;
- інформаційно-пропагандистська робота/заохочення психологічної готовності до об'єднання і спільних дій;
- навчання, круглі столи, семінари та ознайомчі відвідання з метою підвищення рівня обізнаності та кваліфікації;
- створення організаційного механізму (для спільного прийняття рішень і вжиття колективних дій);
- надання початкових грантів для реалізації ініціатив громад.

«Пілотування підвищеного рівня» проводитиметься у регіонах, бажаючих працювати не тільки в рамках впровадження мікро-проектів з енергоефективності та відновлюваної енергетики й підходити до питання енергозбереження з стратегічної точки зору. Чотирьом регіонам, відібраним для такої діяльності, будуть надані гранти на наступні напрями роботи:

- а) оновлення/вдосконалення існуючої енергетичної стратегії;
- б) підготовка технічної документації для мікро-проектів з енергоефективності підвищеного рівня;
- в) впровадження мікро-проектів (до 8 проектів, розмір гранту МРГ – еквівалент 20 тис. дол. на проект);
- г) документування, поширення і пропаганда досвіду.

«Звичайне пілотування» здійснюватиметься у 21 регіоні, де відібрані громади матимуть право на одержання від Проекту МРГ підтримки на реалізацію ініціатив із технологій відновлюваної енергетики шляхом впровадження мікро-проектів. Буде проведений конкурс для розподілу квоти – мінімум 6 мікро-проектів на регіон; сума гранту становитиме еквівалент 20 тис. дол.

б) Бюджетні асигнування

Загальний бюджет компоненту з енергоефективності становить 3,42 млн. дол. З них 900 тис. буде витрачено на пілотування «підвищеного рівня» у 4 областях, а 2,52 млн. – на «звичайне» пілотування.

У компоненті з енергоефективності заплановані наступні етапи робіт:

- перегляд і коригування регіональної стратегії щодо енергоефективності – 3 кв. 2012 р. – 2 кв. 2013 р.;
- впровадження мікро-проектів з енергоефективності та відновлюваної енергетики – 3 кв. 2012 р. – 2013 р. включно;
- підвищення рівня обізнаності населення – 3 кв. 2012 р. – 2013 р. включно.

в) Заходи, заплановані на 2012 рік

На 2012 рік заплановані наступні заходи:

- відбір 4 регіонів для спеціального пілотування – до 31 травня;
- проведення семінару з запуску в усіх регіонах – до 29 червня;
- початок розроблення/перегляду регіональних стратегій щодо енергоефективності – липень-вересень;
- підтримка розроблення технічної документації – вересень-грудень;
- початок конкурсу серед районів 4 пілотних регіонів, пілотування на місцевому рівні – починаючи з вересня;
- відбір районів у 21 регіоні та пілотування на місцевому рівні – починаючи з липня.



8.2 Узагальнення досвіду енергозбереження

У звітному періоді був найнятий незалежний експерт для надання підтримки у розробленні детального плану дій із компонента з енергозбереження, а саме для проведення аналізу існуючої ситуації в сфері розроблення енергетичної стратегії у регіоні, виявлення недоліків у світлі національної політики щодо енергоефективності та досвіду Проекту МРГ, формування рекомендацій щодо дій Проекту МРГ на підтримку вдосконалення стратегії щодо енергоефективності регіонів.

У рамках відрядження експерта були організовані три круглі столи з регіональною владою у Дніпропетровську (22 березня), Кіровограді та Черкасах (23 березня). 29 березня була організована ознайомча поїздка до м. Переяслав-Хмельницький (Київська область).

Під час круглих столів обговорення стосувалося, головним чином, питання підвищення енергоефективності соціальної інфраструктури сільських територій, а також використання відновлюваних джерел енергії.

За результатами кабінетного аналізу документів, поїздок на місця, круглих столів і бесід з експертами був розроблений пакет рекомендацій для включення до остаточного варіанту концепції компоненту ЕЕ. Головні висновки цієї роботи викладені нижче.

- На національному рівні у сфері енергоефективності пріоритет віддається сонячній та вітровій енергії для забезпечення великих об'єктів. Задача вирішення проблем термічної модернізації та вдосконалення систем опалення делегується на місцевий рівень.
- На регіональному рівні регіональні або/та місцеві програми, створені для вирішення проблем з енергоефективністю на цьому рівні, не завершені. Автори регіональних і місцевих програм не включають до мікро-проекту аналіз можливих технічних рішень для кожного об'єкту. Відсутність технічної підтримки/компетентності в регіонах і брак ініціатив з боку місцевих громад викликають ризики для підсумкового результату мікро-проекту. Цю проблему загострює відсутність зацікавленості з боку Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України.
- На рівні громад має місце брак інформації про сучасні технології та знань щодо їх застосування. Крім того, серед найбільш актуальних проблем – відсутність фінансування.

УПРАВЛІННЯ ЗНАННЯМИ

Застосування методики підходу до місцевого розвитку, орієнтованого на громаду, на національному рівні спричиняє колосальний вплив на процеси місцевого розвитку. Щоб якнайкраще використати набуті знання і накопичений досвід, компонент управління знаннями у рамках діяльності МРГ спрямований на документування та систематизацію регіонального досвіду та винесених уроків; на впровадження підходу, орієнтованого на громаду, у конкретні курси в системі вищої освіти; на передачу українського досвіду цільовій аудиторії інших країн. Детальна інформація щодо цієї діяльності наводиться нижче.

9.1 Партнерство з вищими навчальними закладами

У рамках компоненту з управління знаннями Проект МРГ планує створити мережу вищих навчальних закладів з усіх регіонів України з метою нарощування потенціалу в сфері навчання / навчальних планів щодо місцевого сталого розвитку за участю людей. Діяльність у цьому напрямку включає розробку навчальних програм, малі дослідження, стажування, зв'язок з місцевими громадами тощо. Наступні заходи були проведені в цьому напрямку:

а) Підписання МВ. Були підписані меморандуми про взаєморозуміння з 16 вищими навчальними закладами з метою співробітництва з 3 компонентів: навчального курсу із сталого розвитку (16 закладів), стажування студентів у обласних підрозділах впровадження Проекту МРГ, конкурсу студентських наукових робіт. Перелік вищих навчальних закладів-партнерів МРГ-II наведений у Додатку XVI.

б) Включення курсу «Сталий розвиток суспільства» до навчальної програми

16 вузів планують включити до своєї навчальної програми курс «Сталий розвиток» / «Сталий розвиток суспільства». Курс був розроблений за підтримки Муніципальної програми врядування та сталого розвитку ПРООН і пройшов апробацію в Академії муніципального управління (Київ).

З метою забезпечення майбутніх викладачів і студентів навчальними матеріалами була надрукована і розповсюджена у вузах-партнерах необхідна кількість підручників. У 2 кварталі буде організоване спеціальне навчання для викладачів, які читатимуть курс «Сталий розвиток суспільства» з осіннього семестру 2012 року. Очікується, що у цьому заході візьмуть участь 27 викладачів.



Презентація з питань співробітництва з Проектом МРГ у Таврійському національному університеті (АР Крим)



Презентація курсу «Сталий розвиток суспільства» і обговорення пріоритетів співпраці з Проектом МРГ у Луганському національному університеті, 14 лютого 2012 р.

в) Стажування студентів у регіональних ресурсних центрах

У 1 кварталі 3 студенти пройшли стажування у трьох регіональних офісах Проекту МРГ. Згідно з завданням на стажування, вони проводили малі дослідження у даній галузі, писали дослідницькі

статті та (або) нариси, складали історії успіху організації громад тощо. Планується, що збірка найкращих статей/нарисів буде опублікована наприкінці 2012 року.

г) Підтримка досліджень у сфері розвитку, орієнтованого на громаду

З метою заохочення інтересу студентів до дослідницьких аспектів розвитку, орієнтованого на громаду, Проект МРГ започаткував конкурс студентських наукових робіт на відповідну тематику. Збірка найкращих робіт буде опублікована, а їхні автори отримають запрошення на участь у літній школі з сталого розвитку, запланованій на серпень 2012 р. Повний текст оголошення наведений за адресою <http://cba.org.ua/ua/news/announcements/1129--l-r>.

Проект МРГ також підтримує спеціальні ініціативи вузів-партнерів з організації заходів та проведення досліджень у сфері сталого розвитку на основі участі громад. У цьому контексті було надано організаційну та фінансову підтримку групі фахівців Сумського державного університету для проведення дослідження щодо впливу діяльності МРГ-II на соціальний капітал регіону.

Вставка XVI. Дослідження «Вплив діяльності Проекту МРГ на соціальний капітал Сумської області»

У січні 2012 року Сумський державний університет (СДУ) розпочав дослідження «Вплив діяльності Проекту МРГ на соціальний капітал Сумської області», як проводила група дослідників СДУ. Використовуючи методологію опитування, автори дослідження ставлять на меті визначити вплив діяльності у сфері місцевого розвитку за участі громад на соціальний капітал регіону. Головна гіпотеза, яку необхідно перевірити, полягає в тому, що рівень соціального капіталу тих українських громад, які беруть участь у Проекті МРГ, збільшується завдяки факту участі. Методологія дослідження включала як метод опитування, так і метод експериментальної економіки. Рівень соціального капіталу вимірюватиметься на двох етапах: до участі у Проекті МРГ-II та після завершення впровадження мікро-проектів.

На це дослідження Проект МРГ виділив 6000 грн., що дозволило організувати матеріально-технічне забезпечення проведення інтерв'ю у 60 селах. Станом на кінець березня був завершений перший раунд інтерв'ю з основною групою і розпочаті інтерв'ю з контрольною групою. Другий раунд інтерв'ю планується провести після впровадження мікро-проектів у кожній громаді.

д) Підключення української освітньої спільноти до глобальних дебатів із сталого розвитку

За ініціативи Проекту ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду», до національної інформаційно-пропагандистської кампанії щодо конференції «Ріо+20» були залучені 8 вищих навчальних закладів, а саме: Чернігівський державний технологічний університет, Полтавська державна аграрна академія, Херсонський державний аграрний університет, Ужгородський національний університет, Харківський національний економічний університет, Черкаський державний технологічний університет, Східноукраїнський національний університет ім. Володимира Даля та Сумський державний університет.

Кожний з цих вузів організує Дні сталого розвитку з проведенням відкритих лекцій, презентацій, студентських дебатів та інших ініціатив. Заклучні міжрегіональні дебати будуть організовані у Сумському державному університеті під час конференції «Економіка для екології», запланованої на 27-30 квітня 2012 р.

9.2 Центр управління знаннями

Сталість результатів Проекту МРГ та масштаб відтворення методології місцевого розвитку, орієнтованого на громаду, дуже залежать від доступності знань, експертної/дорадчої підтримки та якості інформаційних каналів між громадами, владою, бізнесом, фахівцями та дослідниками. Для задоволення величезного попиту на інформацію та досвід, пов'язані з МРГ, передбачалося створення Центру управління знаннями (ЦУЗ). Діяльність ЦУЗ буде зосереджена на збиранні та систематизації існуючих знань про проектну методологію й передової практики застосування методології місцевого розвитку, орієнтованого на громаду, в Україні з метою подальшого їх надання потенційним і фактичним партнерам та користувачам.

Загальна мета цієї діяльності полягає у підтриманні створення архіву та мережі передової практики та знань щодо розвитку, орієнтованого на громаду, та партисипативного врядування; створення архіву та

мережі й управління ними мають здійснюватися на місцевому рівні.

З метою забезпечення національної співпричетності та сталості цієї ініціативи робота з створення ЦУЗ буде проводитися в рамках Української асоціації районних та обласних рад (УАРОР). У першому кварталі були проведені декілька зустрічей з представниками УАРОР, укладена угода про співробітництво, обговорені погляди на пріоритети співробітництва.

9.3 Обмін знаннями

Обмін знаннями та поширення знань – ключовий пріоритет компоненту МРГ-II з управління знаннями. Відповідаючи на постійні прохання, Проект МРГ часто проводить міжрегіональні візити для обміну досвідом, а також міжнародні ознайомчі візити. У 1 кварталі в цьому контексті відбулися наступні поїздки:

- а) 21 березня Донецький обласний підрозділ з впровадження Проекту МРГ прийняв білоруську делегацію з ознайомчим візитом у рамках проекту міжнародної технічної допомоги «Енергоефективність: вирішуємо проблеми разом», спрямованого на зміцнення партнерства між громадянами та місцевою владою, з метою забезпечення можливості спільної розробки та впровадження проектів з енергоефективності у сільських районах Білорусі. У складі делегації були представників місцевих громад і органів місцевого самоврядування, а також працівники соціальної сфери.

Візит був спрямований на вивчення українського досвіду ініціатив із розвитку, орієнтованого на громаду, реалізованих у рамках Проекту МРГ, зокрема на ознайомлення з досвідом проектів з енергоефективності, впроваджених організаціями громад. Крім презентації у Донецькому ОПВ, була організована поїздка до двох громад Красноармійського району. У с. Лисівка ОГ продемонструвала результати 2 мікро-проектів. У с. Миколаївка члени ОГ «Відродження»



Після повернення з ознайомчого візиту студенти зробили колаж фотографій й надіслали його до організації громади на знак вдячності за гостинність і як стимул до продовження її діяльності

результати дає допомога ЄС Україні. Група відвідала с. Корналовичі у Львівській області, де на загальних зборах громади її активісти представили огляд діяльності їхньої ОГ та продемонстрували результати двох мікро-проектів: з покращення медичного обслуговування та з енергозбереження у школі.

- в) У період з січня до червня 2012 р. у колективі Проекту МРГ працює стажистка з Франції. Був організований інструктаж і поїздка до Миколаївської області з метою ознайомлення стажистки з методологією МРГ та її впровадженням.
- г) Протягом 12-17 березня Джейсінгх Сах, Міжнародний

поділилися рецептами успіху організації громади й розповіли, як їм удалося залучити кошти в сумі понад 900 тис. грн.

Відвідувачів уразив випереджувальний підхід людей: *«Випереджувальний підхід людей вражає. Разом вони здійснюють неможливе. Ефективність Проекту МРГ помітна перш за все в очах людей, які виблискують бажанням далі розвивати свою громаду»*, - сказав студент із Польщі.

- б) 16 березня було організовано презентацію Проекту МРГ-II і поїздка на місце для групи студентів Коледжу Європи, які спеціалізуються на регіональній політиці ЄС. Їх цікавило, які



менеджер Проекту, здійснив поїздку до Представництва ПРООН у Вірменії з метою оптимізації зусиль Міністерства територіального управління (МТУ) щодо мобілізації ресурсів у рамках інструменту ЄС ПРПР.

Вставка XVII. Результати поїздки з обміну знаннями до Вірменії

Представництво ПРООН у Вірменії успішно впровадило методологію партисипативного підходу в рамках проекту «Розширена підтримка розвитку сільських територій» (РПРСТ) у с. Лусадзор Тавушської області. Є пропозиція поширити цей підхід на інші сусідні громади.

З іншого боку, Представництво ПРООН у Вірменії підтримало МТУ у розробленні програми регіонального розвитку, яка зараз перебуває на етапі остаточного погодження між МТУ та ЄС. Очікується, що цей проект, запропонований бюджет якого становить 7 млн. дол., буде впроваджуватися починаючи з 2013 року. Він спрямований на економічний розвиток і підвищення рівня зайнятості в регіоні, розвиток освіти та підвищення кваліфікації, а також розбудову спроможності МТУ.

З метою вироблення рекомендацій застосовувалися такі методи, як кабінетний аналіз, візити до громад і зустрічі з державними органами й донорами (Представництвом ЄС, Світовим банком, МВФ, АМР США, ADB, GIZ тощо).

Основні рекомендації включають:

- зміну підходу від інтенсивної підтримки, орієнтованої на пропозицію, до розподілу витрат, орієнтованого на процес;
- забезпечення синергії з програмами уряду та інших донорів щодо мобілізації ресурсів за допомогою зв'язків;
- розбудову людських ресурсів на основі українського досвіду.

КОМУНІКАЦІЯ І НАОЧНІСТЬ

Проект МРГ ставить на меті забезпечити максимальний рівень прозорості щодо своєї діяльності й прагне залучати засоби масової інформації для висвітлення головних подій у рамках Проекту. У звітному періоді в цій сфері проводилися наступні заходи.

10.1 Медіа-заходи

Протягом звітного періоду мало місце багато можливостей для організації громадських і медіа-заходів. Це, зокрема, районні семінари в районах відтворення, відкриття мікро-проектів, візити донорів. Медіа-заходи на місцевому та регіональному рівні часто організовувалися у координації з органами влади відповідного рівня. Дуже часто управління преси ОДА/ОР відігравали значну роль у запрошенні ЗМІ на відповідному рівні та у координації заходу. Загалом у 1 кв. 2012 р. відбулося 17 медіа-заходів (див. табл. XIX).

Табл. XIX. Медіа-заходи та висвітлення у ЗМІ

№	Захід	2011	2012	Разом
			1 кв.	
1	Медіа-захід	275	17	292
2	Висвітлення у ЗМІ	1291	393	1684
3	Інформаційний бюлетень	71	20	91

* Деталі по регіонах наведені у Додатках XIII, XIV

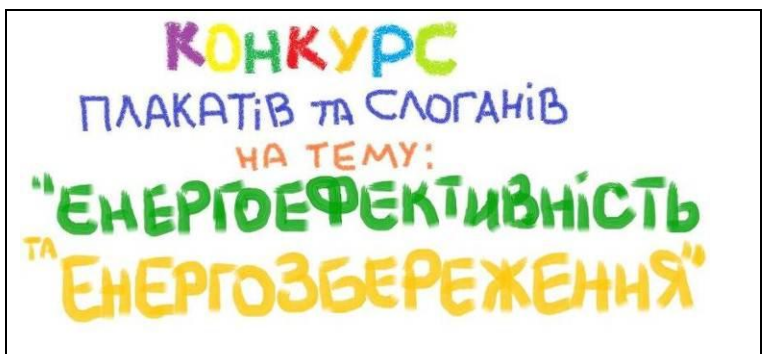
- а) Під час «Юкрейніен Фешн Уік» 19-20 березня 2012 р. супермодель Джі Дієнг, представник Fashion News Live Рокко Лео Гальюті, Стамік Айсуотер і Донні Кеш з групи Wu Tang Clan, Марсія Фавр та ді-джей Ларис Александер відвідали Харківську міську владу, де обговорили Водний проект ПРООН з метою сприяння вирішенню проблеми забезпечення населення чистою водою. Завдяки



спеціальному благодійному заході було залучено близько 32 тис. грн., які будуть надані громаді с. Куньє Харківської області на проект щодо вирішення проблеми водопостачання.

«Для всіх артистів було великою честю мати нагоду відкрито обговорити з Харківським регіональним представником питань підтримки щодо водопостачання», - сказала Джі Дієнг.

- б) Проект МРГ отримав запрошення відвідати Тиждень енергетики ЄС, який буде організований у рамках Євромістечка 18-22 червня 2012 року. Проект планує представити свої досягнення щодо впровадження проектів з енергозбереження і енергоефективності у сільських громадах, а також розповісти про концепцію та схему компонента з енергоефективності «підвищеного рівня», який впроваджуватиметься в рамках МРГ-II.

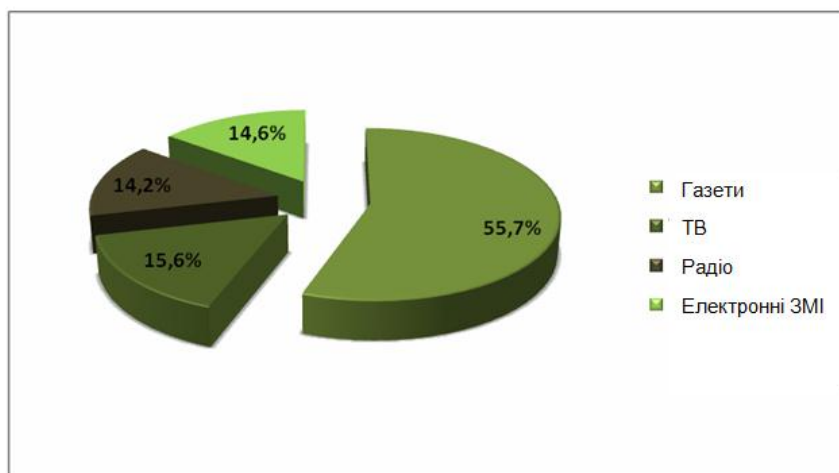


З метою відображення думок найменших членів громад про енергоефективність був оголошений конкурс плакатів та слоганів серед учнів 5-11 років. Найкращі роботи будуть виставлені під час Тижня енергетики. Строк подання плакатів – 15 травня. Умови підготовки опубліковані на веб-сайті МРГ за адресою <http://cba.org.ua/ua/news/announcements/1149--q-q>

10.2 Висвітлення у ЗМІ

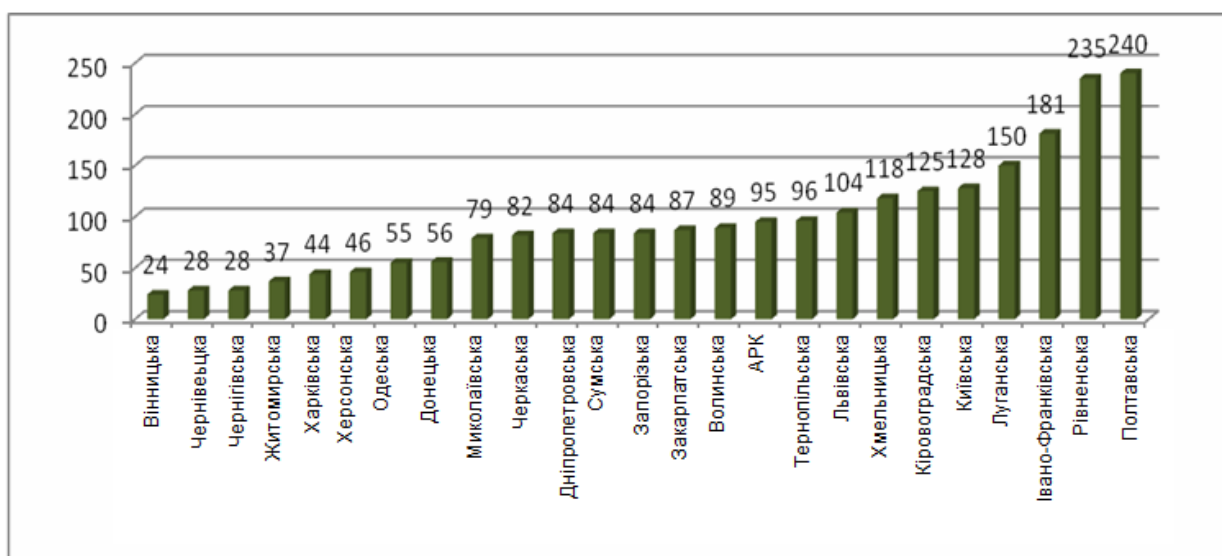
Протягом звітного періоду було зареєстровано 393 випадки висвітлення у засобах масової інформації. Найчастіше матеріали з'являлися у газетах (194 випадки), за ними йдуть електронні ЗМІ (82), радіо (67) і телебачення (52). Загальна кількість зафіксованих випадків висвітлення МРГ-II у ЗМІ – 1684. Деталі наведені у додатках XIII and XIV.

Діаграма IV. Розподіл висвітлення у ЗМІ з початку МРГ-II



У першому кварталі найширше висвітлення у ЗМІ було зафіксовано у Полтавській, Рівненській, Запорізькій, Івано-Франківській та Луганській областях. На діаграмі V показано розподіл висвітлення у ЗМІ по областях з початку МРГ-II.

Діаграма V. Розподіл висвітлення у ЗМІ по регіонах з початку МРГ-II



Крім звичайних і соціальних засобів масової інформації, Проект МРГ використовує інші наявні засоби розповсюдження інформації. Зокрема, на веб-сайтах партнерських обласних і районних органів влади були подані, де можливо, посилання на інформацію стосовно МРГ, зокрема на тендери, медіа-заходи або інформаційні бюлетені МРГ. Співробітництво з боку комунікаційних підрозділів цих органів заслуговує на високу оцінку. Протягом 1 кв. 2012 року було зафіксовано 226 випадків публікації на веб-сайтах партнерів, і загальна їхня кількість становить 813.

10.3 Інформаційні бюлетені

Для того, щоб поширювати інформацію про Проект серед зацікавлених осіб, потенційних учасників і широкого загалу, регіональні підрозділи з впровадження Проекту публікували регулярні інформаційні бюлетені. Протягом звітного періоду було опубліковано 20 випусків бюлетенів у 14 областях. Вони розповсюджувалися як в електронній формі (634 примірників), так і в друкованому вигляді (2088 примірників), за списками розсилки, що включали обласні адміністрації, обласні ради, районні адміністрації та ради, сільські / міські ради, місцеві громади, місцеві засоби масової інформації та неурядові організації.

Табл. XX. Розподіл тиражу регіональних бюлетенів МРГ

№	Показник	2011	2012	Разом
			1 кв.	
1	Кількість виданих випусків	71	20	91
2	Кількість надрукованих і розповсюджених примірників	10020	2088	12208
3	Кількість примірників, розповсюджених в електронній формі	2520	634	3254

* Деталі по регіонах наведені у Додатках XIII, XIV

10.4. Комунікація і наочність в організаціях громад

Пілотним громадам Проекту МРГ пропонується застосовувати в своїй діяльності такі самі принципи прозорості й регулярно інформувати членів своїх організацій про кожний крок, ужитий керівництвом ОГ. Тому кожна ОГ встановлює інформаційний стенд, на якому розміщується найважливіша інформація і оголошення.



Інформаційні стенди в організаціях громад (с. Марівка, Миколаївська область)



Інформація про рішення, схвалені на зборах громад, часто подається у формі малюнків, де цифри представляються візуально, наприклад, щодо пріоритетів розвитку громад



На додаток до базової інформації, історії свого успіху та сертифікату ОГ «Надія» розмістила на своєму інформаційному стенді конверт для пропозицій членів організації (Луганська область)

Організація громади «Віра в майбутнє» (с. Іванівка, Івано-Франківська область) опублікувала свій фотозвіт і з гордістю розмістила його разом з іншими публікаціями та посібниками Проекту МРГ

10.5 Візити донорів/партнерів

Протягом звітного періоду були організовані візити на регіональному / місцевому рівні для донорів / партнерів, щоб ознайомити їх з процесом впровадження і результатами МРГ. З іншого боку, такі візити розширювали можливості місцевих громад та посилювали їхню впевненість щодо спільного проведення громадських заходів. Деякі з цих подій описані нижче.



- 31 січня Постійний представник ПРООН в Україні Олів'є Адам відвідав Кіровоградську область. У рамках візиту він відвідав обласний підрозділ з впровадження Проекту МРГ, де зустрівся з працівниками Проекту та координатором від обласної державної адміністрації Світланною Лобановою для обговорення прогресу в реалізації ініціатив із розвитку громад у регіоні. Гості також відвідали фотовиставку результатів Проекту МРГ-I.

- 15 березня в Артемівську відбулося засідання правління Асоціації органів місцевого самоврядування Донецької області. Програма засідання, на якому головував голова обласної ради пан Федорук, передбачала відвідання ресурсного центру громад Артемівського району, де була представлена передова практика реалізації ініціатив з розвитку громад.



КОНСУЛЬТАЦІЇ ТА УПРАВЛІННЯ

Проект МРГ впроваджується безпосередньо Програмою розвитку ООН. ПРООН забезпечує якість управління, використання ресурсів і своєчасне досягнення результатів. Крім того, партнери та донори проводять незалежний моніторинг реалізації Проекту МРГ, а регіональні/місцеві органи влади забезпечують зворотний зв'язок для ефективної реалізації цієї ініціативи. Протягом звітного періоду в напрямку управління Проектом проводилися наступні заходи.

11.1 Управління персоналом

Більшість персоналу МРГ-I продовжила працювати у МРГ-II. Деякі зі співробітників пішли протягом періоду роботи, і були найняті додаткові співробітники для впровадження нових компонентів МРГ-II. У звітному періоді були прийняті на роботу наступні працівники: фінансовий асистент (КУП), спеціаліст із розвитку малого бізнесу (КУП), водій (Волинська область).

11.2 Закупівлі та управління активами

У звітному періоді були придбані кондиціонери повітря для автомобілю РПВ.

11.3 Синергізм з іншими донорами/ініціативами

24 січня Старший програмний менеджер Оксана Реміга, Міжнародний менеджер Проекту Джейсінгх Сах, Заступник Директора Представництва ПРООН Елена Панова, спеціалісти з розвитку громад Олена Рудіч та Денис Полтавець узяли участь з представниками ERSTE-Bank для обговорення можливої узгодженої співпраці в рамках Проекту МРГ.

11.4 Управління фінансами

За перший квартал 2012 р. орієнтовні витрати становили 725 тис. дол. (508,9 тис. євро). Усього з початку МРГ-II освоєно 20963,4 тис. дол. (15485,3 тис. євро). Деталі наведені нижче у табл. XXI.

Табл. XXI. Постатейна деталізація бюджету та витрат Проекту МРГ-II (орієнтовні розрахунки)

№	Стаття	Загальний бюджет Проекту		Витрати у 2011 р.		Витрати у 1 кв.		Сальдо	
		тис. євро	тис. дол.	тис. євро	тис. дол.	тис. євро	тис. дол.	тис. євро	тис. дол.
1	Витрати на оплату праці	3511,3	4777,3	496,5	707,2	266,9	380,3	2737	3674
2	Транспортні витрати	92,2	125,5	24,8	35,3	14,2	20,2	53,2	70,0
3	Обладнання і матеріали	97,0	131,9	51,0	72,6	3,8	5,3	46,7	60,3
4	Місцевий офіс	1016,3	1382,7	196,0	279,2	24,4	34,8	838,0	1128,7
5	Інші витрати та послуги	265,1	360,7	68,2	97,1	2,0	2,9	215,9	290,7
6	Інше								
a	Початковий грант (соціальна/комунальна сфера)	4357,8	5929,0	118,9	169,4	154,5	220,0	4084,4	5539,6
c	Початковий грант (енергоефективність)	5190,0	7061,2	0	0			5190,4	7061,2
d	Початковий грант (малий бізнес)	474,8	646,0	0	0			474,8	646,0
e	Інтерналізація підходу	367,5	500,0	0	0			367,5	500,0
f	Розробка навчальної програми	96,0	130,6	6,0	8,5	3,4	4,9	86,6	117,2

g	Навчання/поїздки	177,5	241,5	24,9	35,4	1,4	2,0	151,2	204,1
h	Засідання ФМР та ОКР, оглядові засідання	225,0	306,1	99,7	142,1	5,0	7,1	120,3	156,9
i	Спроможність РІГ	70,0	95,2	25,0	35,7			44,9	59,5
j	Управління знаннями	65,0	88,4	0	0			65,0	88,4
7	Непередбачені та адміністративні витрати	1120,4	1524,3	77,8	110,8	33,3	47,4	1009,3	1366,1
	Разом	17125,9	23300,4	1188,8	1693,3	508,9	725,0	15485,3	20963,4

ДОСВІД І ПЕРСПЕКТИВА НА МАЙБУТНЄ

12.1 Інвентаризація набутого досвіду

Впровадження МРГ-II протягом 1 кв. 2012 року дозволило отримати певний цінний досвід, який варто взяти до уваги. Його можна узагальнити наступним чином:

- Більшість регіональних / місцевих зацікавлених сторін визнали цінність методології підходу, орієнтованого на громаду, запропонованого Проектом. У результаті має місце високий рівень співробітництва і готовності декількох регіональних/районних партнерів щодо відтворення методології МРГ переважно за рахунок їхніх власних коштів.
- Енергозбереження викликає найбільший інтерес серед регіональних та місцевих партнерів і, як очікується, домінуватиме над іншими соціальними / громадськими сферами.
- Створення робочої групи з компоненту ЕРСТ обіцяє бути корисним для забезпечення синергізму дій з Міністерством аграрної політики та продовольства й іншими зацікавленими установами.
- Навчання координаторів районів відтворення має стати потужним засобом передачі їм методології розвитку, орієнтованого на громаду, й забезпечення високого рівня мотивації та самостійності дій.
- Створення Центру управління знаннями при Українській асоціації районних та обласних рад дає оптимістичну перспективу щодо сталості управління знаннями.
- Рівень ентузіазму вищих навчальних закладів щодо вивчення методології МРГ у контексті сталого розвитку виявився високим, що заохочує проведення незалежних досліджень із цього питання.
- Спостерігалася чудова співпраця з боку партнерів на всіх рівнях. Секретаріат Кабінету Міністрів дуже ефективно спрямовував процес впровадження.

12.2 Перспектива на 2 кв. 2012 року

Наступні заходи будуть проводитися протягом 2 кв. 2012 року в межах запропонованого річного плану робіт:

- підготовка, розгляд і впровадження мікро-проектів;
- розвиток громад у районах відтворення;
- початок впровадження компоненту з енергоефективності;
- початок впровадження компоненту з економічного розвитку сільських територій;
- навчання керівників ОГ і посадових осіб місцевих / регіональних органів влади;
- організація Днів сталого розвитку у 8 вузах та проведення міжрегіональних студентських дебатів із питання сталого розвитку;
- організація тренінгу для викладачів, які читатимуть курс «Сталий розвиток»;
- підписання грантової угоди з УАРОР про створення Центру управління знаннями;
- розповсюдження інформації та діяльність з обміну знаннями.

Додаток І (А)

Налагодження партнерства: хід виконання у 1 кв. 2012 р.

Область	Відбір районів						УП, підписані районами	Районні семінари	Відбір СР/МР						УП, підписані СР/МР	Відбір громад			
	Виділена квота	Отримано заявок	К-ть відібраних районів	Райони МРГ-І	Нові райони	Райони в резерві			Виділена квота	Отримано заявок	К-ть відібраних СР/МР	СР/МР МРГ-І	Нові СР/МР	СР/МР у резерві		Виділена квота	Відібрано громад	Громади МРГ-І	Нові громади
АРК											0	0	0	0	2		0	0	0
Черкаська											0	0	0	0	0		0	0	0
Чернігівська											0	0	0	0	0		0	0	0
Чернівецька								2			0	0	0	0	12		24	5	19
Дніпропетровська											1	0	1	25	1		0	0	0
Донецька											0	0	0	0	0		2	0	2
Івано-Франківська											0	0	0	0	8		0	0	0
Харківська											0	0	0	0	0		0	0	0
Херсонська											0	0	0	0	0		0	0	0
Хмельницька											0	0	0	0	0		0	0	0
Кіровоградська											0	0	0	0	1		0	0	0
Київська											0	0	0	0	0		0	0	0
Луганська											0	0	0	0	0		0	0	0
Львівська											0	0	0	0	0		0	0	0
Миколаївська											0	0	0	0	0		0	0	0
Одеська											0	0	0	0	0		0	0	0
Полтавська											0	0	0	0	0		0	0	0
Рівненська											0	0	0	0	0		0	0	0
Сумська											0	-1	1	0	0		0	-1	1
Тернопільська											0	0	0	0	0		0	0	0
Вінницька											0	0	0	0	0		0	0	0
Волинська											0	-1	1	0	1		0	-1	1
Закарпатська											1	0	1	0	0		1	0	1
Запорізька											0	0	0	0	0		0	0	0
Житомирська											0	0	0	0	24		24	2	22
Разом								2			2	-2	4	25	51		51	5	46

Додаток І (В)

Налагодження партнерства: підсумки станом на 1 кв. 2012 р.

Область	Відбір районів						УП, підписані районами	Районні семінари	Відбір СР/МР						УП, підписані СР/МР	Відбір громад			
	Виділена квота	Отримано заявок	К-ть відібраних районів	Райони МРГ-І	Нові райони	Райони в резерві			Виділена квота	Отримано заявок	К-ть відібраних СР/МР	СР/МР МРГ-І	Нові СР/МР	СР/МР у резерві		Виділена квота	Відібрано громад	Громади МРГ-І	Нові громади
АРК	8	13	8	5	3	2	8	8	32	82	32	9	23	0	32	32	32	9	23
Черкаська	9	20	9	3	6	3	9	9	39	171	39	4	35	0	39	38	38	4	34
Чернігівська	6	44	6	3	3	3	6	6	25	79	25	3	22	0	25	25	25	3	22
Чернівецька	6	11	6	6	0	3	4	4	24	53	24	5	19	16	24	24	24	5	19
Дніпропетровська	9	44	9	3	6	2	9	9	37	84	38	6	32	0	38	36	38	5	33
Донецька	10	17	10	4	6	4	10	10	42	109	42	4	38	34	40	42	42	4	38
Івано-Франківська	9	17	9	5	4	3	9	9	36	197	36	6	30	0	36	36	36	6	30
Харківська	6	46	6	2	4	3	6	6	26	67	26	4	22	18	24	24	24	2	22
Херсонська	8	16	8	4	4	2	8	8	32	73	32	7	25	0	32	32	32	7	25
Хмельницька	8	20	8	5	3	3	8	8	32	187	32	8	24	33	32	32	32	6	26
Кіровоградська	8	21	8	4	4	5	8	8	33	128	33	8	25	27	34	33	33	8	25
Київська	6	15	6	3	3	2	6	6	24	59	24	6	18	12	24	25	24	6	18
Луганська	9	18	9	3	6	3	9	9	36	98	36	4	32	62	36	36	36	4	32
Львівська	8	38	8	5	3	3	8	8	38	105	38	8	30	0	38	38	38	8	30
Миколаївська	9	17	9	4	5	7	9	9	36	125	36	5	31	0	36	36	36	2	34
Одеська	8	23	8	2	6	3	8	8	32	92	32	4	28	24	32	32	32	2	30
Полтавська	8	21	8	3	5	4	8	8	33	95	33	8	25	25	33	33	33	7	26
Рівненська	8	15	8	4	4	2	8	8	32	145	32	8	24	17	32	32	32	6	26
Сумська	9	18	9	5	4	3	9	9	38	109	38	11	27	0	38	31	38	9	29
Тернопільська	9	15	9	5	4	3	9	9	37	165	37	5	32	37	37	37	37	5	32
Вінницька	6	24	6	4	2	4	6	6	33	72	33	7	26	0	12	33	33	7	26
Волинська	9	16	9	5	4	3	9	9	41	152	41	7	34	26	42	41	41	7	34
Закарпатська	9	13	9	5	4	3	9	9	36	100	36	8	28	0	36	36	37	8	29
Запорізька	9	19	9	5	4	3	9	9	36	167	36	12	24	18	36	36	36	18	18
Житомирська	6	36	6	3	3	0	6	6	24	84	24	2	22	12	24	24	24	2	22
Разом	200	557	200	100	100	76	200	200	835	2798	837	159	678	361	814	835	833	150	683

Додаток II (А)

Створення структур підтримки: хід виконання у 1 кв. 2012 р.

Область	Створення ОГ							ФМР				ОКР		Ресурсні центри	
	Виділена квота	Створено ОГ	Цільові ДГ	ДГ-учасники	Разом членів	Чоловіки	Жінки	ФМР з МРГ-І	Новостворені ФМР	Усього ФМР	Засідань ФМР	Перенесені ОКР	Засідання ОКР	Нові районні РЦ	Разом
АРК	32	12	1308	2125	2473	1266	1202	0	0	0	4	0	0	0	0
Черкаська	38	35	653	530	530	319	211	0	0	0	0	1	1	0	0
Чернігівська	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0
Чернівецька	24	24	19445	1440	20641	9287	11354	0	0	0	6	0	0	0	6
Дніпропетровська	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	1	0	0
Донецька	42	0	5285	4404	4404	1917	2487	0	0	0	1	0	0	0	0
Івано-Франківська	36	6	1320	1066	1066	388	678	0	0	0	9	1	1	0	0
Харківська	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0
Херсонська	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1	1	0	0
Хмельницька	32	0	8918	7371	7371	2341	5067	0	0	0	12	0	0	3	3
Кіровоградська	33	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	1	1
Київська	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	1	0	0
Луганська	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	1	0	0
Львівська	38	8	4056	3820	3820	1804	2016	0	0	0	2	0	0	0	0
Миколаївська	36	0	0	2488	2668	1055	1606	0	0	0	5	1	1	0	0
Одеська	32	0	0	0	0	0	0	0	6	6	10	0	1	2	2
Полтавська	33	0	3313	5050	4065	1794	2234	0	0	0	5	0	1	0	0
Рівненська	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0
Сумська	31	4	841	797	907	470	521	1	2	3	11	1	1	1	3
Тернопільська	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0
Вінницька	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Волинська	41	0	-10	-10	102	77	25	0	0	0	5	0	1	0	0
Закарпатська	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	3	3
Запорізька	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	1	0	0
Житомирська	24	24	9680	2520	3825	1643	2234	0	3	3	6	0	0	0	0
Разом	835	114	54809	31601	51872	22237	29635	1	12	13	150	6	12	10	18

Додаток II (В)

Створення структур підтримки: підсумки станом на 1 кв. 2012 р.

Область	Створення ОГ							ФМР				ОКР		Ресурсні центри		
	Виділена квота	Створено ОГ	Цільові ДГ	ДГ-учасники	Разом членів	Чоловіки	Жінки	ФМР з МРГ-І	Новостворені ФМР	Усього ФМР	Засідань ФМР	Перенесені ОКР	Засідання ОКР	Обласні РЦ (перенесені)	Нові районні РЦ	Разом районних РЦ
АРК	32	41	9872	9859	13070	5512	7558	5	3	8	6	1	1	5	3	8
Черкаська	38	39	2283	2160	3820	1791	2029	3	6	9	9	1	1	3	6	9
Чернігівська	25	25	11597	6699	28849	14024	14825	3	3	6	13	0	0	3	3	6
Чернівецька	24	24	19445	1440	20641	9287	11354	6	0	6	6	0	0	6	0	6
Дніпропетровська	36	38	5859	2879	7484	2824	4660	3	6	9	17	1	2	3	6	9
Донецька	42	42	15438	13133	13526	5904	7622	4	6	10	12	0	0	4	4	8
Івано-Франківська	36	42	7320	5927	5936	2600	3336	5	4	9	15	1	1	4	5	9
Харківська	24	24	1224	1053	1053	385	668	2	4	6	15	1	1	4	5	9
Херсонська	32	32	5102	4257	12296	5604	6692	4	4	8	20	1	1	4	4	8
Хмельницька	32	32	12393	10354	11077	4070	7007	5	3	8	22	1	1	1	5	6
Кіровоградська	33	34	8132	4891	5309	2065	3244	4	4	8	20	0	0	4	2	6
Київська	25	24	11768	9974	10020	4218	5802	3	3	6	18	1	1	3	3	6
Луганська	36	36	21089	13445	17549	7001	10548	3	6	9	13	1	2	3	6	9
Львівська	38	36	16780	10721	11105	5007	6098	5	3	8	13	1	1	5	3	8
Миколаївська	36	36	10717	6209	7187	2749	4438	4	5	9	14	1	1	4	5	9
Одеська	32	32	9147	7078	8511	3488	5023	2	6	8	12	1	2	2	3	5
Полтавська	33	33	7356	6214	6214	2793	3421	3	5	8	19	1	2	3	5	8
Рівненська	32	32	14357	12166	18431	8694	9737	4	4	8	20	0	0	4	4	8
Сумська	31	38	4295	4017	4027	1719	2308	5	4	9	18	1	1	5	4	9
Тернопільська	37	37	11879	11759	32715	15103	17612	5	4	9	17	0	0	5	4	9
Вінницька	33	6	3309	704	744	286	458	4	2	6	5	0	0	4	0	4
Волинська	41	41	9032	9032	9144	4057	5087	2	1	3	10	1	2	2	7	9
Закарпатська	36	36	35362	28786	28786	9483	19303	5	4	9	27	0	0	5	3	8
Запорізька	36	36	2158	1556	2815	1258	1557	5	4	9	28	1	1	5	4	9
Житомирська	24	24	9680	2520	3825	1591	2234	3	3	6	6	0	0	3	3	6
Разом	835	818	265594	186833	284148	121513	162621	97	97	194	376	16	21	94	97	191

Додаток III(А)

Розбудова спроможності: хід виконання у 1 кв. 2012 р.

Область	Тренінги																			
	Кількість тренінгів	Вид тренінгу									Учасники (з повтором)					Учасники (без повтору)				
		Управління ОГ	Управління фінансами	Планування	Підготовка МП	Впровадження МП	Система оцінки на основі участі (СОУ)	Громадський аудит	Передача і сталість МП	Інше	Чоловіки	Жінки	Усього	Члени ОГ	Органи влади	Чоловіки	Жінки	Усього	Члени ОГ	Органи влади
АРК	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Черкаська	9	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Чернігівська	6	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Чернівецька	15	6	6	3	0	0	0	0	0	0	98	157	255	240	15	49	79	128	120	8
Дніпропетровська	5	0	0	2	0	1	2	0	0	0	14	36	50	31	19	7	18	25	16	10
Донецька	3	0	0	0	0	0	0	2	0	1	16	56	72	42	30	8	28	36	21	15
Івано-Франківська	36	4	4	4	0	6	18	0	0	0	109	216	325	269	56	55	108	163	135	28
Харківська	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Херсонська	22	0	0	0	0	8	8	6	0	0	205	225	430	209	221	103	113	215	105	111
Хмельницька	11	0	0	4	0	3	4	0	0	0	49	75	124	85	39	25	38	62	43	20
Кіровоградська	8	0	0	8	0	0	0	0	0	0	45	67	112	96	16	23	34	56	48	8
Київська	6	0	0	0	0	6	0	0	0	0	63	79	142	90	52	32	40	71	45	26
Луганська	10	0	0	0	5	5	0	0	0	0	40	88	128	92	36	20	44	64	46	18
Львівська	16	0	8	8	0	0	0	0	0	0	211	271	482	410	72	106	136	241	205	36
Миколаївська	15	0	0	0	0	9	0	3	3	0	124	195	319	259	60	62	98	160	130	30
Одеська	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Полтавська	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	66	56	122	96	26	33	28	61	48	13
Рівненська	11	0	0	3	0	0	8	0	0	0	142	188	330	227	103	71	94	165	114	52
Сумська	9	3	3	3	0	0	0	0	0	0	120	138	258	199	59	60	69	129	100	30
Тернопільська	10	0	0	5	0	1	4	0	0	0	62	73	135	94	41	31	37	68	47	21
Вінницька	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Волинська	14	5	4	5	0	0	0	0	0	0	62	81	143	111	32	31	41	72	56	16
Закарпатська	18	0	0	9	0	9	0	0	0	0	192	276	468	390	78	96	138	234	195	39
Запорізька	32	0	0	0	0	10	12	10	0	0	177	303	480	319	161	89	152	240	160	81
Житомирська	9	6	3	0	0	0	0	0	0	0	40	99	139	124	15	20	50	70	62	8
Разом	271	24	28	64	5	63	62	21	3	1	1835	2679	4514	3383	1131	918	1340	2258	1692	566

Додаток III(В)

Розбудова спроможності: підсумки станом на 1 кв. 2012 р.

Область	Тренінги																			
	Кількість тренінгів	Вид тренінгу									Учасники (з повтором)					Учасники (без повтору)				
		Управління ОГ	Управління фінансами	Планування	Підготовка МП	Впровадження МП	Система оцінки на основі участі (СОУ)	Громадський аудит	Передача і сталість МП	Інше	Чоловіки	Жінки	Усього	Члени ОГ	Органи влади	Чоловіки	Жінки	Усього	Члени ОГ	Органи влади
АРК	31	8	8	4	0	4	3	0	3	1	440	660	1100	955	145	96	223	319	232	87
Черкаська	30	9	9	9	0	0	0	0	0	3	86	134	220	98	122	86	134	220	98	122
Чернігівська	28	6	6	6	0	0	9	0	0	1	96	127	223	205	18	96	137	233	215	18
Чернівецька	15	6	6	3	0	0	0	0	0	0	98	157	255	240	15	49	79	128	120	8
Дніпропетровська	38	6	6	10	0	3	12	0	0	1	146	460	606	481	125	104	293	397	365	33
Донецька	37	9	10	6	0	4	3	3	0	2	300	783	1083	727	356	84	222	306	107	199
Івано-Франківська	52	9	9	9	0	6	18	0	0	1	278	432	710	544	166	91	147	238	203	35
Харківська	18	6	6	6	0	0	0	0	0	0	103	121	224	192	32	71	79	150	132	18
Херсонська	48	8	8	8	0	8	10	6	0	0	254	341	595	349	246	189	244	432	278	155
Хмельницька	33	8	8	9	0	4	4	0	0	0	104	182	286	206	80	96	117	212	175	38
Кіровоградська	30	8	8	11	0	0	3	0	0	0	155	224	379	301	78	133	191	323	253	70
Київська	24	6	6	6	0	6	0	0	0	0	222	368	590	447	143	124	186	309	259	50
Луганська	50	14	14	8	5	5	4	0	0	0	138	306	444	350	94	118	262	380	304	76
Львівська	31	10	10	10	0	0	0	0	0	1	365	485	850	700	150	203	270	472	402	70
Миколаївська	42	9	9	9	0	9	0	3	3	0	302	414	716	585	131	105	151	256	211	45
Одеська	23	7	8	8	0	0	0	0	0	0	143	270	413	317	96	80	155	235	192	43
Полтавська	38	8	8	8	0	4	9	0	0	1	429	427	856	659	197	142	129	271	169	102
Рівненська	32	8	8	8	0	0	8	0	0	0	396	489	885	671	214	157	225	382	287	96
Сумська	27	9	9	9	0	0	0	0	0	0	344	422	766	609	157	79	91	170	132	39
Тернопільська	30	8	8	8	0	2	4	0	0	0	195	308	503	349	154	88	135	223	153	70
Вінницька	13	3	4	1	0	2	3	0	0	0	86	114	200	145	55	86	114	200	145	55
Волинська	29	11	10	8	0	0	0	0	0	0	146	199	345	289	56	62	88	150	118	32
Закарпатська	45	11	11	11	0	11	0	0	0	1	506	658	1164	888	276	220	267	487	384	103
Запорізька	154	28	28	28	0	10	31	29	0	0	653	1042	1695	1440	255	248	425	672	498	175
Житомирська	10	6	3	0	0	0	0	0	0	1	51	110	161	125	36	20	50	70	62	8
Разом	908	222	221	204	5	78	121	41	6	13	6051	9263	15314	11904	3410	2861	4439	7300	5538	1762

Додаток IV(A)

Галузевий розподіл пріоритетів громад: хід виконання у 1 кв. 2012 р.

	Кількість цільових ПРГ	К-ть ОГ з підготовленими /перенесеними ПРГ	Галузевий розподіл пріоритетів громад					Інтеграція плану	
			Енерго- збереження	Водопоста- чання	ФАП	Навколишнє середовище	Усього	Затверджено СР/МР	Схвалено на ФМР
АРК	32	3	0	2	1	0	3	3	20
Черкаська	38	7	1	0	6	0	7	8	8
Чернігівська	25	0	0	0	0	0	0	0	6
Чернівецька	24	0	0	0	0	0	0	0	0
Дніпропетровська	36	14	2	0	12	0	14	14	22
Донецька	42	3	1	0	2	0	3	3	3
Івано-Франківська	36	16	8	5	3	0	16	16	16
Харківська	24	0	0	0	0	0	0	0	0
Херсонська	32	0	0	0	0	0	0	0	0
Хмельницька	32	20	1	1	18	0	20	20	20
Кіровоградська	33	8	0	0	8	0	8	8	24
Київська	25	0	0	0	0	0	0	0	0
Луганська	36	0	0	0	0	0	0	0	0
Львівська	38	9	2	0	7	0	9	9	5
Миколаївська	36	12	0	1	11	0	12	12	12
Одеська	32	0	0	0	0	0	0	0	0
Полтавська	33	0	0	0	0	0	0	0	0
Рівненська	32	10	2	2	6	0	10	10	10
Сумська	31	9	1	2	6	0	9	9	13
Тернопільська	37	19	2	1	16	0	19	1	1
Вінницька	33	0	0	0	0	0	0	0	0
Волинська	41	14	3	0	11	0	14	12	0
Закарпатська	36	0	0	0	0	0	0	8	8
Запорізька	36	0	0	0	0	0	0	0	5
Житомирська	24	8	3	0	5	0	8	8	0
Разом	835	154	26	14	114	0	154	143	175

Додаток IV(В)

Галузевий розподіл пріоритетів громад: підсумки станом на 1 кв. 2012 р.

	Кількість цільових ПРГ	К-ть ОГ з підготовленими /перенесеними ПРГ	Галузевий розподіл пріоритетів громад					Інтеграція плану	
			Енерго- збереження	Водопоста- чання	ФАП	Навколишнє середовище	Усього	Затверджено СР/МР	Схвалено на ФМР
АРК	32	32	2	4	26	0	32	32	24
Черкаська	38	12	1	0	10	0	11	12	12
Чернігівська	25	25	2	2	21	0	25	25	14
Чернівецька	24	0	0	0	0	0	0	0	0
Дніпропетровська	36	37	2	0	35	0	37	37	32
Донецька	42	14	2	0	12	0	14	14	14
Івано-Франківська	36	36	10	7	17	2	36	36	36
Харківська	24	26	3	0	22	1	26	24	2
Херсонська	32	27	1	9	17	0	27	27	12
Хмельницька	32	27	1	1	25	0	27	27	27
Кіровоградська	33	33	2	3	28	0	33	33	33
Київська	25	24	5	1	18	0	24	24	24
Луганська	36	36	7	1	27	1	36	36	36
Львівська	38	17	2	0	15	0	17	17	13
Миколаївська	36	36	2	8	26	0	36	36	36
Одеська	32	32	1	7	22	2	32	18	2
Полтавська	33	33	1	8	24	0	33	33	33
Рівненська	32	32	9	3	20	0	32	32	32
Сумська	31	38	4	14	20	0	38	38	38
Тернопільська	37	37	2	1	33	1	37	9	9
Вінницька	33	6	0	0	6	0	6	6	6
Волинська	41	29	7	1	21	0	29	27	13
Закарпатська	36	36	4	2	30	0	36	36	36
Запорізька	36	0	0	11	25	0	36	36	10
Житомирська	24	8	3	0	5	0	8	8	0
Разом	835	670	73	83	507	7	670	625	496

Додаток V(A)
Мікро-проекти: хід виконання у 1 кв. 2012 р.

	Цільова кількість МПП	МПП, схвалені ФМР	МПП, направлені до МРГ	МПП, оцінені та затверджені МРГ	Участь у фінансуванні затверджених МП (грн.)							Галуzeвий розподіл затверджених МПП					Кількість вигодонабувачів			Вигодонабувач-установа		
					ОГ	СР/МР	Районна влада	Регіональна влада	Приватний сектор	МРГ	Усього	Енерго-збереження	Водопостачання	Охорона здоров'я	Навколишнє середовище	Усього	Усього	Чоловіки	Жінки	Школа/дитсадок	Лікарня	Громада
АРК	32	6	2	2	31967	0	276000	0	0	159211	467178	0	2	0	0	2	2429	1111	1318	0	2	0
Черкаська	38	6	4	1	11171	55000	7200	7226	0	80000	160597	0	1	0	0	1	1379	655	724	0	1	0
Чернігівська	25	9	9	9	211077	102400	718863	0	0	710152	1697834	1	8	0	0	9	13357	5110	5657	1	8	0
Чернівецька	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0	0	0
Дніпропетровська	36	4	3	1	9800	29060	28450	48900		0,00	196210	0	1	0	0	1	222	102	120	0	1	0
Донецька	42	3	3	3	24361	250225	0	0	0	214390	489006	0	2	0	0	2	13550	5978	7572	0	2	0
Івано-Франківська	36	12	12	10	148239	44799	862367	0	0	942790	1637570	2	8	0	0	10	19351	7994	11357	2	8	0
Харківська	24	6	6	7	65838	0	443027	0		493826	1002691	0	7	0	0	7	6899	3433	3466	0	7	0
Херсонська	32	6	8	7	36021	239138	715000	0		319800	1147110	1	5	1	0	7	3134	1500	1634	1	5	1
Хмельницька	32	5	5	4	67665	101931	435907	0	112081	320100	1037684	0	4	0	0	4	2284	996	1288	0	4	0
Кіровоградська	33	13	8	4	51588	59000	316000	0	37938	383600	848126	0	4	0	0	4	5004	2054	2950	0	4	0
Київська	25	9	8	3	24996	71959	143152	0	0	238527	518634	0	3	0	0	3	3825	1690	2135	0	3	0
Луганська	36	20	11	11	113410	17000	972105	0	30000	640400	1772915	4	7	0	0	11	14019	6423	7596	4	7	0
Львівська	38	5	5	2	12867	0	117841	0	0	125572	256280	0	2	0	0	2	941	395	546	0	2	0
Миколаївська	36	16	10	4	110809	72673	258086	0	7792	320000	769360	0	3	1	0	4	4288	1843	2445	0	3	1
Одеська	32	4	1	1	20307	32000	75000	0,00	0	0,00	207307	0	1	0	0	1	1276	546	730	0	1	0
Полтавська	33	7	14	16	46844	0	258178	201564	0	432973	2987177	1	11	4	0	16	3881	1743	2138	1	8	7
Рівненська	32	5	4	3	43741	30000	134902	0	0	208643	417286	0	3	0	0	3	5886	2537	3349	0	3	0
Сумська	31	11	3	4	164227	230875	112943	38199	0	280655	826899	0	3	1	0	4	1891	862	1029	0	0	4
Тернопільська	37	8	7	5	71485	43212	272749	0	35088	394825	817359	0	5	0	0	5	4170	2095	2075	0	5	0
Вінницька	33	0	0	0	10334	24000	50000	0	16160	79900	180394	0	0	0	0	0	266	123	143	0	0	0
Волинська	41	8	13	12	130271	131400	661650	165200	0	763330	1851851	1	11	0	0	12	6283	2565	3718	1	11	0
Закарпатська	36	8	4	3	48066	0	429261	0	68617	318600	864544	1	2	0	0	4	3861	1714	2147	1	2	0
Запорізька	36	23	11	3	36002	47991	118603	0	45046	239420	487062	0	3	0	0	3	2019	827	1192	0	1	2
Житомирська	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	913549	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Разом	835	194	151	115	1583453	1953072	7651384	971697	392722	9002295	21554623	11	96	7	0	114	128579	57861	70718	11	88	15

Додаток V(В)
Мікро-проекти: підсумки станом на 1 кв. 2012 р.

	Цільова кількість МПП	МПП, схвалені ФМР	МПП, направлені до МРГ	МПП, оцінені та затверджені МРГ	Участь у фінансуванні затверджених МП (грн.)							Галуzeвий розподіл затверджених МПП					Кількість вигодонабувачів			Вигодонабувач-установа		
					ОГ	СР/МР	Районна влада	Регіональна влада	Приватний сектор	МРГ	Усього	Енерго-збереження	Водопостачання	Охорона здоров'я	Навколишнє середовище	Усього	Усього	Чоловіки	Жінки	Школа/дитсадок	Лікарня	Громада
АРК	32	10	4	4	54932	199754	344232	0	0	314631	913549	0	4	0	0	4	4487	2077	2410	0	4	0
Черкаська	38	9	7	4	71793	150175	44439	14541	48946	260800	590694	0	4	0	0	4	4669	2127	2542	0	4	0
Чернігівська	25	14	14	12	243696	102400	1078484	0	0	940070	2364650	1	10	1	0	12	13357	6326	7031	1	10	1
Чернівецька	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Дніпропетровська	36	14	13	11	98011	425629	333502	162900	28356	777153	1825551	0	11	0	0	11	13138	5984	7154	0	7	4
Донецька	42	14	14	13	112723	1047315	72000	0	0	1009006	2241044	1	12	0	0	13	31931	14447	17484	1	12	0
Івано-Франківська	36	25	25	16	181414	44799	1152124	0	0	1262390	2640727	3	13	0	0	16	30854	12602	18252	3	13	0
Харківська	24	8	7	9	105747	69275	478027	0	0	636803	1289852	1	8	0	0	9	8356	4088	4268	1	8	0
Херсонська	32	16	12	12	105486	693846	257500	0	0	922659	1979491	1	9	2	0	12	9566	4428	5138	1	9	2
Хмельницька	32	12	12	9	150769	183232	1026599	0	196567	701704	2258871	0	9	0	0	9	8616	3999	4617	0	9	0
Кіровоградська	33	18	13	9	147797	192000	694400	0	82285	766300	1882782	1	8	0	0	9	9701	4283	5418	1	8	0
Київська	25	12	11	6	51091	87719	278139	0	94637	476778	988364	0	6	0	0	6	7357	3286	4071	0	6	0
Луганська	36	31	21	21	235177	55000	1783968	0	115075	1416496	3605716	6	14	0	1	21	29692	13520	16172	6	13	2
Львівська	38	13	13	9	71263	163286	504234	0	16000	584386	1339169	0	9	0	0	9	10539	4943	5596	0	8	1
Миколаївська	36	24	17	10	167183	152008	671825	0	7792	787630	1786438	1	8	1	0	10	12355	5089	7266	1	8	1
Одеська	32	6	1	1	20307	32000	75000	0	0	80000	207307	0	1	0	0	1	1276	546	730	0	1	0
Полтавська	33	24	21	19	191816	121157	1030154	750582	0	1396519	3490228	1	13	5	0	19	14577	6587	7990	1	9	9
Рівненська	32	10	9	8	117953	102000	412720	0	0	591717	1224390	0	8	0	0	8	16329	7497	8832	1	7	0
Сумська	31	18	10	9	504101	449966	536762	109634	0	664375	2264838	0	6	3	0	9	3883	1708	2175	0	2	7
Тернопільська	37	16	15	11	233733	43212	769261	0	54841	858085	1959132	0	11	0	0	11	9451	4651	4800	0	11	0
Вінницька	33	6	6	3	26697	35803	172072	0	29160	239945	503677	0	3	0	0	3	1815	899	916	0	1	2
Волинська	41	21	21	14	147976	137400	732550	237650	0	859210	2114786	2	12	0	0	14	7372	3004	4368	2	12	0
Закарпатська	36	16	12	10	186146	783900	808856	0	68617	876411	2723930	2	9	0	0	11	19019	9071	9948	2	9	0
Запорізька	36	27	15	7	78859	77991	360208	0	65046	511881	1093985	0	6	1	0	7	6943	3236	3707	0	2	5
Житомирська	24	0	0	0	54932	199754	344232	0	0	314631	913549	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Разом	835	364	293	227	3304670	5349867	13617056	1275307	807322	16934949	41289170	20	194	13	1	228	275283	124398	150885	21	173	34

Додаток VI(A)

Впровадження мікро-проектів: хід виконання у 1 кв. 2012 р.

	Створено фонди експлуатації та технічного обслуговування	Виконано роботи	Проведено громадський аудит	Передано
АРК	2	1	0	0
Черкаська	10	1	1	1
Чернігівська	14	0	0	0
Чернівецька	0	0	0	0
Дніпропетровська	27	2	0	0
Донецька	3	4	4	4
Івано-Франківська	0	0	0	0
Харківська	0	0	0	0
Херсонська	4	1	0	0
Хмельницька	8	0	0	0
Кіровоградська	0	0	0	0
Київська	4	0	0	0
Луганська	18	0	0	0
Львівська	0	0	0	0
Миколаївська	9	0	0	0
Одеська	0	0	0	0
Полтавська	9	0	0	0
Рівненська	8	0	0	0
Сумська	4	0	0	0
Тернопільська	0	0	0	0
Вінницька	0	0	0	0
Волинська	0	0	0	0
Закарпатська	3	2	1	1
Запорізька	21	0	0	0
Житомирська	0	0	0	0
Разом	144	11	6	6

Додаток VI(В)

Впровадження мікро-проектів: підсумки станом на 1 кв. 2012 р.

	Створено фонди експлуатації та технічного обслуговування	Виконано роботи	Проведено громадський аудит	Передано
АРК	6	1	0	0
Черкаська	14	1	1	1
Чернігівська	14	0	0	0
Чернівецька	0	0	0	0
Дніпропетровська	37	2	0	0
Донецька	14	4	4	4
Івано-Франківська	0	0	0	0
Харківська	2	0	0	0
Херсонська	4	1	0	0
Хмельницька	8	0	0	0
Кіровоградська	0	0	0	0
Київська	7	0	0	0
Луганська	18	0	0	0
Львівська	0	0	0	0
Миколаївська	10	0	0	0
Одеська	0	0	0	0
Полтавська	20	0	0	0
Рівненська	8	0	0	0
Сумська	9	0	0	0
Тернопільська	0	0	0	0
Вінницька	0	0	0	0
Волинська	8	0	0	0
Закарпатська	11	3	1	1
Запорізька	21	0	0	0
Житомирська	0	0	0	0
Разом	211	12	6	6

Додаток VII(A)

Висвітлення у ЗМІ та медіа-заходи: хід виконання у 1 кв. 2012 р.

	Медіа-заходи	Висвітлення у ЗМІ					Публікації			
		Газети	ТВ	Радіо	Електронні ЗМІ	Усього	Веб-сайти партнерів	Інформ. бюлетень	К-ть друкованих копій	К-ть електронних копій
АРК	0	5	0	0	6	11	5	2	30	2
Черкаська	0	10	3	0	1	14	8	0	0	0
Чернігівська	0	1	1	1	5	8	1	1	32	32
Чернівецька	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Дніпропетровська	0	8	0	0	0	8	0	0	0	0
Донецька	0	3	1	0	0	4	4	0	0	0
Івано-Франківська	0	6	8	8	10	32	12	1	150	20
Харківська	0	1	0	0	0	0	2	1	1	0
Херсонська	0	9	1	0	7	17	8	0	0	0
Хмельницька	1	7	10	9	0	26	18	1	240	30
Кіровоградська	2	6	2	3	2	13	9	1	150	150
Київська	8	13	3	2	0	18	11	2	300	8
Луганська	0	17	2	1	11	31	13	0	0	0
Львівська	1	7	2	1	0	10	8	0	0	0
Миколаївська	0	3	2	0	6	11	6	2	300	109
Одеська	0	8	3	0	0	11	11	0	0	0
Полтавська	2	14	2	20	3	39	15	1	200	0
Рівненська	0	24	2	5	17	48	22	1	250	32
Сумська	0	2	0	10	0	12	7	0	100	0
Тернопільська	1	3	2	5	4	14	19	2	75	55
Вінницька	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Волинська	0	15	1	0	1	17	13	2	70	167
Закарпатська	2	2	1	0	0	3	2	0	0	0
Запорізька	0	18	6	0	9	32	17	1	50	1
Житомирська	0	12	0	2	0	14	15	2	140	28
Разом	17	194	52	67	82	393	226	20	2088	634

Додаток VII(В)

Висвітлення у ЗМІ та медіа-заходи: підсумки станом на 1 кв. 2012 р.

	Медіа-заходи	Висвітлення у ЗМІ					Публікації			
		Газети	ТВ	Радіо	Електронні ЗМІ	Усього	Веб-сайти партнерів	Інформ. бюлетень	К-ть друкованих копій	К-ть електронних копій
АРК	10	19	8	7	28	62	45	2	30	2
Черкаська	6	28	11	4	14	57	43	1	100	50
Чернігівська	9	2	5	5	8	20	20	3	67	72
Чернівецька	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Дніпропетровська	11	39	11	2	3	55	5	2	0	68
Донецька	12	25	11	3	1	40	46	0	0	0
Івано-Франківська	11	37	24	23	52	136	34	7	1000	137
Харківська	8	10	6	2	11	25	18	3	2	2
Херсонська	9	16	5	1	14	36	16	0	0	0
Хмельницька	11	35	30	21	0	86	82	3	720	56
Кіровоградська	13	31	14	20	9	74	28	3	350	350
Київська	47	64	14	7	6	91	36	5	810	19
Луганська	12	38	7	9	70	124	45	4	3090	113
Львівська	10	36	8	9	18	71	52	0	0	0
Миколаївська	11	20	12	3	19	54	16	16	2530	477
Одеська	10	35	5	2	7	49	22	0	0	0
Полтавська	12	47	20	104	14	185	52	4	490	120
Рівненська	19	57	16	37	62	172	68	3	300	139
Сумська	10	11	6	30	5	52	23	1	200	10
Тернопільська	11	26	8	16	11	61	47	6	123	165
Вінницька	3	10	1	2	4	17	14	5	325	175
Волинська	15	30	4	1	31	66	22	3	71	168
Закарпатська	11	24	5	0	32	61	33	4	1050	1050
Запорізька	12	34	13	4	10	60	25	11	600	11
Житомирська	8	21	4	4	1	30	21	5	350	70
Разом	292	695	248	316	430	1684	813	91	12208	3254

Додаток VIII

Налагодження партнерства (відтворення): станом на 1 кв. 2012 р.

Область	Відбір районів							Відбір СР/МР						Відбір громад			
	Виділена квота	Райони МРГ-І	Нові райони	К-ть відібраних районів	Райони в резерві	УП, підписані районами	Районні семінари	Виділена квота	К-ть відібраних СР/МР	СР/МР МРГ-І	Нові СР/МР	СР/МР у резерві	УП, підписані СР/МР	Виділена квота	Відібрано громад	Громади МРГ-І	Нові громади
АРК	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Черкаська	4	2	2	4	2	4	4	16	0	0	0	0	0	16	0	0	0
Чернігівська	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Чернівецька	2	2	0	2	0	2	2	8	0	0	0	0	0	8	0	0	0
Дніпропетровська	4	1	3	4	0	4	4	16	0	0	0	0	0	16	0	0	0
Донецька	2	1	1	2	0	1	2	8	4	1	3	1	0	8	0	0	0
Івано-Франківська	4	3	1	4	0	4	4	16	0	0	0	0	0	16	0	0	0
Харківська	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Херсонська	4	2	2	4	0	2	2	16	0	0	0	0	0	16	0	0	0
Хмельницька	2	0	2	2	0	0	2	8	0	0	0	0	0	8	0	0	0
Кіровоградська	4	1	3	4	3	3	3	16	0	0	0	0	0	16	0	0	0
Київська	2	2	0	2	0	2	2	8	0	0	0	0	0	8	0	0	0
Луганська	4	2	2	4	0	4	4	16	0	0	0	0	0	16	0	0	0
Львівська	4	0	4	4	7	4	4	16	0	0	0	0	0	16	0	0	0
Миколаївська	3	0	3	3	0	3	3	12	12	0	12	0	0	12	0	0	0
Одеська	3	2	1	3	1	0	3	12	0	0	0	0	0	12	0	0	0
Полтавська	3	1	2	3	0	1	1	12	0	0	0	0	0	12	0	0	0
Рівненська	3	2	1	3	2	3	3	12	0	0	0	0	0	12	0	0	0
Сумська	3	3	0	3	0	3	3	12	0	0	0	0	0	12	0	0	0
Тернопільська	5	3	2	5	0	5	3	20	16	2	14	16	0	20	0	0	0
Вінницька	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Волинська	4	2	2	4	0	0	0	16	0	0	0	0	0	16	0	0	0
Закарпатська	2	1	1	2	2	2	2	8	0	0	0	0	0	8	0	0	0
Запорізька	3	0	3	3	2	3	3	12	12	0	12	0	0	12	4	0	4
Житомирська	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Разом	62	29	33	62	19	53	57	248	44	3	41	17	0	248	4	0	4

Додаток IX

Перелік університетів-партнерів

№	Область	Університет
1	Черкаська	Черкаський державний технологічний університет
2	Чернігівська	Чернігівський державний технологічний університет
3	Дніпропетровська	Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту ім. академіка В. Лазаряна
4	Донецька	Донецький державний університет управління
5	Харківська	Харківська національна академія міського господарства
6	Харківська	Харківський національний економічний університет
7	Київська	Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана
8	Хмельницька	Хмельницький університет управління та права
9	Херсонська	Херсонський державний аграрний університет
10	Львівська	Інститут гуманітарних і соціальних наук Національного університету «Львівська політехніка»
11	Луганська	Східноукраїнський національний університет ім. Володимира Даля
12	Полтавська	Полтавська державна аграрна академія
13	Рівненська	Національний університет «Острозька академія»
14	Сумська	Сумський державний університет
15	Закарпатська	Ужгородський національний університет
16	Запорізька	Таврійський державний агротехнічний університет

Додаток X
Обласні програми підтримки

Програма	Стислий опис	Дата прийняття	Термін дії	Обсяг співфінансування (грн.)
АВТОНОМНА РЕСПУБЛІКА КРИМ				
Програма соціально-економічного розвитку Красноперекопського району на 2012 рік	Підтримка всіх заходів у регіоні, пов'язаних із соціально-економічним розвитком	30.10.2011	30.10.2012	320 000
Програма соціально-економічного розвитку Первомайського району на 2012 рік	Підтримка всіх ініціатив із соціально-економічного розвитку району; створення умов для залучення міжнародної технічної допомоги	30.12.2011	31.12.2012	60 000
Програма співробітництва з міжнародними фондами та проектами щодо залучення коштів міжнародної технічної допомоги до Джанкойського району на 2012 рік	Підтримка всіх громадських ініціатив із соціально-економічного розвитку сільських територій; створення умов для залучення міжнародної технічної допомоги	03.2012	31.12.2012	250 000
Програма соціально-економічного розвитку Сакського району на 2012 рік	У програмі зазначені завдання, пріоритети, можливі результати соціально-економічного розвитку Сакського району та основні заходи з реалізації міжнародних проектів і фондів	24.02.12	31.12.2012	339 000
Регіональний розвиток та інтеграція ОГ у Кіровському районі, розвиток інженерної інфраструктури, об'єктів із соціальною роллю територіальних громад у Кіровському районі на 2012 рік	Програма розроблена на підтримку ініціатив ОГ щодо розроблення місцевих пріоритетів і розподілу фінансових ресурсів задля досягнення позитивних результатів	25.01.2012	31.12.2012	42 000
Програма соціально-економічного розвитку Сімферопольського району на 2012 рік	Підтримка всіх ініціатив із соціально-економічного розвитку району; створення умов для залучення міжнародної технічної допомоги	06.01.2012	31.12.2012	288 000
Програма соціально-економічного розвитку Білогірського району на 2012 рік	Програма спрямована на створення умов для сталого економічного розвитку з метою забезпечення підвищення рівня життя; стратегічний план економічного розвитку Білогірського району та м. Білогірськ: покращення соціальної інфраструктури шляхом залучення міжнародної технічної допомоги	28.10.2011	31.12.2012	300 000
Програма соціально-економічного розвитку Нижньогірського району на 2012 рік	Підтримка всіх ініціатив із соціально-економічного розвитку району; створення умов для залучення міжнародної технічної допомоги	23.02.2012	31.12.2012	120 000
ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСТЬ				
Обласна програма	Цільова програма «Впровадження Проекту МРГ у Черкаській області», фаза II, 2011-2014 рр.	09.02.2012	2012-2014	10% від суми, що має надійти з обласного бюджету
Районна цільова програма підтримки та розвитку територіальних громад і місцевої ініціативи у територіальних громадах Манківського району на 2012-2014 рр.	Було розроблено проект програми. Мета програми – сприяти активності громади та підтримати її ініціативи з метою об'єднання зусиль для вирішення місцевих проблем.	09.02.2012	2012 - 2014	
В Уманській РДА програми немає	Ініціативи включені до програми соціально-економічного розвитку району	02.2012	2012	10000 на кожна

				громаду
Районна цільова програма підтримки та розвитку територіальних громад і місцевої ініціативи у територіальних громадах Катеринопольського району на 2012-2014 рр.	Програма спрямована на активізацію діяльності територіальних громад району та мобілізацію місцевих ресурсів для покращення умов життя та посилення зацікавленості ініціативних груп у вирішенні проблем місцевих громад шляхом ефективного сприяння діяльності сільських громад	21.10.2011	2011-2015	Кошти з районного бюджету місцевим радам, які були вибрані переможцями, надаються у сумі 30 тис. грн., за умови співфінансування з обласного та сільських бюджетів
Районна цільова програма підтримки та розвитку територіальних громад і місцевої ініціативи у територіальних громадах Лисянського району на 2012-2015 рр.	Програма спрямована на впровадження Проекту МРГ і активізацію діяльності територіальних громад району та мобілізацію місцевих ресурсів для покращення умов життя та посилення зацікавленості ініціативних груп у вирішенні проблем місцевих громад шляхом ефективного сприяння діяльності сільських громад	29.11.2011	2011-2015	10 % вартості Проекту, для Дібрівської громади – 34% вартості Проекту
Районна цільова програма підтримки та розвитку територіальних громад і місцевої ініціативи у територіальних громадах Корсунь-Шевченківського району на 2012-2014 рр.	Програма спрямована на активізацію діяльності територіальних громад району та мобілізацію місцевих ресурсів для покращення умов життя та посилення зацікавленості ініціативних груп у вирішенні проблем місцевих громад шляхом ефективного сприяння діяльності сільських громад. З метою фінансової підтримки місцевих ініціатив видатки з районного бюджету спрямовуються до місцевих бюджетів (бюджету розвитку) в сумі 50% вартості Проекту за умови співфінансування з місцевого бюджету, враховуючи цінову пропозицію, яка не повинна перевищувати 160 тис. грн. Якщо вартість пропозиції більше 160 тис. грн., різниця має покриватися з місцевого бюджету, спонсорських коштів або власного (ОГ) внеску (роботи, матеріали).	23.02.2012	2012-2014	Залежить від фінансових можливостей конкретного органу влади (від 25 до 35% загальної вартості Проекту)
Районна цільова програма підтримки та розвитку територіальних громад і місцевої ініціативи у територіальних громадах Смілянського району на 2012-2014 рр.	Програма спрямована на активізацію діяльності територіальних громад району та мобілізацію місцевих ресурсів для покращення умов життя та посилення зацікавленості ініціативних груп у вирішенні проблем місцевих громад шляхом ефективного сприяння діяльності сільських громад	28.02.2012	3 роки	На 2011 рік для перших 4 проектів – 50% або 320 000 грн. (не менше) витрати ОГ, 45%, або 288 000 грн., - місцеві бюджети; з них: 10% , або 28 800 грн. – обласний бюджет, 90 %, або 259 200 грн. – районні та сільські бюджети та інші джерела
Районна цільова програма підтримки та розвитку територіальних громад і місцевої ініціативи у територіальних громадах Звенигородського району на 2011-2012 рр.	Цілі програми: • сприяти розвитку діяльності ОГ для вирішення місцевих проблем, розширення можливостей залучення ресурсів для соціально-економічного розвитку сільських територій;	Районна програма «Будуємо Звенигород		Впровадження енергозберігаючих технологій шляхом оновлення

	- залучити додаткові кошти для вирішення проблем громад; - підтримувати соціальну активність. Механізм реалізації програми: програма буде виконуватися шляхом проведення конкурсу територіальних громад.	щину» на 2011-2015 рр.		вуличного освітлення у с. Богачівка, Козацьке, Тарасівка і та Шевченкове. Загальна вартість – 640 000 грн.
Районна цільова програма підтримки та розвитку територіальних громад і місцевої ініціативи у територіальних громадах Христинівського району на 2012 р.	Програма включає всі напрями та пріоритети державного розвитку, проголошені у проектах Державної програми соціально-економічного розвитку на 2012 рік і Стратегії розвитку регіону на період до 2015 року. Головний показник соціально-економічного розвитку відповідає державним прогнозам макроекономічних показників і розроблений на основі проведеного аналізу ситуації; розрахунки виконані за результатами роботи у 2011 році. Головні напрями соціально-економічного розвитку на 2012 рік були розроблені на основі пропозицій підприємств і організацій, управлінь РДА, інших органів влади. Враховані трудові та ресурсні показники підприємств, а також фінансові можливості району. У програмі враховано існуючу стратегію та об'єктивні чинники, які впливатимуть на розвиток економіки у 2012 році. Програма була розроблена на основі чинного законодавства.	29.12.2011	2012	10% з районного бюджету, решта з сільських бюджетів
Районна цільова програма підтримки та розвитку територіальних громад і місцевої ініціативи у територіальних громадах Шполянського району на 2011-2012 рр.	Програма спрямована на активізацію діяльності територіальних громад району та мобілізацію місцевих ресурсів для покращення умов життя та посилення зацікавленості ініціативних груп у вирішенні проблем місцевих громад шляхом ефективного сприяння діяльності сільських громад	25.05.2011	2011-2012	72 000
ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСТЬ				
Програма соціально-економічного розвитку Новоселицького району на 2012 рік	Підтримка ініціатив ОГ, які співпрацюють із Проектом ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»	15.12.2011, змінено 15.03.2012	31.12.2012	288 000
Програма соціально-економічного розвитку Сторожинецького району на 2012 рік	Підтримка сталого соціально-економічного розвитку району, підтримка ініціатив ОГ, які співпрацюють із Проектом ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»	28.11.2011	31.12.2012	288 000 на впровадження 4 МП
Програма соціально-економічного розвитку Заставнівського району на 2012 рік	Підтримка транскордонного співробітництва, відповідного міжнародного співробітництва	30.12.2011	31.12.2012	Кошти резервного фонду бюджету пропорційно не менш ніж 45% загального бюджету ініціатив ОГ (~288 000)
Програма соціально-економічного розвитку Кельменецького району на 2012 рік	Підтримка подальшого підвищення якості життя населення району	28.12.2011	2012	288 000

Програма соціально-економічного розвитку Сокирянського району на 2012 рік		23.03.2012	31.12.2012	320 000
Програма соціально-економічного розвитку Путильського району на 2012 рік	Розділ 5.1. Інвестиційна стратегія Путильського району на 2012 рік	27.12.2011	31.12.2012	Не менше 45% загального бюджету 4 проектів громад
ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСТЬ				
Програма соціально-економічного розвитку Чернігівського району	Підтримка ініціатив ОГ, які співпрацюють із Проектом ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»	Грудень 2011	31.12.2012	292 000
Програма соціально-економічного розвитку Бахмацького району	Підтримка ініціатив ОГ, які співпрацюють із Проектом ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»	Грудень 2011	31.12.2012	288000
Програма соціально-економічного розвитку Куликівського району	Підтримка ініціатив ОГ, які співпрацюють із Проектом ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»	Грудень 2011	31.12.2012	280000
Програма соціально-економічного розвитку Щорського району	Підтримка ініціатив ОГ, які співпрацюють із Проектом ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»	Грудень 2011	31.12.2012	330000
Програма соціально-економічного розвитку Городнянського району	Підтримка ініціатив ОГ, які співпрацюють із Проектом ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»	Грудень 2011	31.12.2012	426000
Програма соціально-економічного розвитку Корюківського району	Підтримка ініціатив ОГ, які співпрацюють із Проектом ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»	Грудень 2011	31.12.2012	320000
ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ				
Обласна програма розвитку місцевого самоврядування	Співфінансування органів місцевого самоврядування – переможців конкурсів, учасників спільних проектів (програм), державних і міжнародних, громадських організацій (фондів), які працюють у сфері розвитку місцевого самоврядування	27.12.2011	2012-2016	До 40% На 2012 р. планувалося 2 000 020 грн. 03.02.12 – на сесії ОР на співфінансування мікро проектів було виділено: 1 000 000 грн. на 9 районів; 400 000 грн. – на 4 райони відтворення. У жовтні 2011 р.: 617 500 грн. 2009-2010 - 3 609 400 грн.
Програма підтримки Проекту МРГ у Апостолівському районі на 2012 рік	Фінансова підтримка ОГ району, співфінансування	03.2012	2012 - 2013	22% 146 000
Програма підтримки Проекту МРГ у Васильківському районі на 2012 рік		05.01.2012	2012	19% 125 000
Програма підтримки Проекту МРГ у Верхньодніпровському районі	Співфінансування органів місцевого самоврядування – переможців конкурсів, учасників спільних проектів (програм), державних і міжнародних,	02.12	2012-2016	до 19% 125 000

	громадських організацій (фондів), які працюють у сфері розвитку місцевого самоврядування			
Програма підтримки Проекту МРГ у Магдалинівському районі		02-03 2012	2012-2016	до 12% 105 000
Програма підтримки Проекту МРГ у Межівському районі		02-03 2012	2012-2016	до 20% 145 000
Програма підтримки Проекту МРГ у Нікопольському районі	1. Планується подати РР для перегляду. 2. На рівні сільських рад, які беруть участь у Проекті МРГ-II, для передбачення рішень щодо співфінансування	1. У травні 2012 р. 2. Після підготовки пропозицій щодо вартості Проекту без розробки спеціальних програм		221 600
Програма підтримки Проекту МРГ у Павлоградському районі	Програма спрямована на створення ефективного механізму розроблення і реалізації політики місцевих громад за участю населення, формування партнерських відносин нової якості між урядовими та неурядовими структурами	28.09.2010 № 494-41/V	II етап – 2011-2014	284 592
Програма для Солонянського району буде прийнята на наступній сесії районної та сільських рад		У березні-квітні 2012 р.		50 000
Програма реалізації політики міжгалузевого партнерства у процесі підготовки та реалізації місцевих програм і розвитку ОГ Томаківського району на 2011-2012 роки	Програма спрямована на створення ефективного механізму розроблення і реалізації політики місцевих громад за участю населення, формування партнерських відносин нової якості між урядовими та неурядовими структурами	29.09.2010	2011-2012	Сільський бюджет – 77260,55; районний бюджет - 29327,9; обласний бюджет - 316352,00
ДОНЕЦЬКА ОБЛАСТЬ				
Розділ у програмі розвитку громад Амвросіївського району	Розділ присвячений співробітництву з Проектом МРГ-II і фінансуванню мікро-проектів з районного бюджету	20.02.2012	2012	45%/ 288000
Розділ у програмі розвитку громад Красноармійського району	Розділ присвячений співробітництву з Проектом МРГ-II і фінансуванню мікро-проектів з районного бюджету	січень 2012 р.	2012	45%/ 288400
Розділ у програмі розвитку громад Краснолиманського району	Розділ присвячений співробітництву з Проектом МРГ-II і фінансуванню мікро-проектів з районного бюджету	січень 2012 р.	2012	45%/ 288000
Розділ у програмі розвитку громад Володарського району	Розділ присвячений співробітництву з Проектом МРГ-II і фінансуванню мікро-проектів з районного бюджету	лютий 2012 р.	2012	45%/285000
Розділ у програмі розвитку громад Першотравневого району	Розділ присвячений співробітництву з Проектом МРГ-II і фінансуванню мікро-проектів з районного бюджету	лютий 2012 р.	2012	45%/290000
ХАРКІВСЬКА ОБЛАСТЬ				
Обласна комплексна програма розвитку місцевого	У 2012 році будуть підтримані 24 мікро-проекти (50/50) – 10% витрат. Два на	26.12.2011	2012, 2013,	250 000+10 %

самоврядування Харківської області на 2012-2016 рр.	умовах 20/80 для цих проектів.		2014	вартості проектів
Програма соціально-економічного розвитку Краснодарського району	Підтримка 4 мікро-проектів (2 школи та ФАП)	28.12.2011	2012	35% вартості проектів
Програма соціально-економічного розвитку Борівського району	Підтримка 2 школи (с. Піски-Радьківські)	28.12.2011	2012	56 000
Програма соціально-економічного розвитку Ізюмського району	Підтримка 4 МПП на умовах 50% і одної МПП на умовах 20/80%	26.12.2011	2012	35% вартості проектів
Програма соціально-економічного розвитку Дворечанського району	Підтримка 4 МПП на умовах 50%	28.12.2012	2012	25% вартості проектів
Програма соціально-економічного розвитку Балакліївського району	Підтримка 4 МПП на умовах 50%	28.12.2012	2012	35%
Програма соціально-економічного розвитку Великобурлуцького району		28.12.2012	2012	Фінансова підтримка не передбачалася
ХЕРСОНЬСКА ОБЛАСТЬ				
Програма підтримки реалізації 2 фази Проекту МРГ до 2015 р. у Херсонській області	Проект програм складається з наступних частин: 1. Загальна частина 2. Мета і основні завдання 3. Методи реалізації 4. Очікувані результати 5. Контроль за реалізацією 6. Фінансова підтримка 7. План заходів із реалізації Має бути затверджена у лютому 2012 р., переглянута на засіданні ОДА та сесії ОР у березня 2012 р. (згідно з розпорядженням голови ОДА за результатами засідання ОКР 26.02.2012 р. у Горностаївському районі)		До 2015 р.	Зазначено кошти з обласного бюджету. Виділення коштів з районних і сільських бюджетів має затверджуватися рішенням і програмою на районному рівні
ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСТЬ				
Районна програма участі у другій фазі Проекту МРГ на 2012-2015 рр. (Білогірський район)	Створення сприятливих умов для сталого місцевого розвитку, співфінансування ініціатив громад у рамках МРГ-II	24.02.2012	31.12.2015	599 296
Районна програма участі у другій фазі Проекту МРГ на 2011-2015 рр. (Ізяславський район)	Створення сприятливого середовища для сталого соціально-економічного розвитку на місцевому рівні через самоорганізацію та соціальну активізацію громад Ізяславського району	18.10.2012	31.12.2015	250 000
Програма соціально-економічного розвитку Волочиського району (перероблена)	Створення сприятливих умов для сталого місцевого розвитку, співфінансування ініціатив громад у рамках МРГ-II	21.03.2012	31.12.2014	220 000
Програма соціально-економічного розвитку Вінковоцького району на 2012 рік	Програма призначена для реалізації єдиної політики розвитку району у 2012 році	30.12.2011	31.12.2012	288 000
Програма соціально-економічного розвитку Красилівського району на 2012 рік	У главі «Пріоритетні напрямки соціально-економічного розвитку», підрозділ «Інвестиційна діяльність»	22.02.2012 постанова №2	до 31.12.2012	З районного бюджету виділено 76500,00 грн. на впровадження

				чотирьох МП. Уже виділено 250035 грн. на сесії 22.03.2012 відповідно до змін у районному бюджеті на 2012 р.
Програма соціально-економічного розвитку Деражнянського району на 2012 рік	У главі 3.1.3 «Інвестиційна діяльність»	Рішення сесії від 30.12.2011 №1-11/2011	31.12.2012	Мінімум 45% місцевих бюджетів на впровадження 4 МП
Програма соціально-економічного розвитку Летичівського району на 2012 рік	У главі 5 «Розвиток міжнародного співробітництва і європейської інтеграції»	14.02.2012 постанова 8-12/2012	31.12.2012	Мінімум 45% місцевих бюджетів на впровадження 4 МП
Районна програма реалізації другої фази Проекту МРГ у Новоушицькому районі	Створення сприятливих умов для сталого місцевого розвитку, співфінансування ініціатив громад у рамках МРГ-II	15.12.2011 постанова №3 спеціальної сесії	2011-2015	Мінімум 45% місцевих бюджетів на впровадження 4 МП
Обласна цільова програма «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду – II» на 2012-2013 рр.	Програма спрямована на створення сприятливого середовища для сталого соціально-економічного розвитку сільських територій через самоорганізацію та соціальну активізацію громад, розробку та реалізацію ініціатив громад (мікро-проектів) шляхом об'єднання зусиль громад і місцевої влади	Планується на наступну сесію ОР	2012-2013	Уточнюється
КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛАСТЬ				
Обласна програма розвитку Кіровоградської області на 2011-2015 рр. «Центральний регіон-2015»	Спрямована на підвищення інвестиційної активності, забезпечення ефективного використання економічного потенціалу регіону, динамічний розвиток інфраструктури, створення належних умов для підвищення рівня добробуту населення області. Окремий пункт стосується підтримки ініціатив громад.	28.12.2011	2011-2015	Обласний бюджет 660000 грн.
Олександрівський район Районна програма підтримки розвитку територіальних громад і місцевих громадських ініціатив Олександрівського району на 2012-2015 рр.	Мета програми: створення сприятливих умов для підвищення активності громад і мобілізації місцевих ресурсів, покращення умов життя, підвищення рівня участі ініціативних груп у вирішенні проблем сільських громад Олександрівського району на 2012-2014 рр.	20.11.2011	2012 - 2015	Районний бюджет: 1150000 грн. Сільський бюджет: 1000000 грн.
Програма соціально-економічного розвитку Онуфріївського району на 2012 рік	Мета програми: створення сприятливих умов для підвищення активності громад і мобілізації місцевих ресурсів, покращення умов життя, підвищення рівня участі ініціативних груп у вирішенні проблем сільських громад	10.02.2012	2012	Районний бюджет: 80000 грн. Сільський бюджет: 128000 грн.
1. Програма розвитку Новомиргородського району «Центральний регіон-2015» на 2012-2015 рр. 2. Програма підвищення енергоефективності у Новомиргородському районі	1. Мета програми: створення сприятливих умов для підвищення активності громад і мобілізації місцевих ресурсів, покращення умов життя, підвищення рівня участі ініціативних груп у вирішенні проблем сільських громад. 2. Програма спрямована на впровадження заходів з енергозбереження та	19.11.2011	2011-2015	Районний бюджет: 95100 грн. Сільський бюджет: 81000 грн.

	енергоефективності – використання альтернативних видів палива, встановлення сучасного обладнання, реконструкцію, енергетичне будівництво у громадських місцях району.			
Програма соціально-економічного розвитку Гайворонського району на 2012 рік	Програма спрямована на впровадження заходів з енергозбереження та енергоефективності – використання альтернативних видів палива, встановлення сучасного обладнання, реконструкцію, енергетичне будівництво у громадських місцях району	17.02.2012	2012	Районний бюджет: 35000 грн. Сільський бюджет: 110000 грн.
Програма соціально-економічного розвитку Маловисківського району на 2012 рік	Забезпечення сталого економічного розвитку промислового виробництва, енергозбереження, енергопостачання і залучення інвестицій	11.01.2012	2012	Районний бюджет: 200000 грн.
Програма «Центральний регіон-2015»: Кіровоградський район	Підвищення інвестиційної активності, позитивні результати у розвитку економіки та інвестиційній активності, наслідком яких стане стала динаміка	20.01.2012	2012-2015	Районний бюджет: 200000 грн.
Програма «Центральний регіон-2015»: Устимівський район	Створення належних умов для збільшення обсяг виробництва, економічних сталих умов для залучення інвестицій, впровадження інноваційних проектів, підвищення ефективності використання бюджетних коштів	28.10.2011	2012-2015	Районний бюджет: 40000 грн.
ЛУГАНСЬКА ОБЛАСТЬ				
Програма економічного і соціального розвитку Луганської області на 2012 рік та пріоритети на 2013 та 2014 роки	Програма була розроблена відповідно до напрямів, зазначених у Програмі економічних реформ на 2012-2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава», стратегії економічного і соціального розвитку Луганської області на період до 2015 року, розрахункових показників економічного і соціального розвитку України на 2012 рік, регіональних цільових програм	24.02.2012	2012	2080400 грн. – з сільських і районних бюджетів, 2932100 грн. – з обласного бюджету. Разом - 5012500 грн. з місцевих бюджетів (55,15%). Ці видатки передбачені в окремому завданні Програми «Участь у фінансуванні мікро-проектів у районах-партнерах Проекту МРГ» в Луганській області
Регіональна програма підвищення енергоефективності у Луганській області на 2011-2015 роки	Програма включає проекти, які вимагають від профільного міністерства проведення конкурсу та наступної участі обласного бюджету у фінансуванні	22.10.2010	2011-2015	Регулюється окремим рішенням на основі процесу відбору проектів, який проводиться профільним міністерством
МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСТЬ				

Обласний конкурс на виконання соціального замовлення	Обласний конкурс на виконання соціального замовлення був організований для надання фінансової підтримки та зазначення програм (проектів, заходів), розроблених НУО, з метою збільшення використання бюджетних коштів для вирішення соціальних проблем, залучення додаткових джерел до соціальної сфери та підвищення якості соціальних послуг	25.11.2011	На постійній основі	Буде передбачено при перегляді бюджету на друге півріччя
Програма сталого розвитку Снігурівського району	Програма спрямована на активізацію діяльності територіальних громад району та мобілізацію місцевих ресурсів для покращення умов життя, посилення зацікавленості ініціативних груп у вирішенні проблем місцевих громад шляхом реалізації малих ініціатив. Програма має виконуватися на основі тристороннього фінансування проектів із сталого розвитку – з районного бюджету, коштів ПРООН і ресурсів ОГ.	03.04.2009	6 років	1258600 грн.
Програма соціально-економічного розвитку Вознесенського району на 2011-2014 рр.	Програма передбачає діяльність із впровадження МПП	29.12.2011	2012	Районний бюджет – 168 000 грн. (25%) Місцеві бюджети – 150 000 грн. (22%)
Програма соціально-економічного розвитку Березнегуватського району на 2011-2014 рр.	Програма спрямована на активізацію діяльності територіальних громад району та мобілізацію місцевих ресурсів для покращення умов життя, посилення зацікавленості ініціативних груп у вирішенні проблем місцевих громад шляхом реалізації малих ініціатив. Програма має виконуватися на основі тристороннього фінансування проектів із сталого розвитку – з районного бюджету, коштів ПРООН і ресурсів ОГ. Передбачено також виконання завдань Президента щодо програм економічних реформ.	30.12.2010	2011-2014	На 2012 р. виділено 380 000 грн.
Програма соціально-економічного розвитку Баштанського району на 2011-2014 рр.	Підвищення рівня життя - підтримка соціальних ініціатив; - забезпечення зайнятості населення шляхом посилення економічної активності; - підвищення ефективності діяльності у сільському господарстві; - ефективне використання людських ресурсів; - формування соціально-орієнтованої економічної системи ринкового типу за допомогою вдосконалення законодавчої бази та регіональної політики.	30.12.2010, 16.12.2011	2011-2014	316208 грн.
Стратегія соціально-економічного розвитку Баштанського району на 2011-2014 рр.	Основа стратегії – наближення до європейського рівня життя і створення необхідних умов для економічної діяльності та належного розвитку району	25.03.2008	До 2015	
ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ				
Програма європейської інтеграції, міжрегіональних відносин, створення позитивного іміджу Одеської області на 2012-2013 роки	Головна мета програми – налагодження нових і розвиток існуючих взаємовигідних економічних, політичних і культурних відносин Одеського регіону з іншими країнами та міжнародними організаціями, створення сприятливого середовища для сталого соціально-економічного розвитку сільських територій шляхом самоорганізації громад, розробку та реалізацію малих ініціатив громад у регіоні		2011-2013	560 000,00
Програма підтримки проектів у Ізмаїльському районі на 2011-2015 роки	Містить пріоритети, що їх підтримує Проект МРГ, і механізм співфінансування	29.12.2011	2011-2015	288 000
Програма підтримки проектів у Ренійському районі	У програмі визначені проблеми, на вирішення яких вона спрямована, шляхи	08.12.2011	2012-2015	640 000

на 2011-2015 роки	вирішення, фінансові ресурси, строки та етапи виконання програми			
Програма підтримки проектів у Роздільнянському районі на 2011-2015 роки	У програмі визначені проблеми, на вирішення яких вона спрямована, шляхи вирішення, фінансові ресурси, строки та етапи виконання програми	29.12.2011	2012-2015	558 000
Програма підтримки проектів у Балтському районі на 2011-2015 роки	У програмі визначені проблеми, на вирішення яких вона спрямована, шляхи вирішення, фінансові ресурси, строки та етапи виконання програми		2012-2013	570 000
Програма підтримки проектів у Болградському районі на 2011-2015 роки	У програмі визначені проблеми, на вирішення яких вона спрямована, шляхи вирішення, фінансові ресурси, строки та етапи виконання програми		01.02.2012	640 000
Програма підтримки проектів у Іванківському районі на 2011-2015 роки	Програма соціально-економічного розвитку району включає положення щодо підтримки Проекту МРГ	22.11.2011	01.02.2012	190 000
Програма соціального, економічного і культурного розвитку Миколаївського району на 2012 рік	Програма соціально-економічного розвитку району включає положення щодо підтримки Проекту МРГ	30.12.2011	01.02.2012	
Програма соціального, економічного і культурного розвитку Любашівського району на 2012 рік	Програма соціально-економічного розвитку району включає положення щодо підтримки Проекту МРГ		01.02.2012	390 230
ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСТЬ				
Програма підтримки реалізації 2 фази Проекту МРГ на території Полтавської області на 2012-2015 роки	Цільова програма реалізації у Полтавській області другої фази Проекту ЄС/ПРООН МРГ-2 у 2012-2015 роках призначена для виконання зобов'язань області, передбачених Угодою про партнерство між Представництвом ЄС/ПРООН, Полтавською обласною державною адміністрацією та Полтавською обласною радою, підписаною 11.07.2011 р., щодо бажання і готовності співпрацювати у другій фазі Проекту МРГ-2. У програмі окреслені шляхи виконання цього проекту з метою: - забезпечення сталого соціального, екологічного та економічного розвитку громад і регіону в цілому; - прийняття рішень місцевими органами влади та органами місцевого самоврядування на засадах участі громадськості; - мобілізації ресурсів для фінансування конкретних програм і проектів, спрямованих на соціальну інтеграцію, відновлення і території сталого розвитку.	03.2012	2012-2015	1,955.200 грн.
Програма соціально-економічного розвитку Гадяцького району на 2011-2014 роки		14.12.2011	2012	Співфінансування з районного бюджету в розмірі 20% вартості проекту та більше, якщо вартість мікро проекту перевищує 160 000 грн
Програма соціально-економічного розвитку Зінківського району на 2012 рік	У програмі окреслені шляхи виконання цього проекту з метою:	30.12.2011	2012	20% - районний бюджет
Програма соціально-економічного розвитку Семенівського району на 2012 рік	- забезпечення сталого соціального, екологічного та економічного розвитку громад і регіону в цілому;	14.02.2012	2012	170
Програма соціально-економічного розвитку	- прийняття рішень місцевими органами влади та органами місцевого	29.12.2011	2012	204,6

Полтавського району на 2012 рік	самоврядування на засадах участі громадськості;			
Програма соціально-економічного розвитку Чутівського району на 2012 рік	- мобілізації ресурсів для фінансування конкретних програм і проектів, спрямованих на соціальну інтеграцію, відновлення і території сталого розвитку.	01.02.2012	2012 – 2015	667600
Програма соціально-економічного розвитку Котелевського району на 2012 рік	Програма включає мету та завдання співробітництва з Проектом МРГ, партнерів проекту, цільову групу, пріоритети, загальну концепцію, фінансову частину, способи реалізації, очікувані результати	09.02.2012	2012	20% - 127'428
Програма соціально-економічного розвитку Лохвицького району на 2012 рік	Програма включає мету та завдання співробітництва з Проектом МРГ, партнерів проекту, цільову групу, пріоритети, загальну концепцію, фінансову частину, способи реалізації, очікувані результати	31.01.2012	2012 – 2015	100% - 808'226
Програма соціально-економічного розвитку Кобеляцького району на 2012 рік	Програма, прийнята 7.09.2011 р., включає завдання співробітництва з Проектом МРГ, партнерів проекту, цільову групу, пріоритети, загальну концепцію, фінансову частину, способи реалізації, очікувані результати	03.2012	2012-2015	87'028
РІВНЕНЬКА ОБЛАСТЬ				
Про програму інвестиційного розвитку Костопільського району на 2011-2012 роки	4.2. Участь у фінансуванні вибраних ОГ і мікро-проектів згідно з потребою	Розпорядження Голови РДА №65 від 07.02.2011 Рішення РР №61 від 24.02.2011	2011-2012	2011 - 100 000 грн. 2012 - 100 000 грн.
Районна програма підтримки та розвитку територіальних громад і місцевих ініціативи Володимирецького району на 2012-2013 рр.	Програма спрямована на активізацію та об'єднання зусиль місцевих громад, місцевих органів влади, приватного сектора задля партисипативного планування розвитку і спільної реалізації ініціатив	17.02.2012	2012-2013	Згідно з п. 4.1 програми, з районного бюджету виділяються кошти місцевим бюджетам, сільським радам, які стали пілотними для впровадження Проекту МРГ-II, в обсязі не більше 45% загальної вартості
Програма економічного і соціального розвитку Дубровицького району на 2012 рік	Співфінансування на місцевому рівні та залучення населення до впровадження Проекту МРГ-II та мікро-проектів ОГ району: «Борок-2» м. Дубровиця, «Надія» с. Підлісне	Рішення РР №170 від 01.03.2012	04.07.1905	432 000 грн.
Районна програма підтримки та розвитку територіальних громад і місцевих ініціатив Дубенського району	Програма спрямована на активізацію діяльності місцевих громад Дубенського району та мобілізацію місцевих ресурсів для покращення якості життя та підвищення рівня участі ініціативних груп у вирішенні проблем місцевих громад	Рішення РР №120 від 05.01.2007	3 січня 2007 р.	Фінансується з додаткових коштів і районного бюджету. З районного бюджету виділяється 50 000

				грн. на рік
Програма економічного і соціального розвитку Березнівського району на 2012 рік	Впровадження МП ОГ «Прорив», «Князівчанка», «Єдність», «Надслучанка» у рамках впровадження Проекту МРГ-II	Рішення РР №330 від 17.02.2012	2012	300 000 грн.
Рішення сесії Гоцанської РР №179 від 22.02.2012	Співфінансування на місцевому рівні та залучення населення до впровадження Проекту МРГ-II та мікро-проектів ОГ району: «Малинівська чайка», «Горбаківський добробут», «Тудорівчанка», «Шанс»		2012	105 000 грн.
СУМСЬКА ОБЛАСТЬ				
Обласна цільова програма «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду-II» на 2012-2013 роки	Головна мета програми – налагодження нових і розвиток існуючих взаємовигідних економічних, політичних і культурних відносин Сумської області з іншими країнами та міжнародними організаціями, створення сприятливого середовища для сталого соціально-економічного розвитку сільських територій шляхом самоорганізації громад, розробку та реалізацію малих ініціатив громад у регіоні	18.11.2011	2012, 2013	10% витрат на фінансування – з обласного бюджету, решта 90% - з бюджетів районів та сіл/міст
Районна цільова програма «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду-II» у Глухівському районі на 2012-2013 роки	Програма спрямована на впровадження Проекту МРГ і активізацію діяльності територіальних громад району та мобілізацію місцевих ресурсів для покращення умов життя та посилення зацікавленості ініціативних груп у вирішенні проблем місцевих громад шляхом ефективного сприяння діяльності сільських громад	27.01.2012	2012, 2013	259 200,00
Районна цільова програма «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду-II» у Середино-Будському районі на 2012-2013 роки	Програма спрямована на впровадження Проекту МРГ і активізацію діяльності територіальних громад району та мобілізацію місцевих ресурсів для покращення умов життя та посилення зацікавленості ініціативних груп у вирішенні проблем місцевих громад шляхом ефективного сприяння діяльності сільських громад	21.12.2011	2012, 2013	259 200,00
Районна цільова програма «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду-II» у Велико-Писарівському районі на 2012-2013 роки	Програма спрямована на впровадження Проекту МРГ і активізацію діяльності територіальних громад району та мобілізацію місцевих ресурсів для покращення умов життя та посилення зацікавленості ініціативних груп у вирішенні проблем місцевих громад шляхом ефективного сприяння діяльності сільських громад	28.12.2011	2012, 2013	259 200,00
Районна цільова програма «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду-II» у Краснопільському районі на 2012-2013 роки	Програма спрямована на впровадження Проекту МРГ і активізацію діяльності територіальних громад району та мобілізацію місцевих ресурсів для покращення умов життя та посилення зацікавленості ініціативних груп у вирішенні проблем місцевих громад шляхом ефективного сприяння діяльності сільських громад	28.12.2011	2012, 2013	359 240,00
Районна цільова програма «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду-II» у Буринському районі на 2012-2013 роки	Програма спрямована на впровадження Проекту МРГ і активізацію діяльності територіальних громад району та мобілізацію місцевих ресурсів для покращення умов життя та посилення зацікавленості ініціативних груп у вирішенні проблем місцевих громад шляхом ефективного сприяння діяльності сільських громад	23.02.2012	2012, 2013	420 456,00
Районна цільова програма «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду-II» у Липоводолинському районі на 2012-2013 роки	Програма спрямована на впровадження Проекту МРГ і активізацію діяльності територіальних громад району та мобілізацію місцевих ресурсів для покращення умов життя та посилення зацікавленості ініціативних груп у	21.03.2012	2012, 2013	1 179 154,00

	вирішенні проблем місцевих громад шляхом ефективного сприяння діяльності сільських громад			
Районна цільова програма «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду-II» у Недригайлівському районі на 2012-2013 роки	Програма спрямована на впровадження Проекту МРГ і активізацію діяльності територіальних громад району та мобілізацію місцевих ресурсів для покращення умов життя та посилення зацікавленості ініціативних груп у вирішенні проблем місцевих громад шляхом ефективного сприяння діяльності сільських громад	27.01.2012	2012, 2013	259 200,00
Районна цільова програма «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду-II» у Лебединському районі на 2012-2013 роки	Програма спрямована на впровадження Проекту МРГ і активізацію діяльності територіальних громад району та мобілізацію місцевих ресурсів для покращення умов життя та посилення зацікавленості ініціативних груп у вирішенні проблем місцевих громад шляхом ефективного сприяння діяльності сільських громад	Очікується, що програма буде прийнята наприкінці квітня	2012, 2013	259 200,00
Районна цільова програма «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду-II» у Шосткинському районі на 2012-2013 роки	Програма спрямована на впровадження Проекту МРГ і активізацію діяльності територіальних громад району та мобілізацію місцевих ресурсів для покращення умов життя та посилення зацікавленості ініціативних груп у вирішенні проблем місцевих громад шляхом ефективного сприяння діяльності сільських громад	24.02.2012	2012, 2013	259 200,00
ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСТЬ				
Програма соціально-економічного і культурного розвитку Кременецького району на 2012 рік	Участь Старолексинської, Устечківської, Лосятинської та Старотатарської СР у Проекті МРГ	23.02.2012	2012	290 000
Програма соціально-економічного і культурного розвитку Шумського району на 2012 рік	Спрямована на зупинення економічного спаду, стабілізацію з подальшим зростанням на основі збільшення інвестицій у пріоритетні сектори у районі, заохочення енергозберігаючих технологій, розвиток промислової та соціальної інфраструктури, розбудову спроможності, розвиток культурних традицій, створення умов для сталого людського розвитку на основі ефективної системи соціальних послуг та справедливої заробітної плати	16.02.2012	2013	200 000
Програма соціально-економічного і культурного розвитку Козівського району на 2012 рік	Соціально-економічний розвиток, активізація місцевих громад, забезпечення відповідної фінансової підтримки разом з МРГ	05.04.2012	На 2012 рік	300 000
Програма соціально-економічного і культурного розвитку Гусятинського району на 2012 рік	Охоплює ключові аспекти вирішення проблем місцевих громад, такі як освіта, охорона довкілля, медицина, культура, комунальна сфера, та передбачає активізацію громад усього району шляхом участі в різноманітних проектах	05.01.2012	2013	560 000
Програма інформатизації органів виконавчої влади та місцевого самоврядування Гусятинського району на 2008-2015 роки	Спрямована на інформатизацію та забезпечення комп'ютерами органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, функціонування консультативного центру для громад Гусятинського району на 2008-2015 роки	9.01.2008	2015	15 000 - 34 000 щороку
Спеціальна районна програма «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду-II» на 2012 рік	Охоплює ключові аспекти вирішення проблем місцевих громад: Вільхиці – енергозбереження у школі, Олексинці – енергозбереження у школі, Панівці – енергозбереження у дитсадку, Пищатинці – водопостачання; передбачені шляхи накопичення коштів з обласного та районного бюджетів та бюджетів громад	Рішення Борівської РР №211 від 11.01.2012	1.01.2013	120 000

Програма соціально-економічного і культурного розвитку Підволочиського району на 2012 рік	Охоплює ключові аспекти вирішення проблем місцевих громад; передбачені шляхи накопичення коштів з обласного та районного бюджетів та бюджетів громад для вирішення проблем соціального розвитку за допомогою заохочення і активізації місцевих громад	3 квітня 2012 року	1.01.2013	80 000
Програма «Сільська школа» на 2012-2014 роки Староскалацької сільради Підволочиського району	Охоплює ключові аспекти вирішення проблем місцевих громад, зокрема питання покращення умов навчання у сільській школі шляхом активізації громад і участі у МРГ-II	15.03.2012	1.01.2015	43 212
Програма «Сільська школа» на 2012-2013 роки Колодіївської сільради Підволочиського району	Охоплює ключові аспекти вирішення проблем місцевих громад, зокрема питання покращення умов навчання у сільській школі шляхом активізації громад і участі у МРГ-II	Планується прийняти у квітні 2012 р.	1.01.2014	15 000
Програма соціально-економічного і культурного розвитку Кременецького району на 2012 рік	Участь Староолексинецької, Устечківської, Лосятинської та Старотатарської СР у Проекті МРГ	23.02.2012	2012	290 000
ВІННИЦЬКА ОБЛАСТЬ				
Рішення Вінницької обласної ради № 229 «Програма економічного і соціального розвитку Вінницької області на 2012 рік»	Підтримка всіх заходів в області, які стосуються соціально-економічного розвитку	23.12.2011	12.2012	400 000 грн. (загальний бюджет)
Рішення Томашпільської районної ради № 145 «Про програму економічного і соціального розвитку району на 2012 рік»	Підтримка всіх заходів у Томашпільському районі, які стосуються соціально-економічного розвитку	29.12.2011	12.2012	Згідно з умовами співфінансування (пріоритет 11)
Рішення Хмельницької районної ради «Про програму економічного і соціального розвитку району на 2012 рік»	Підтримка всіх заходів у Хмельницькому районі, які стосуються соціально-економічного розвитку	05.01.2012	01.2013	Загальний бюджет: с. Уланів – 160000 грн.; с. Крижанівка – 651000 грн.; с. Гданівка – 450000 грн.; с. Куманівці – 160000 грн.; с. Сербанівка – 160000 грн.; с. Лозна – 300000 грн.; с. Гнатівка – 290000 грн.; с. Колубабенці – 300000 грн.
Рішення Теплицької районної ради № 217 «Про програму економічного і соціального розвитку району на 2012 рік»	Підтримка всіх заходів у Теплицькому районі, які стосуються соціально-економічного розвитку	05.01.2012	01.2013	Програма розвитку місцевих громад Теплицького району у 2011-2012 рр.» - 230 000 грн. (загальний бюджет)
Рішення Жмеринської районної ради «Про програму економічного і соціального розвитку району на 2012 рік»	Підтримка всіх заходів у Жмеринському районі, які стосуються соціально-економічного розвитку	10.01.2012	01.2013	Додаток 2.2: с. Жуківці – 600000 грн. (загальний бюджет); с.

				Почапунці – 177000 грн. (загальний бюджет); с. Олександрівка – 160000 грн. (загальний бюджет); с. Лука Вовчанська – 300000 грн. (загальний бюджет)
Рішення Чернівецької районної ради № 145 «Про програму економічного і соціального розвитку району на 2012 рік»	Підтримка всіх заходів у Чернівецькому районі, які стосуються соціально-економічного розвитку	22.12.2012	12.2012	Загальний бюджет: с. Бабчунці – 224900 грн.; с. Чернівці – 1100000 грн.
Програма розвитку місцевих громад у Бернадському районі на 2012-2013 роки	Передбачає надання фінансової підтримки місцевим громадам, які беруть участь у Проекті МРГ-2	04.11.2012	11.2013	Співфінансування: с. Красносілка – 70000 грн.; с. Мякогид – 60000 грн.; с. Війтівка – 70000 грн.; с. Устя – 70000 грн.
ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ				
Пункт у рішенні щодо обласного бюджету на 2012 р. (Волинська область)	1449 тис. грн. виділено для Волинської облради. Після складення переліку МП буде здійснено перерозподіл коштів між районами з наступним спрямуванням їх до місцевих бюджетів – виконавців інвестиційних проектів	29.12.2011	31.12.2012	1449000,00 (25% of бюджету МП)
Програма соціально-економічного розвитку Любомильського району	Сталий соціально-економічний розвиток, покращення конкурентоспроможності, залучення іноземної технічної підтримки	02.03.2012	31.12.2012	160000,00 (40000,00 x 4 ОГ)
Програма соціально-економічного розвитку Локачинського району	Сталий соціально-економічний розвиток шляхом створення економічного комплексу в районі, залучення вітчизняних та іноземних інвесторів, створення можливостей для реалізації інтересів, створення робочих місць, збільшення доходів і наповнення бюджету	15.03.2012	31.12.2012	120000,00 (30000,00 x 4 ОГ)
Програма соціально-економічного розвитку Ковельського району	Сталий соціально-економічний розвиток, покращення конкурентоспроможності, залучення іноземної технічної підтримки	23.12.2011	31.12.2012	400 000
Програма соціально-економічного розвитку Володимир-Волинського району	Сталий соціально-економічний розвиток, покращення конкурентоспроможності, залучення іноземної технічної підтримки	25.02.2012	31.12.2012	130 000
Програма соціально-економічного розвитку Ківерцівського району	Підтримка місцевих ініціатив у виборі пріоритетних напрямів, підтримуваних Проектом МРГ	23.02.2012	31.12.2012	64000,00 (I транш)
Пункт у рішенні щодо районного бюджету на 2012 р. (Рожищенський район)	Для реалізації ініціатив громад-учасниць МРГ у районі	30.12.2011	31.12.2012	128000,00 (32000,00 x 4 ОГ)
У Камінь-Каширському районі фінансування планується з наявного залишку коштів, а також за рахунок відповідних територій та управлінь	Для реалізації ініціатив громад-учасниць МРГ у районі	плануватиметься	31.12.2012	128000,00 (32000,00 x 4 ОГ)
Програма соціально-економічного розвитку	Сталий соціально-економічний розвиток, покращення	27.03.2012	31.12.2012	214 330

Турійського району	конкурентоспроможності, залучення іноземної технічної підтримки			
Проект рішення про внесення змін до районного бюджету на 2012 рік	Для реалізації ініціатив громад-учасниць МРГ у районі	плануватиметься	31.12.2012	65 267
ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСТЬ				
МРГ-II у Міжгірському районі на 2012-2015 роки	Короткий опис проекту в Міжгірському районі, суми співфінансування по кожній сільській раді	06.03.2012	2015	448 463
Програма соціально-економічного розвитку Перечинського району	Підтримка соціально-економічного розвитку району, зокрема МРГ-II	15.01.2012	2012	200 000
Програма соціально-економічного розвитку Тячівського району	Підтримка пріоритетів, вибраних громадами для соціально-економічного розвитку району згідно з підготовленою оцінкою	05.01.2012	2012	800 000
Програма створення Фонду фінансування проекту міжнародної технічної підтримки у Виноградівському районі	Підтримка ініціатив громад, які беруть участь у впровадженні МРГ-II	15.02.2012	2012	100 000
Програма соціально-економічного розвитку Свалявського району	Підтримка соціально-економічного розвитку району, зокрема МРГ-II	12.01.2012	2012	200 000
Програма соціально-економічного розвитку Берегівського району	Підтримка соціально-економічного розвитку району, зокрема МРГ-II	16.01.2012	2012	300 000
Програма підтримки ініціатив громад Іршавського району	Підтримка ініціатив громад, які беруть участь у впровадженні МРГ-II	10.01.2012	2012	300 000
Програма соціально-економічного розвитку Хустського району	Підтримка соціально-економічного розвитку району, зокрема МРГ-II	09.01.2012	2012	300 000
ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСТЬ				
Обласна цільова програма «МРГ-II» на 2011-2012 рр.	Програма спрямована на активізацію діяльності територіальних громад району та мобілізацію місцевих ресурсів для покращення умов життя та посилення зацікавленості ініціативних груп у вирішенні проблем місцевих громад шляхом реалізації малих ініціатив у Запорізькій області. У програмі визначені проблеми, які вона вирішуватиме, шляхи їх вирішення, фінансові ресурси, строки та етапи реалізації програми.	23.02.2012	2012-2015	Загальна вартість програми – 8,5 млн. грн., обласний бюджет – 0,85 млн. грн. (10%), бюджети районів і сіл – 2,975 млн. грн. (орієнтовно) (35%)

Додаток XI

ЗАСІДАННЯ РОБОЧОЇ ГРУПИ
З ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ

ПЕРЕЛІК УЧАСНИКІВ

30 березня 2012 р.
Київ, Кловський узвіз, 1

1	Представництво Програми розвитку ООН в Україні	Елена ПАНОВА	Заступник Директора Представництва
2	Представництво Європейського Союзу в Україні	Хосе Роман ЛЕОН ЛОРА	Керівник другого відділу програм допомоги
3	Братиславський регіональний центр ПРООН	Нік МЕДДОК	Радник з питань розвитку сільських територій
4	Представництво Європейського Союзу в Україні	Мирослава ДІДУХ	Менеджер Проекту від Представництва Європейського Союзу в Україні
5	Представництво Програми розвитку ООН в Україні	Оксана РЕМІГА	Старший програмний менеджер
6	Проект «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»	Джейсінгх САХ	Міжнародний менеджер Проекту
7	Міністерство аграрної політики та продовольства	Наталія ГІНЕВСЬКА	Заступник директора Департаменту науково-освітнього забезпечення АПВ та розвитку сільських територій
8	Комітет Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин	Олег ХОМЕНКО	Заступник завідувача секретаріату Комітету
9	Інститут економіки та прогнозування НАН України	Любов МОЛДАВАН	Директор Центру аграрних реформ
10	Інститут економіки та прогнозування НАН України	Олена БОРОДІНА	Керівник Відділу економіки і політики аграрних перетворень
11	Полтавська обласна ліга кооперативних спілок	Владислав ГОНЧАРЕНКО	Голова
12	Союз сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів	Віталій ЛЬВОВ	Віце-президент
13	Всеукраїнська асоціація сільських та селищних рад	Микола ФУРСЕНКО	Член правління
14	Український державний фонд підтримки фермерських і селянських господарств	Микола СТРИЖАК	Генеральний директор
15	Асоціація фермерів та приватних землевласників України	Василь КУНИЦЬКИЙ	Генеральний директор
16	УКООПСІЛКА (Центральна спілка споживчих товариств України)	Микола ЛЮДВІЧУК	Перший заступник голови Правління
17	Національна асоціація кредитних спілок України	Юрій БЕЗКЛУБИЙ	Юрист

18	Національна асоціація сільськогосподарських дорадчих служб України	Роман КОРИНЕЦЬ	Президент
19	Національна акціонерна компанія «Украгролізінг»	Микола ДАЦЕНКО	Директор Департаменту технічного розвитку
20	Інформаційно-консультаційний центр «Агротаврія» Таврійського державного агротехнічного університету	Володимир ТЕРНОВСЬКИЙ	Заступник голови
21	Житомирський національний агроєкологічний університет	Віталій ЗІНОВЧУК	Професор
22	Проект МРГ	Ганна ЯЦЮК	Спеціаліст з комунікації та моніторингу
23	Проект МРГ	Василь КОНОНЕНКО	Координатор з розвитку малого бізнесу
24	Проект МРГ	Олена РУДІЧ	Спеціаліст з розвитку громад
25	Проект МРГ	Денис ПОЛТАВЕЦЬ	Спеціаліст з розвитку громад

ЗАСІДАННЯ РОБОЧОЇ ГРУПИ З ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ

Порядок денний

9.30 – 10.00	Реєстрація учасників, вітальна кава	
10.00 – 10.15	Вітальне слово	<i>Елена Панова Хосе Роман Леон Лора</i>
10.15 – 10.50	Економічний розвиток сільських територій у рамках Проекту МРГ	<i>Оксана Реміга Джейсінгх Сах</i>
10.50 – 11.00	Регіональний досвід економічного розвитку сільських територій: можливі ідеї для України	<i>Нік Меддок, радник з питань розвитку сільських територій, Братиславський регіональний центр ПРООН</i>
11.00 – 11.55	Обговорення у вільному режимі	
11.55 – 12.00	Заключне слово	<i>Елена Панова Хосе Роман Леон Лора</i>
12.00	Кава і фуршет	